

К.И. Кирамова

# КУЛЬТУРОЛОГИЯ

## В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

Вернуться в каталог учебников

Уникальная подборка информации по экономике и менеджменту:

- для самообразования топ-менеджеров;
- для повышения квалификации преподавателей;
- для рефератов и контрольных.

**НАПИСАНИЕ на ЗАКАЗ:**

1. Дипломы, курсовые, рефераты...

2. Диссертации и научные работы.

Тематика любая: КУЛЬТУРОЛОГИЯ,

Интернете

экономика,

право, техника, менеджмент, финансы,

ных сайтов

биология...

**УЧЕБНИКИ, ДИПЛОМЫ, ДИССЕРТАЦИИ:**  
полные тексты в электронной библиотеке  
[www.учебники.информ2000.рф](http://www.учебники.информ2000.рф).

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
УДК 008.2(075.8)  
ББК 71я73  
К43

**Киранова К. И.**

К43 Культурология в вопросах и ответах: Учеб. пособие. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. - 208 с.

ISBN 5-98032-436-4

В учебном пособии изложены предмет, метод и функции культуры, раскрыты ее типы и формы. Рассмотрены основные проблемы курса: что такое культура, в чем ее отличие от цивилизации, почему рождается множество культур, как они взаимодействуют друг с другом.

Учебное пособие соответствует государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования Российской Федерации. Изложение материала в виде вопросов и ответов позволит быстро и успешно подготовиться к экзамену и зачету по данному предмету.

Для студентов, аспирантов, преподавателей вузов, а также всех интересующихся культурологией.

УДК 008.2(075.8)

ББК 71я73

*Учебное издание*

**Киранова Ксения Ильдусовна**

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ**

Учебное пособие

Подписано в печать 28.11.2003. Формат 60х90 7<sub>16</sub>.  
Печать офсетная. Печ. л. 13,0. Тираж 5000 экз. Заказ № 6332

ООО «ТК Велби»

107120, г. Москва, Хлебников пер., д. 7, стр. 2.

Отпечатано с готовых диапозитивов в филиале Государственного  
Ордена Октябрьской революции, Ордена Трудового Красного Знамени  
Московского предприятия «Первая Образцовая типография»  
Министерства Российской Федерации по делам печати,  
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.  
115114, Москва, Шлюзовая наб., 10.

ISBN 5-98032-436-4

## Глава 1

# ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ

### Что такое культура?

По подсчетам американских исследователей А. Кребера и К. Клакхона, с конца XIX и до середины XX столетия наука накопила около 200 определений понятия «культура». И число таких определений продолжает расти. Это неудивительно, ведь понятие культуры используется многими науками, в каждой из которых оно может иметь специальное значение, как, скажем, в этнографии и археологии. Однако основная причина такого разнообразия подходов — в сложности, динамизме, многоуровневом характере самого феномена культуры.

Понятие «культура» прошло довольно длинный путь исторического развития. Латинское слово *cultura* первоначально употреблялось прежде всего в значении «возделывание, обработка земли». Римский философ и оратор Марк Туллий Цицерон (I в. до н. э.), очевидно, первым использовал это слово в качестве метафоры, говоря о «возделывании» души человека, о воспитании и личном совершенствовании.

Предметом специального изучения культура становится только в Новое время. Именно тогда появилось важнейшее для определения сущности культуры противопоставление: культуру начали понимать как совокупность процессов, радикально отличающихся от природных. Культуру как нечто «искусственное», созданное творческим усилием человека, противопоставили «натуральности», естественности, стихийности природы. Позже в классической немецкой философии культура понималась преимущественно как духовное саморазвитие общества и человека. Впоследствии понятие культуры расширили, включив в него материальный аспект — практическую деятельность человека и совокупность результатов этой деятельности.

Все многообразие определений культуры можно условно разделить на несколько групп. К первой группе относятся описательные определения. К примеру, Толковый словарь русского языка обозначает культуру как «совокупность достижений человеческого общества в производственной, общественной и духовной жизни».

Во вторую группу входят определения, связывающие культуру с традициями, с социальным наследием общества. Здесь культура может пониматься как социальный опыт, передающийся от поколения к поколению.

В третьей группе подчеркивается значение правил, организующих поведение человека в обществе. Так, в энциклопедии

«Культурология. XX век» под культурой понимается «совокупность искусственных порядков и объектов, созданных людьми в дополнение к природным, заученных форм человеческого поведения и деятельности, обретенных знаний, образов самопознания и символических обозначений материального мира».

Классическим считается определение культуры, предложенное английским этнографом Э. Тейлором (1832—1917). Его суть состоит в следующем: культура — это комплекс, включающий знания, верования, законы, мораль, искусство, а также иные способности и навыки, приобретенные человеком как членом общества.

### **Что изучает культурология и каково ее место в системе гуманитарных наук?**

Культурология — одна из самых молодых, но тем не менее активно развивающихся наук. Разумеется, культура изучалась и раньше. Примерно до середины XIX столетия ее исследованием занимались преимущественно философия и история, а позже — этнография, антропология, филология. Одной из первых работ, посвященных непосредственно культуре, была книга английского историка Э. Тейлора «Первобытная культура» (1871). Однако культурология в полном смысле появилась лишь в XX в.

Происхождение термина «культурология» обычно связывают с именем американского ученого Л. Уайта. За последние два-три десятилетия это название прочно закрепилось в России. Однако в западной науке оно не прижилось. В Европе и Америке исследованием культуры, понимаемой там преимущественно в социально-этнографическом смысле, занимаются социальная и культурная антропология, семиотика, лингвистика. В России же культурология, до недавнего времени не считавшаяся самостоятельной дисциплиной, теперь развивается очень активно. Таким образом, эта наука все еще находится в стадии становления, поиска своего предмета и методов, ее статус пока до конца не определен.

И все же можно уже достаточно определенно говорить о месте, занимаемом культурологией в системе гуманитарных дисциплин, и об ее специфике.

Было бы неверным отождествлять культурологию только с теорией или философией культуры или же сводить ее к истории искусства. Предмет культурологии не может быть исчерпан ни одной из этих дисциплин в отдельности. Культурология, скорее, некая синтетическая наука, возникающая на пересечении целого ряда дисциплин: философии культуры, истории культуры, этнологии, социологии культуры, культурной антропологии. Культурология занимается изучением общих закономерностей возникновения и развития культуры, проблем взаимодействия культур

между собой. Даже обращаясь к исследованию истории мировой художественной культуры, культурология отмечает прежде всего кризисные явления и процессы, сопровождающие умирание культур и смену одного типа культуры другим.

Таким образом, «культурология ориентирована на познание того общего, что связывает различные формы культурного существования людей... Исторический и теоретический способы рассмотрения форм культурного существования человека находятся в культурологии в единстве. Исходя из такого понимания культурологию можно рассматривать как знание о прошлой и современной культуре, ее структуре и функциях, перспективах развития»<sup>1</sup>.

В культурологии выделяют несколько основных подразделов:

1) **философия культуры** — культурологическая дисциплина, занимающаяся разработкой проблем возникновения и развития культуры, определением места культуры в мироздании. Следует заметить, что некоторыми учеными, в качестве самостоятельного раздела культурологии выделяется **теория культуры**. В таких случаях в ее компетенцию входят вопросы о сущности и структуре культуры;

2) **социология культуры** исследует реальное функционирование культуры в целом или же составляющих ее субкультур, к примеру массовой и элитарной; прослеживает динамику происходящих в культуре изменений и реакцию на них различных слоев общества;

3) **история культуры** исследует процесс развития мировой культуры.

Иногда в качестве составляющих культурологии называются **психология культуры**, изучающая своеобразие поведения человека в рамках культурного поля и стремящаяся выделить культурно-исторические типы личности, характерные для данного общества. В западной науке активно развивается *этнологическая культурология*, называемая иногда **культурной антропологией**. Ее предметом является исследование традиций, обрядов, верований и всего уклада жизни традиционных обществ. **Филологическая культурология** изучает культуру через анализ письменных текстов.

### **Какова структура культуры?**

Для культуры как явления социального основополагающими являются понятия **культурной статики** и **культурной динамики**. Первое понятие описывает культуру в состоянии покоя, неизменности, повторяемости; второе рассматривает культуру как процесс,

<sup>1</sup> Левит С. Я. Культурология как интегративная область знаний // Культурология. XX век: Антология. М., 1995. С. 654—655.

движение, изменение. К культурной статике можно отнести внутреннее строение культуры и ее формы. К динамике относят те средства и процессы, которые описывают метаморфозы культуры.

В культурной динамике можно выделить несколько основных типов возникновения и существования феноменов культуры:

- *культурогенез* — процесс порождения новых форм культуры и их вхождения в социальную практику;
- *наследование традиций* — процесс трансляции (т. е. передачи) уже существующих в социальной практике явлений от одного поколения к другому, а также отмирание явлений, утративших социальную актуальность;
- *диффузия культуры* — процессы распространения образцов культуры в пространстве и во времени, их заимствования и внедрения в новые культурные системы;
- *трансформация* форм культуры — процессы их модернизации, развития, а также деградации вплоть до исчезновения из социальной практики;
- *системная трансформация* — процессы исторической изменчивости целых систем культуры, такие как эволюция, волновая изменчивость, распад, слияние и т. п., за время их существования.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что культура имеет два измерения — *материальное* и *духовное*.

**Материальная культура** охватывает прежде всего сферу материального производства и его продукты: дороги, транспорт, здания, предметы быта, одежду, орудия труда, книги и т. п. Эти предметы, созданные руками человека, выполняют определенную функцию и представляют ценность для группы или общества.

**Духовная**, или нематериальная, культура включает в себя сферу духовного производства и его результаты — религию, философию, мораль, искусство, науку. Нематериальную культуру образуют нормы, правила, образцы, законы, ценности, церемонии, ритуалы, символы, мифы, идеи, обычаи, язык.

При всех существенных различиях материальная и духовная культура неразрывно связаны между собой. Все материальное — это некая реализация духовного, а это духовное невозможно без материальной оболочки. Примером органического единства этих составляющих культуры может служить архитектурное сооружение — оно одновременно является и произведением искусства и имеет утилитарное назначение.

### **«Как соотносятся понятия «культура» и «цивилизация»?»**

В повседневной жизни понятия культуры и цивилизации нередко используются как синонимы. Эти понятия и в самом деле близки. Однако, в строгом смысле, между культурой и цивилизацией есть существенные различия.

Понятие цивилизации (от лат. *civilis* — «гражданский, государственный, городской») появилось еще в античную эпоху как определение качественного отличия античного общества от варварского окружения. Позднее, в эпоху Просвещения и в XIX в., это понятие использовалось для характеристики высшей ступени развития общества в цепочке «дикость — варварство — цивилизация». В XX столетии под цивилизацией стали понимать также локальные моно- и полиэтнические общности с выраженной социокультурной спецификой. В противовес теории глобальной эволюции всего человечества была выдвинута концепция «исторических цивилизаций», проходящих путь от саморазвития до саморазрушения. Историками и этнографами был выделен ряд исторических цивилизаций: древнегипетская, вавилонская, греческая, римская, индийская, византийская, мусульманская, средневековая, западноевропейская и т. п.

Заслуживает внимания позиция немецкого философа и историка О. Шпенглера, автора книги «Закат Европы». Культура, по мысли Шпенглера, на последних стадиях своего развития перерождается в цивилизацию. Цивилизация следует за культурой, писал Шпенглер, «как ставшее за становлением, как смерть за жизнью, как неподвижность за развитием». Культура — живой развивающийся организм, она дает простор для творчества, для развития искусства. Цивилизация же, по мнению философа, приносит с собой господство бездушного интеллекта и техники.

Сегодня в научном мире понятие цивилизации используется в основном в двух значениях:

1) **цивилизация** — это историческая эпоха, пришедшая на смену варварству и знаменующая высший этап развития общества. В этом случае можно сказать, что культура появилась раньше цивилизации. К примеру, правомерно говорить о древнеиндийской цивилизации или цивилизации майя, в то время как к первобытнообщинному строю вряд ли можно применить понятие цивилизации. Основными признаками перехода к цивилизации считают:

- образование государства;
- возникновение письменности;
- отделение земледелия от ремесла;
- расслоение общества на классы;
- появление городов;

2) **цивилизация** — это локальная межэтническая общность, которая формируется за счет общей исторической судьбы и длительного и тесного культурного взаимодействия народов. В этом случае культура как совокупность норм, традиций, символов, как специфический набор способов социальной практики конкретного исторического сообщества выступает в качестве признака, отличающего одну цивилизацию от другой.

## **Какковы основные функции культуры?**

Одной из важнейших функций культуры является познавательная, или **гносеологическая**, функция. Эта функция культуры подразумевает обеспечение познания человеком окружающего мира и формирования представлений, верований, идей.

В качестве следующей функции культуры следует назвать преобразование и освоение мира. Эту функцию именуют **креативной** (от лат. *creatio* — «созидание»).

**Коммуникативная** функция включает в себя передачу информации на всех уровнях: посредством устной или письменной речи, с помощью технических средств связи и т. д. Без общения невозможны ни общество, ни культура.

**Сигнификативная** функция культуры подразумевает приписывание предметам и явлениям значения, ценности. К примеру, «звездное небо над головой первобытного человека не имело никакого значения до тех пор, пока он не вовлек его в свой круг мифологических представлений, не составил небесных карт, помогающих в мореплавании, не создал астрономических теорий и не послал в космос спутники. С тех пор небо стало частью культуры»<sup>1</sup>. Благодаря своей сигнификативной функции культура является осмысленным представлением о мире, выраженным в какой-либо форме, будь то миф или философская система.

**Нормативная** функция культуры заключается в создании общественных норм, правил поведения человека. Формы этих норм различны: это обычаи и традиции (системы обычаев, распространяющие свое влияние на достаточно долгий период времени), этикет, конституционные законы. Из этих и других элементов образуются более крупные комплексы норм — мораль, право, идеология.

Еще одной немаловажной функцией культуры является **релаксационная** функция (от лат. *relaxatio* — «расслабление»). Эта функция подразумевает физическое и психическое расслабление, разрядку. Для того чтобы снять коллективное напряжение, недостаточно индивидуальных средств разрядки — смеха, плача, крика, исповеди и т. д. Для этой цели служат стилизованные формы снятия напряжения — ритуалы, праздники, увеселения.



## РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КУЛЬТУРЕ

### **Каким образом эпоха Возрождения подготовила развитие науки и культуры?**

Термином «Возрождение», или «Ренессанс», обозначают культуру Европы XIII—XVI столетий. Как эпоха европейской истории Возрождение отмечено множеством знаменательных событий, способствовавших постепенному разрушению сложившегося в Средние века комплекса представлений о мире. В числе этих событий — укрепление экономических и общественных вольностей городов, духовное брожение, приведшее в итоге к Реформации и Контрреформации, Крестьянская война в Германии, формирование абсолютистской монархии, начало эпохи Великих географических открытий, изобретение европейского книгопечатания, открытие гелиоцентрической системы в космологии и т. д. Среди наиболее значительных фигур эпохи, способствовавших развитию «протокультурологической» мысли, следует назвать поэтов **Данте Алигьери** и **Франческо Петрарку**, философов **Леонардо Бруни**, **Николая Кузанского**.

Возрождение как новый жизненный уклад и новое мировоззрение пыталось противопоставить себя Средневековью. Однако в действительности достижения предшествующей Ренессансу «темной» эпохи были синтезированы с возрожденными традициями и идеалами античности.

Ренессансной культуре свойствен *антропоцентризм*. В центр мироздания была поставлена личность, наделенная в отличие от природного мира моральной свободой и способная самостоятельно строить свою судьбу. Человек, подобно скульптору или архитектору, должен постоянно «творить себя» — только так он сможет выполнить свое высокое предназначение «быть человеком». Возможность творчества, в Средние века воспринимавшаяся как исключительная характеристика Бога, перенесена теперь на человека. Так появляется характерный для Возрождения культ творческой личности: человек воспринимает себя демиургом, творцом, богоподобным.

Ренессансные мыслители делают средоточием своих размышлений проблему духовного творчества, которое, охватывая все сферы бытия, тем самым доказывает право человека называться «вторым богом» или «как бы богом», Личность утверждает себя, подчеркивая творческую природу человеческой самобытности, — в этом видели истинное величие человека Данте и Петрарка. При этом творчество — поэзия, живопись, зодче-

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
ство, ваяние — приобрело сакральный оттенок, творец становился теургом, магом.

Обращение каждого к рангу человеческого достоинства, воспитание «нового человека» осознавалось как главная задача эпохи. При этом средневековой университетской учености, ориентированной на толкование доктринальных текстов, противопоставляют ренессансную идею *humanitas*. Это латинское слово можно перевести буквально как «человечность», от него происходит понятие *гуманизма* — одного из важнейших принципов ренессансной культуры. В этом слове, взаимодействованном у Цицерона, гуманисты видели наилучшее определение отличия своего времени от Средних веков. Его понимали как особое свойство человека, которое «определяет человеческое достоинство и влечет к знанию». Аналогом *humanitas* может служить греческое слово *paideia* («воспитание»), которое считают античным соответствием более позднему понятию культуры.

Комплекс гуманитарных дисциплин, способствующий воспитанию человеческого в человеке, получил название *studia humanitas*. К числу таких дисциплин относили философию, риторику, грамматику, историю, поэзию, этику. Именно в этой сфере «свободных искусств» видели выражение подлинной сути человеческой деятельности. *Humanitas* в ренессансном представлении подразумевает не только овладение античной мудростью, чему придавалось огромное значение, но также самопознание и самосовершенствование. Гуманитарно-научное и человеческое, ученость и житейский опыт должны быть объединены в состоянии идеальной *virtu* («добродетель, доблесть»).

Эпоха Возрождения явилась значительным этапом в философском осмыслении культуры. Собственно говоря, слово «культура» в современном значении в то время еще не использовалось. Но гуманисты «уже стали служителями того, что ныне мы называем «культурой». Или, другими словами, служителями греческой «пайдеи», все больше обращающейся в «культуру»'.

Творческая деятельность человека, его созидательная активность были осознаны гуманистами как фундамент культуры. Под культурой стала пониматься особая, специфическая человеческая деятельность, зафиксированная в предметах искусства, мысли, социальной и политической жизни.

### **Как понималась культура в философии XVII столетия?**

XVII столетие не без основания называют «Веком разума». Рационализм, культ разума, характерный для XVII в., возник отчас-

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
ти как реакция на кризис Возрождения с его художественно-практической направленностью. Среди других факторов, способствующих изменению мировоззрения, следует назвать распространение и усиление позиций протестантизма, ориентированного на рациональную деятельность, а также успехи естествознания, достигшего невиданных прежде высот.

Показателем перехода к Новому времени был распад старых социальных порядков, форм общественной жизни и вместе с ними — оправдывающего их сознания. Прежняя философия подверглась критике за ее практическую бесплодность, за ее неспособность выработать единую достоверную истину. Мыслители Нового времени отказались от опоры на авторитеты и традиции, стремясь выстроить здание новой философии на фундаменте «естественного разума», которым, как считалось, в равной мере наделены все люди.

Истинным мыслилось лишь то, что было удостоверено собственным разумом человека. В этой ситуации большинство философов подвергали критике культурно-историческую традицию. Даже бывшие оппонентами теоретик эмпиризма **Джон Локк** (1632—1704) и рационалист **Рене Декарт** (1596—1650) рассматривали традицию как «предрассудок», замутняющий разум и препятствующий самостоятельному поиску истины, а потому пагубный. Признать традицию и подчиниться ей — значит предпочесть чужое мнение собственному, отказаться от своего разума и свободы. Декарт призывал подвергнуть сомнению все прежние знания, освободить воображение человека от всего, привнесенного извне.

Английский философ **Френсис Бэкон** (1561—1626) известен своей критикой «идолов», или «призраков», т. е. заблуждений, предрассудков, заимствованных человеком извне или внутренне присущих ему.

Однако поиск истины мыслился возможным лишь при наличии определенного метода, т. е. способа применения познавательных возможностей человека. Поэтому главной задачей философии стала разработка этого правильного, эффективного метода.

Таким образом, философия XVII в. стремилась очистить разум от предрассудков и усовершенствовать его при помощи определенных методических правил. А при проецировании этих идей в область морали познающий разум объявлялся способным и даже обязанным контролировать эмоционально-волевую сферу жизни. Культура на этом этапе понималась не как объект; а как качество «окультуренного» разума и процесс его «культивирования». При этом считалось, что очищение и «культивирование» разума — это не только средство углубления научного познания, но и «рецепт» совершенствования личности и всего общества.

Термином «эпоха Просвещения» обозначают широкое философское движение, которому принадлежала ведущая роль в идейной жизни Европы и США в XVIII—середине XIX в. Просвещение было наследником и продолжателем начинаний рационального XVII в. Но если героем XVII столетия был суверенный субъект, совершенствующий свой разум и в поиске истины опирающийся на собственные силы, то в веке XVIII уже появилось «разделение на тех, кто распространяет ранее добытые истины, и тех, кто эти истины воспринимает и усваивает». Само название «Просвещение» указывает на решающую роль образования, воспитания, формирования. Именно эти понятия стали фактически синонимами культуры.

Пытаясь путем критики «предрассудков» сформировать новые культурные образцы, Просвещение по-новому переосмысливает культурный опыт прошлого. Переоценке этого опыта способствует и то, что исследователям становится доступен новый материал. Помимо изучения древних текстов, осуществлявшегося со времен Высокого Средневековья и Возрождения, в поле зрения ученых попадают археологические памятники, произведения народной культуры, подробные описания культуры отдаленных стран, сделанные путешественниками.

Просветителями культура понималась как целостное, при всем своем разнообразии, поле человеческой деятельности. При этом культура, понимаемая довольно широко, включала в себя и экономическую, и политическую жизнь общества. Просветители стремились к разработке всеохватывающих систем в различных областях: «Всеобщая наука» итальянского мыслителя **Джамбаттисты Вико** (1668—1744), попытки построения всеохватывающих теорико-исторических конструкций в философии. Эти тенденции, процессы затронули и развитие культурфилософского знания. Для эпохи Просвещения было характерно стремление к построению общей теории культуры.

Просвещение стремилось к целостному восприятию культуры человечества, которая понималась как продукт деятельности человеческого разума. Однако сразу же обнаружилась невозможность гармонического единства в мире и в человеке «природы» и «культуры». Заслуживает внимания концепция культуры французского мыслителя **Жан Жака Руссо** (1712—1778). В отличие от большинства просветителей, видевших в развитии наук и искусств основу социального прогресса, Руссо считал, что подъем культуры во все времена неизбежно приводил к распространению роскоши, а следовательно, и к упадку нравственности. Философ отрицательно относился к понятию «цивилизация», предпочитая «доцивилизованное», естественное состояние человека.

Такая позиция Руссо была, пожалуй, самой резкой формой противопоставления природного и культурного начал.

Попытка устранить это противоречие была предпринята в классической немецкой философии. В ней культура понималась как исторический процесс развития духа, в котором в конце концов возможен синтез природного и культурного начал.

### *Каково значение философии XVII—XVIII вв. для развития культурфилософской мысли?*

Европейская философия XVII—XVIII вв. была плодотворным периодом в истории философской мысли и сыграла немаловажную роль в подготовке современного этапа философского осмысления культуры. Этот период включил в себя великие метафизические системы, рационализм и эмпиризм, национальные формы просветительской философии (английской, французской, немецкой) и завершился становлением немецкой классической философии.

Конечно, философия культуры тогда еще не была самостоятельным направлением теоретического поиска, а само понятие «культура» еще не осознавалось в своей целостности и своеобразии. Осмысление феномена культуры шло в русле традиционных философских проблем: в теории познания, социальной философии, этике и эстетике. В связи с этим понимание культуры не могло не быть несколько односторонним и фрагментарным.

Однако значение этого этапа философской мысли очень велико. Выделение философии культуры в самостоятельную область философского знания стало возможным только после того, как были очерчены основные грани понятия культуры, после того как ее основные свойства и параметры получили теоретическое осмысление. Впоследствии культурология во многом развивалась в том направлении, которое уже было намечено философией XVII—XVIII вв., в одних случаях продолжая и корректируя ее выводы, в других — вступая в полемику с предшественниками.

### *Как понималась культура классической немецкой философии?*

Название «немецкая классическая философия» закрепилось за ведущим направлением философии Германии со второй половины XVIII примерно до середины XIX столетия. Мыслителями этого направления был сформирован тип философии, выступивший как теоретическое самосознание культуры. Расцвет немецкой классической философии связан с именами И. Канта (1724–1804), И. Г. Фихте (1762–1814), Ф. В. Шеллинга (1775–1854), Г. В. Ф. Гегеля (1770–1830).

Родоначальником философии немецкой классики был **Иммануил Кант**. Философ развел, качественно различил два мира: мир природы, т. е. постигаемых чувствами явлений, «феноменов», и царство свободы, т. е. мир постигаемых умом «вещей в себе», «ноуменов». Только последний есть подлинно человеческий мир, иначе говоря, мир культуры. Будучи существом естественным, человек не свободен, он целиком находится во власти причин и следствий, внешних для него, во власти времени. В природе, где господствуют животные законы, Кант видел источник изначально злого.

Но зло может и должно быть побеждено. Средством победы над природным злом видится Канту культура, мораль. С этим связано одно из центральных в философии Канта понятий — категорический императив, т. е. всеобщий моральный закон, безусловное моральное требование. Человек как моральное (культурное) существо — уже не феномен, а ноумен, умопостигаемая сущность. Он свободен самостоятельно выбрать собственный жизненный путь, определить ее высший смысл и конечную цель.

Расходящиеся мир природы и мир свободы (культуры, морали) все же могут соединиться посредством силы красоты, силы искусства. Основным выводом Канта было то, что высшее проявление культуры — есть ее эстетическое проявление. Это положение философии Канта было с восторгом принято европейским романтизмом и положено им в основу представлений о сущности и назначении культуры.

В основе философской системы **Георга Вильгельма Фридриха Гегеля** лежат принципы вселогизма и познавательного оптимизма. Собственно говоря, само слово «культура» в философии Гегеля не используется. Однако эта тема обозначена в тех трудах, где он касается проблемы творчества, понятого им как процесс восхождения духа.

Мировой процесс виделся Гегелю как история прогресса и становления свободы. История, по убеждению Гегеля, — «прогресс духа в сознании свободы». «Все действительное — разумно, все разумное — действительно», — провозгласил философ. Ведущая роль в этом процессе принадлежит утверждавшемуся, самораскрывающемуся разуму. Но разум добивается своих целей не всегда прямыми путями, действуя иногда опосредованно. Это значит, что разумный ход истории (культуры) может осуществляться неразумными людьми, может твориться как некий побочный результат не до конца осознанной деятельности.

По Гегелю, если в своих целях человек зависим от природы, то в средствах их достижения уже господствует над ней. Поэтому «плуг почетней колоса»: хлеб будет съеден, а орудие труда, с помощью которого он был добыт, не исчезнет. Это орудие, в сущности, и есть орудие культуры. Производительные силы челове-

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
ка, развиваясь по своей логике, является основой социально-культурного процесса.

Своеобразно оценивалась Гегелем роль индивида в этом общем процессе. Индивидуальное, конечное, по Гегелю, подчинено общему. Единственная возможность для индивида приобщиться к мировой культуре — самостоятельно проделать тот духовный путь, который уже был пройден человечеством. Субъективный дух, или индивидуальное сознание, должен как бы заново открыть для себя. Именно эту задачу призвано решить образование, в особенности его ядро — образование философское.

Панлогизм гегелевской концепции человека, истории и культуры явился кульминацией рационалистических тенденций Просвещения, убежденного в прогрессе, восхождении социальных сил. Но исторический оптимизм оказался очень непрочным. В дальнейшем философии предстояло развенчать миф о способности разума к постижению рационального строя универсума и устроения на этой основе гармоничного общества.

### ***В чем своеобразие интерпретации проблем культуры, предложенной Шиллером?***

Идеал этического сообщества людей был отправной точкой культурфилософии представителя немецкого романтизма **Фридриха Шиллера** (1759—1805). Шиллер исходил из предложенного Кантом противопоставления природы и свободы, однако в отличие от последнего полагал, что существует реальный способ утверждения человеческой свободы в действительной жизни, а не в воображаемой моральной сущности человека в перспективе. Путь этот связан с формированием эстетической реальности, ведь красота, воплощенная в свободной форме, — это единственный объект, в котором свобода существует в явлениях, в чувственном мире.

По представлениям Шиллера, человеческий род и отдельные люди проходят три ступени: физическое, эстетическое и нравственное состояние. На первой ступени человек и общество подчинены природе собственной и внешней. Последняя ступень предполагает освобождение от оков времени, прорыв из мира телесности к идеальному. Эстетическое состояние первоначально мыслилось как нечто промежуточное, однако впоследствии приобрело у Шиллера самостоятельное значение и стало даже более привлекательным, чем состояние этическое, в котором господствует нравственный долг.

Центральным понятием культурфилософской системы Шиллера стала «игра». Игра понималась им как свободная незаинтересованная деятельность, применение душевных сил человека, освобожденного от гнета собственных потребностей и принуждения — от «природы». Вступая в царство игры, человек

фактически входит в культуру. Таким образом, «теория культуры выстраивается Шиллером по модели искусства, понятого как игра»<sup>1</sup>.

### **В чем специфика культурфилософии А. Шопенгауэра?**

**Аргур Шопенгауэр** (1788—1860) был последним немецким философом, предпринявшим попытку создать всеобъемлющую систему, способную разрешить основополагающие проблемы бытия, разгадать его тайну. Главным произведением Шопенгауэра был его труд «Мир как воля и представление». Философ исходит из того, что опыт, «мир явлений», дан человеку как его «представление», его априорные формы — пространство, время, причинность. Субъект и объект — это соотносительные моменты мира как «представление». Мир как «вещь в себе» показан у Шопенгауэра как «воля», слепая стихия жизни, мучающая неутолимостью желаний. Эта «воля» обнаруживается и в слепо действующей силе природы, и в обдуманной деятельности человека; разум — лишь инструмент «воли».

Смысл эстетического суждения заключается в способности субъекта узреть суть мира и отрешиться от желаний. Так он сможет стать «незаинтересованным», «безвольным», «чистым зеркалом объекта»<sup>2</sup>. Стоит заметить, что в этом Шопенгауэр близок к буддизму и его концепции нирваны.

Эстетическое суждение предстает у Шопенгауэра как возможность возвыситься над волей. Оно сходно с религиозным самоотречением, хотя и помогает отрешиться от жизни лишь на мгновение. В эстетическом состоянии философ видит путь к нравственности, в эстетическом суждении — возможность формирования культуры в целом. Но специфика его понимания культуры заключается в том, что последняя трактуется как способ религиозно-этического преодоления жизненной стихии. Образцом такого преодоления у Шопенгауэра выступает поэт-пророк, стоический мудрец, отшельник. В таком понимании культура превращается в сферу регуляции человеческого существования посредством категорических императивов морали. Культура «впервые приписывается к сфере должного, предназначение которого — возвыситься над природно-сущим путем подавления всех естественных проявлений жизни»<sup>3</sup>. Этот вывод Шопенгауэра шел вразрез со всей философской традицией. Пессимистические и волюнтаристские мотивы его философии получили раз-

<sup>1</sup> Философия культуры. Становление и развитие. СПб., 1998. С. 62.

<sup>2</sup> Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. М., 1988. С. 252.

<sup>3</sup> Философия культуры. Становление и развитие. СПб., 1998. С. 94.



витие в работах ряда мыслителей конца XIX—начала XX столетий, в частности Р. Вагнера и Ф. Ницше.

### **Каковы особенности понимания культуры К. Марксом?**

**Карл Генрих Маркс** (1818—1883) — немецкий экономист, ученый, политический мыслитель — не был культурологом в узком смысле этого слова. Даже сам термин «культура» использовался им довольно редко. Тем не менее в трудах Маркса можно обнаружить элементы культурфилософских воззрений мыслителя.

Уже в ранних работах Маркса культура начинает пониматься как «деятельность». Параллельно философом исследуется категория отчуждения, понимаемого им как превращение человеческой деятельности и ее результатов в самостоятельную силу, враждебную человеку и подчиняющую его. Отчуждение как бы разрушает естественное состояние, в котором должна реализовываться универсальная природа человека. В условиях отчуждения, ставшего в эпоху капитализма тотальным, культура существует в изуродованной форме, в виде мертвой вещественной оболочки. Маркс выделил несколько основных форм отчуждения: отчуждение человека от средств труда и от его продуктов, отчуждение человека от человека и т. д. Среди этих форм философом было названо отчуждение человека от культуры и духовных ценностей, принадлежащих лишь избранным.

Рассматривая человека и культуру сквозь призму своих социально-экономических воззрений, Маркс не мог избежать некоторой ограниченности в их понимании. Сущность человека и культуры философ видел в их социальности. Индивида как особого рода культурной реальности для Маркса не существовало. Не являлась для философа органичной составляющей культуры и религия, называемая им «вздохом угнетенной твари» и «опиумом народа».

В более поздних трудах — в «Тезисах о Фейербахе» и написанной совместно с Энгельсом «Немецкой идеологии» — Маркс продолжает исследовать социально-деятельностные параметры культуры. Причину отчуждения человека от общественного производства и превращения культуры в безлично-овеществленную оболочку философ видит в разделении труда.

Материалистическое понимание общества и истории устанавливает зависимость между различными типами человеческой деятельности и различными типами общественных отношений. Основу, базис общества составляет совокупность производственных отношений. Все остальные системы общества — политическая, правовая, идеологическая, названные философом надстройкой, — зависят от производственных отношений. Способ производства, по Марксу, определяет социальный, политиче-

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
ский, духовный процесс жизни. Отсюда вытекает знаменитое: «общественное бытие определяет сознание». Поэтому и понять историю духовной жизни общества можно только как отражение истории материального производства. По-настоящему универсально и свободно, считал Маркс, человек и культура проявят себя в условиях «идеального состояния» будущего общества. Однако здесь, особенно когда дело касалось искусства, философская система Маркса встречала определенные трудности. Маркс вынужден был констатировать, что в прошлом периоды расцвета искусства не соответствовали материальному развитию общества.

В последних своих работах («Исторические выписки», письма 1870-х гг.) Маркс обращается к живой целостности культурно-исторического процесса, пытается найти пути построения универсальной человеческой цивилизации, стремится наполнить свои экономические структуры материалом истории, психологии, этнографии.

### ***В чем специфика взгляда Ф. Ницше на развитие европейской культуры?***

Философское творчество немецкого мыслителя **Фридриха Ницше** (1844—1900) было необычайно многоплановым и противоречивым. На всех этапах своей сложной философской эволюции Ницше интересовала культурно-философская проблематика.

Обращаясь к разработке проблем происхождения человеческого общества и культуры, Ницше выделяет интеллект и фантазию в качестве главных свойств человека. Развивая именно эти свойства, человек — физически слабый «зоологический вид» — может справляться с практическими задачами, связанными прежде всего с выживанием.

Согласно концепции Ницше создание «средств культуры» (языка, логики) приводит к искажению действительности, к подмене «жизни», как она есть сама по себе, «сущим», т. е. всем устойчивым и регулярным. Вину за эту подмену философ возлагает главным образом на науку.

Вслед за романтиками Ницше подчеркивает роль другого культурного образования — искусства. Являясь «добровольным стремлением к иллюзии», искусство более близко и непосредственно связано с «жизнью», понимаемой как вечное движение, становление. На ранних этапах истории человеческого искусства превалировало над наукой, но в дальнейшем это соотношение изменилось в пользу последней. Теперь же наука стремится предельно упорядочить мир. Аскетическая мораль и христианская философия, истоки которой Ницше видел еще у Сократа, тоже строго регламентируют обыденную жизнь, стремясь устранить из нее всякую неразумность и непосредственность.

Обратите внимание на адрес сайта <http://учебники.информ2000.рф/parisat/diplocshtml> Греческой философии. Тогда, по мнению Ницше, в равноправии существовали два начала: дионисийское (титанизм, свободная игра жизненных сил) и апполоновское (размеренность, упорядоченность, стройность). Однако европейская культура пошла по пути подавления дионисийского начала гипертрофированным апполонизмом — «разумом», «истиной», «Богом».

Как реакция на многовековое господство сократической философии, христианства и науки возникает «европейский нигилизм». Ницше указывает на тотальность и неизбежность нигилизма, поскольку он является оборотной стороной постоянной борьбы европейского человека за свободу от духовных и социальных авторитетов. Эти идеи, а также концепции «смерти Бога», «переоценки всех ценностей», «сверхчеловека» Ницше ввел в круг культурфилософских проблем, развиваемых впоследствии крупнейшими мыслителями XX в.

### **Какой вклад в развитие представлений о культуре внесло неокантианство?**

Неокантианство, возникшее в 60-х гг. XIX столетия в Германии, развивало отдельные положения кантовской философии в духе более последовательного идеализма. Основные принципы неокантианства состояли в следующем: философия трактовалась исключительно как критика познания; само познание ограничивалось сферой опыта, поэтому онтология — наука о бытии — не признавалась научной дисциплиной. Крупнейшими направлениями неокантианства были **марбургская** (Г. Коген, Э. Кассирер) и **баденская**, или фрейбургская (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Г. Кон), школы.

Важнейшую роль в развитии культурологического знания сыграло предложенное представителями баденской школы неокантианства **Генрихом Риккертом** (1863—1936) и **Вильгельмом Виндельбандом** (1848—1915) разделение методов «наук о духе» и «наук о природе». Для «наук о природе», т. е. естествознания, характерен *номотетический*, генерализирующий, обобщающий метод — метод, ориентированный на установление законов. «Науки о духе» — гуманитарные, исторические науки — используют *идеографический*, индивидуализирующий метод. Этот подход предполагает рассмотрение каждого явления культуры как явления самоценного и уникального, носящего личностный характер.

Оригинальную философию культуры, вышедшую за традиционные рамки марбургского неокантианства, создал **Эрнст Кассирер**. В своем главном труде «Философия символических форм» Кассирер переходит от традиционной кантовской проблемы «Как возможно познание?» к вопросу «Как возможна

культуры». <http://учебники.информ2000.рф/papisa-diplom.shtml> уже не «познание», а «дух». «Дух» отождествляется философом с духовной культурой и культурой в целом, понимаемой им как противоположность природе. Кассирер считает знак, символ, или «символическую форму», тем средством, с помощью которого происходит оформление духа в его отдельных направлениях — языке, мифе, религии, науке. При этом символизация, т. е. придание значения, сохраняет специфическое своеобразие и автономность каждой из этих сфер духа.

Фундаментальной функцией сознания Кассирер называет «символическую функцию». Философ выделил три ступени ее эволюции - «функция выражения», «функция изображения» и «функция значения». Так, пространство, время и число на первом уровне представлены как имена собственные, или мифические образы, на уровне «функции изображения» — как языковые образные описания, а на уровне «функции значения» — как понятия, знаки и формулы науки. По Кассиреру, человек, усваивая старые символы и творя новые, добивается личной свободы и бессмертия, ведь свобода и бессмертие возможны лишь через включение в культуру посредством усвоения и умножения общезначимых человеческих ценностей. Смысл истории Кассирер видит в «самоосвобождении» человека, а задачу философии культуры — в выявлении неизменных в ходе исторического процесса структур.

### **В чем особенности экзистенциалистского понимания культуры?**

Истоки экзистенциализма — одного из ведущих направлений в философии культуры XX столетия — содержались уже в учении датского мыслителя **Серена Кьеркегора** (1813—1855). Он впервые сформулировал понятие экзистенции, т. е. «подлинного существования», «бытия-между».

Экзистенциализм как философское направление представлен весьма несхожими мыслителями. Философами, предложившими религиозный вариант экзистенциализма — немцем К. Ясперсом, французом Г. Марселем, русским мыслителем Н. Бердяевым и др., — проблемы культуры рассматривались в ключе обращения к нравственно-религиозным ценностям. Французских мыслителей Ж.-П. Сартра и А. Камю относят к так называемому «атеистическому» крылу экзистенциализма. Философия же немца М. Хайдеггера находилась вне рамок традиционной религиозности, но вместе с тем не исключала обращения к теологическим мыслительным ходам. Тем не менее основные положения экзистенциализма разделялись всеми философами.

Экзистенциализм — это прежде всего *онтология*, т. е. учение о бытии. В связи с этим остальные философские проблемы отходят

на второй план. В центре внимания экзистенциалистов оказывается абсолютная уникальность человеческого бытия, не допускающая выражения на языке понятий, и способ его бытия — культура.

Экзистенциальный субъект историчен, существует в потоке времени. Культурозозидающая деятельность человека разворачивается именно в перспективе внутренне переживаемого времени. Важнейшим процессом, без которого невозможен мир культуры, в философии экзистенциализма предстает коммуникация, язык — то, посредством чего осуществляются связи между субъектами.

Экзистенциальному субъекту присуща свобода, поэтому он находится в состоянии непрерывного выбора, самопревосхождения. Ситуацию, когда человеку необходимо сделать выбор, имеющий решающее значение для его судьбы, экзистенциалисты обозначают как «пограничную ситуацию». Источник культурного творчества, самообновления мира культуры философы видели именно в самопревосхождении.

Состояние, в котором пребывает культура XX в., оценивается философами как кризисное. В современной культуре, по мнению экзистенциалистов, нарастает отчуждение. **Мартин Хайдеггер** (1889—1976) понимает отчуждение как форму существования человека в обезличенном мире повседневности, в подчинении индивида стандартным, заданным обществом нормам поведения, мышления, языка. Для религиозных теоретиков отчуждение — это, пользуясь словами **Габриеля Марселя** (1889—1973), забвение «тайнства бытия», овеществление окружающего мира путем поклонения инструментальному действию, приносящему практическую выгоду. Отчуждение оказывается обратной стороной «успеха» человечества, покорения им природы и преобразования общественных отношений. Так, **Николай Александрович Бердяев** (1874—1948) полагал, что личностное начало раскрывается лишь в культуре. Цивилизация же, провозглашая освобождение человека, на самом деле обезличивает его, лишает оригинальности. Другой русский философ-экзистенциалист, **Лев Шестов** (1866—1938), в своих литературных произведениях рисует отталкивающий образ кабинетного ученого-систематика, препарирующего жизнь в интересах теоретической завершенности. Появление такого бездушного, рационального, механического человека философ связывает с наступлением эпохи господства науки и техники.

Экзистенциалисты отвергают утверждение классической европейской философии о способности разума постичь рациональный строй мироздания и построить на этой основе гармоничное общество. По их мнению, сама ужасающая реальность XX в. показала ошибочность позиций «прогрессивистской» философии, согласно которой общество непрерывно движется вперед, прогрессирует, постоянно увеличивая при этом степень человеческой свободы.

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
Пути выхода из «состояния кризиса» видятся философам по-разному. Приверженцы консервативно-традиционного подхода обращаются к прошлому и находят в нем примеры подлинного существования личности в культурном контексте. Хайдеггер и Марсель видят их в «досократической» эпохе, Ясперс — в эпохах, воскрешавших «осевое время». Сартр же, наоборот, выступает против традиции, пытаясь защитить уникальность каждого акта свободной личности.

Экзистенциализм, к настоящему времени полностью сошедший на нет, все же сыграл значительную роль в формировании современного мироощущения, выявив значимость личного выбора как условия становления индивидуальности и поколебав наивную веру в научно-технический прогресс.

### **В чем суть концепции «осевого времени» К. Ясперса?**

Одним из ключевых понятий в философии **Карла Ясперса** (1883—1969) является понятие *осевого времени*. Приблизительно в 800—200 гг. до н. э. в трех очагах культуры происходит, по мысли Ясперса, коренной перелом в мироощущении: возникают религиозно-этические учения, которые проповедуют совершенно новые ценности. В Восточно-Средиземноморском регионе, откуда взяла свое начало западная культура, это учения израильских пророков, проповедь иранца Заратустры, а также греческая литература и философия. В Китае в это время появляются даосизм и конфуцианство, в Индии — учение Будды.

К началу «осевого времени» возможности прежней культуры были исчерпаны. Человечество оказалось в пограничной ситуации. Успешно разрешив возникшие перед ним вопросы (осознание бытия в целом, определение понятий смерти и зла), человечество перешло к новой культурной эре, эре подлинной культуры.

В «осевое время» человек впервые осознает свою жизнь как «бытие к смерти». Ему открывается не осознаваемая ранее трагическая реальность — конечность собственной жизни. Способом осознать и преодолеть трагизм бытия становится новая культура. Три ее сферы — искусство, философия и религия — осуществляют прорыв к трансцендентному.

По Ясперсу, все великие взлеты культуры происходили тогда, когда она обновлялась духом «осевого времени»: к примеру, возродивший античность Ренессанс и обращенная к первым векам христианства Реформация.

### **В чем заключается концепция «абсурда» А. Камю?**

Французский философ-экзистенциалист **Альбер Камю** (1913—1960) избрал способом оформления своих философских идей литературное творчество. Сам Камю выделял в своем творчестве

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml> — «Круг Абсурда» — начался с эссе «Миф о Сизифе».

Удел человека в обезбоженном мире абсурден. В реальной жизни человек, занятый повседневными заботами, может и не сознавать этого. И даже осознав абсурдность бытия, он может забыть о ней, примириться с ней.

Задача человека — научиться жить в условиях абсурда, в условиях принципиальной бессмысленности любых человеческих начинаний и моральных ориентиров. Из всех возможных в такой ситуации жизненных стратегий (донжуанство, актерство, завоевательство) особенно перспективным философу видится творчество. Творчество, художественное или философское, анализирует абсурд и дает человеку свободу и господство над земным миром. Абсурд, по Камю, — это ясный разум, осознающий свои пределы.

После Второй мировой войны мировоззрение Камю претерпело некоторые изменения: начался второй период его творчества, «Круг Бунта». В его философском трактате «Бунтующий человек» с одинокого существования «человека абсурда» акцент переносится на поступки «мятежника». Этот мятежник «своим индивидуальным бунтом против существующего в мире порядка не только утверждает свою собственную свободу, но и придает своему существованию «коллективный» характер: «Я бунтую, следовательно, мы существуем»<sup>1</sup>. В художественном творчестве Камю эти идеи отразились в коллективистской морали романа «Чума», повествующего о совместной борьбе с эпидемией — символом фашизма.

### **Какой вклад в изучение культуры внесла культурная антропология?**

Культурная антропология — особая область научных исследований, концентрирующая внимание на процессе взаимоотношений человека и культуры. Эта дисциплина начала складываться в XIX в., окончательное же ее оформление произошло в последней четверти XIX столетия. Внимание культурной антропологии привлечено к проблеме генезиса человека как творца и творения культуры. Основная направленность культурно-антропологических исследований связана со становлением человека как феномена культуры. В сферу, которую охватывает антропологическое знание, попадает поведение человека, становление норм, запретов и табу, связанных с вхождением человека в систему социокультурных отношений, процессы инкультурации, т. е. приобщения к культуре.

Среди зарубежных антропологических школ наибольший вклад в развитие данной области знания внесли британская и се-

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
вероамериканская школы. При этом в британской традиции культурную антропологию именуют антропологией социальной. Эта школа сосредоточилась на изучении примитивных и традиционных обществ. Североамериканская же школа большее внимание уделяет не образцам материальной культуры и системам межчеловеческих связей, а духовным образованиям. Ей в большей степени присущ историзм, интерес к развитию культуры.

Формирование культурной (или социальной) антропологии проходило в несколько этапов<sup>1</sup>.

1. *Этнографический* этап (1800—1860 гг.). На этом этапе преобладающими были методы этнографического исследования, изучались прежде всего этнические общности в дописьменный период истории человечества.

2. *Эволюционистский* этап (1860—середина 1890-х гг.) — большое значение на этом этапе сыграли труды **Эдуарда Бернетта Тайлора** (1832—1917) «Первобытная культура», «Введение к изучению человека и цивилизации (Антропология)» и др. Эти исследования, предложившие эволюционистскую трактовку культуры, положили начало культурантропологическим исследованиям.

3. *Исторический* этап (середина 1890-х—середина 1920-х гг.). Этот этап развития культурантропологии связан с деятельностью американского ученого **Франца Боаса** (1858—1942). Под влиянием его работ многие исследователи отказались от естественнонаучных стандартов познания в пользу эмпирической описательности.

4. *Психологический* этап (конец 1920-х—1950-е гг.). Именованный вначале «культура и личность», этот этап связан прежде всего с представителями североамериканской школы (**Маргарет Мид**, **Рут Бенедикт** и др.). Внимание исследователей в это время привлекли вопросы, касающиеся особенностей поведения индивида в условиях различного культурного окружения.

5. *Структурно-функционалистский* этап (1930—1950 гг.). Для этого этапа было характерно стремление рассматривать культуру как единое, гармонически действующее целое, каждая часть которого выполняет определенную функцию, без которой культура не может существовать в качестве целостности. Наибольший вклад в развитие антропологии на данном этапе внесли **Бронислав Каспер Малиновский** (1884—1942), обосновавший значение социальных институтов во взаимопроникновении разных социальных систем, а также их влияние на контроль и коррекцию человеческого поведения, и **Альфред Реджинальд Радклифф-Браун** (1881—1955), занимавшийся сравнительным структурным анализом и разработкой форм социальной структуры применительно к примитивным обществам.



<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>

6. **Неоэволюционистский** этап (1950—1980 гг.) возродил основные идеи классического эволюционизма, однако эти идеи были подвергнуты существенной переработке.

7. **Постструктуралистский** этап (с 1980 г.). В эти годы научный мир стремился выработать принципиально новый взгляд на культуру и мир в целом, порвавший с системой традиционных идей. Особенностью постструктурализма стало внимание к тем культурным явлениям, которые не обладают четкой структурой, неопределенны, неустойчивы. Этот этап представляют прежде всего французские исследователи **Жан Франсуа Лиотар**, **Жиль Делез**, **Жак Деррида** и **Жан Бодрийар**.

### **В чем специфика эволюционистского подхода к культуре?**

Центральная для данного подхода концепция эволюции была сформулирована еще **Гербертом Спенсером** (1820—1903). Под эволюцией понимали особый тип последовательности необратимых изменений культурных феноменов. Человеческая культура в этой теоретической системе рассматривалась как совокупность процессов адаптации людей, организованных в общества, к природному окружению.

Становление социокультурного **классического эволюционизма** связано прежде всего с именем английского этнографа **Эдуарда Бернетта Тайлора** (1832—1917). Он был одним из тех, кто определил основные принципы изучения общества и культуры. В отличие от своих предшественников, считавших историю человечества последовательностью уникальных событий, не поддающихся объединению в регулярные последовательности, Тайлор объяснял ее происхождение естественными причинами и полагал, что ее динамика закономерна. Кроме того, исследователь определил источники данных, позволяющие реконструировать эволюцию: археологические данные, письменные исторические источники, наблюдение обществ, все еще находящихся на «примитивном» уровне.

Тайлор и другие представители «классического» эволюционизма полагали, что движение человеческого общества и культуры направлено от простого к сложному, что процесс последовательного усложнения социокультурной жизни сопровождается повышением ее организации. В числе (среди) «побудителей» эволюции различали внутренние причины («врожденные идеи», носителями которых считались народы и расы) и внешние факторы (природные условия, экономические и социальные предпосылки, завоевания, диффузия, т. е. заимствование культурных образцов).

В конце XIX—начале XX в. эволюционизм представлялся чуть ли не единственной универсальной теорией, объясняющей со-

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
циокультурные явления и процессы. Однако уже в начале XX столетия с прогрессом в исследовании общества и культуры появилось немало фактов, не поддающихся эволюционной интерпретации. Тогда эволюционизм начал утрачивать научный авторитет и постепенно уступил место структурализму.

Интерес к эволюционистским идеям начал возвращаться в 50-е гг. и был обозначен понятием «**неоэволюционизм**». Возрождение интереса к эволюционистскому подходу связано с исследовательской работой, проводившейся в США в Колумбийском и Мичиганском университетах. Наиболее значительными представителями неоэволюционизма были **Лесли Элвин Уайт** (1900—1975), **Роберт Леонард Карнейро** (род. в 1927 г.), **Марвин Харрис** (род. в 1927 г.) и др.

Предметом неоэволюционизма стало изучение «необратимых социокультурных изменений, обусловленных отношениями человека как вида с его окружением»<sup>1</sup>. Приверженцы этого направления полагают, что эволюционный процесс возможен благодаря действию механизмов адаптации к окружению. Эти механизмы, имеющие биологическую и культурную форму, контролируют отношения людей с их окружением. Неоэволюционисты выделили два типа изменений. Вариации первого типа не меняют структуру объекта. Изменения второго типа затрагивают саму структуру, способствуют повышению уровня организации системы — именно это и является эволюцией.

Важной составляющей неоэволюционизма стала «**Теория модернизации**». Эта теория выделяла среди прочих современные развитые общества.

Согласно ей необратимые социокультурные изменения, которые происходят (произошли) в современных развитых обществах, дают их социальным системам определенные гарантии дальнейшего развития. Были выделены черты, которые обеспечивают таким модернизованным или модернизирующимся обществам преимущества перед традиционными. Приведем некоторые из них:

- современные технологии и производства, пришедшие на смену традиционным и основанные на научном прогрессе;
- демократический политический режим, сменивший авторитаризм или олигархию;
- достижение определенного социального статуса посредством собственных усилий, а не предписанность его по рождению;
- рационализация социокультурной жизни, пришедшая на смену мифологизации.

Неоэволюционистская школа считала эти черты ключевыми факторами общей эволюции.

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
**Каким видели историко-культурный процесс сторонники диффузионизма?**

Диффузионизм как модель историко-культурного процесса зародился во второй половине XIX в. в Германии и Австрии, однако после Второй мировой войны его влияние заметно ослабло.

Диффузионизм был научной методологией, которая во многом противопоставляла себя эволюционизму. Так, эволюционисты рассматривали каждое явление культуры как звено в цепи эволюционных изменений без связи с конкретными условиями его бытования. В отличие от этого диффузионисты считали, что при исследовании явлений культуры необходимо учитывать их окружение, т. е. конкретные, прежде всего географические условия, в которых они существуют. По убеждению диффузионистов, если культура была бы перенесена в другие природные условия, ее развитие могло бы пойти по иному пути. В работах одного из основоположников диффузионизма, немецкого географа и этнографа **Фридриха Рапцеля** (1844—1904), была сделана попытка представить общую картину расселения народов и распространения культуры.

Понятию эволюции сторонники диффузионизма противопоставили понятие **культурной диффузии**, т. е. пространственного перемещения, распространения культуры или ее отдельных элементов из одних обществ в другие. Распространение же культурных элементов в пространстве происходит посредством миграции и смещения. На основе диффузионизма немецкими учеными **Лео Фробениусом** (1873—1938), **Ф. Гребнером** (1877—1934) и др. была разработана теория **культурных кругов**. «Культурные круги» — отдельные культурные провинции, возникающие на определенном географическом пространстве за счет установления связей между отдельными элементами культуры.

Для диффузионизма характерно отрицание антропологического понимания культуры. Человек по этой теории выступает не как творец культуры, а как ее носитель.

***Натуралистически-объективистское и культурно-аналитическое направления в социологии — в чем специфика понимания ими культуры?***

Крупнейшим представителем культурно-аналитического направления в социологии культуры был немецкий социолог, историк, экономист **Макс Вебер** (1864—1920). Свою общесоциологическую концепцию сам Вебер назвал «понимающей психологией». «Понимание» у Вебера — это познание действия через его субъективно подразумеваемый смысл. При этом речь идет не о каком-то объективно правильном смысле социального действия, но о смысле, субъективно переживаемом самим действующим

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
щим индивидом. Кроме понимания субъективного смысла, действия человека направляет вся совокупность идей, мировоззрений, представлений, т. е. все многообразие человеческой культуры.

В отличие от натуралистически-объективистского направления в социологии культуры, Вебер считает социологию гуманитарной дисциплиной (гуманитарные дисциплины он называл науками о культуре) и поэтому не стремится использовать применительно к социологическим исследованиям терминологию и методы дисциплин естественно-научных.

Одной из основных категорий веберовской понимающей социологии было социальное действие, т. е. действие, смысл которого соотносится с действиями других людей и ориентируется на них. Категорией более высокого порядка является социальное отношение — устойчивая связь взаимно ориентированных социальных действий (к примеру, враждебность, любовь, дружба, конкуренция, обмен и т. п.).

Экономическая социология Вебера также строится в культурологическом ключе. Так, становление и развитие капитализма Вебер объясняет не только экономическими причинами, но и влиянием идей протестантизма, ориентирующего верующих не на догматические занятия, а на «мирское служение», целенаправленное исполнение мирского долга.

В противоположность «понимающей социологии» Вебера французский философ и социолог **Эмиль Дюркгейм** (1858—1917) постулировал научный характер социологии и считал необходимым использовать в ней рациональные принципы и методы естественных наук. Будучи продолжателем традиций позитивиста О. Конта, Дюркгейм призывал рассматривать социальные факты «как вещи», т. е. изучать социальные факты через те их признаки, которые можно зафиксировать извне, как при исследовании объектов природного мира.

Дюркгейм полагал, что предмет социологии — это социальная реальность, включенная в универсальный природный порядок. Однако социальная реальность не может быть сведена к биопсихической реальности, воплощенной в индивидах. Социальные факты, по Дюркгейму, необходимо объяснять также социальными фактами, а не процессами, происходящими в психике индивида и отраженными в его поведении.

Человек, в представлении Дюркгейма, — это *homo duplex*, двойственная реальность: в нем постоянно взаимодействуют и борются индивидуальное и социальное начала. Индивидуальное начало представляет биопсихическую природу человека и выражается в различных его потребностях и импульсах. Начало социальное, исходящее от установленных обществом правил, норм, ценностей, символов, призвано регулировать биопсихическую природу человека, поскольку без такого контроля человеческие потребности становятся необузданными и разрушительными.

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>

На протяжении исследовательской работы Дюркгейма интересовали различные социологические проблемы: разделение общественного труда, функцию которого он видел в поддержании социальной солидарности; самоубийство, одной из причин которого он считал аномию, т. е. ценностно-нормативный вакуум в обществе; религиозная жизнь, задачей которой ему виделось создание сплоченности и выдвижение идеалов, стимулирующих общественное развитие.

### **Как понимал соотношение социальной и культурной систем П. А. Сорокин?**

Одним из выдающихся социологов культуры был Питирим Александрович Сорокин (1889—1968), высланный из России в 1922 г. и продолживший свою научную деятельность в США.

По Сорокину, в основе взаимодействия людей лежит триада «значение — ценность — норма». Культура понимается им как «совокупность значений, ценностей, норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения». В этом определении можно увидеть три составляющие социокультурного процесса, выделенные Сорокиным, — субъекты («взаимодействующие лица»), содержание (значения, ценности, нормы) и носители содержания (т. е. объекты, воплотившие в себе содержание).

В своем четырехтомном труде «Социальная и культурная динамика» Сорокин рассматривает с этих позиций всю историю культуры с древнейших времен до середины XX столетия. Сорокин обосновывает принципиальное отличие социокультурных явлений от неорганических явлений и органических феноменов. В отличие от двух последних социокультурные, или сверхорганические, явления имеют нематериальный, символический компонент — значения, ценности, нормы. Таким образом, над физической и органической реальностями надстраивается целый мир — принципиально новый социокультурный мир. Вещи, ставшие воплощением значений, ценностей и норм, претерпевают трансформацию: одни становятся духовными символами (например, чуринги<sup>1</sup> — у австралийцев), другие — символами материальными (здания, машины, предметы обихода)<sup>2</sup>.

Сорокин выделил три типа широких культурных общностей, или «суперсистем», на основании того, как в них решается вопрос о «последней реальности» и о «последней ценности»:

<sup>1</sup> Чуринга — камень или дощечка с рисунком, считающаяся воплощением тотема и используемая как предмет культа среди австралийских аборигенов.

<sup>2</sup> Философия культуры. Становление и развитие. СПб., 1998. С. 287.

1. В *сенситивной* системе последней истинной реальностью является чувственная реальность. Эта система признает реальным данный в опыте мир — то, что видимо, слышимо и осязаемо, то, что представляется верным рассудку. Общество ориентировано на удовлетворение чувственных потребностей, его идеал — личное счастье. Сенситивная культура начинает развиваться в Европе с эпохи Возрождения.

2. *Идеационная* система в качестве последней реальности выдвигает сверхчувственного Бога. Образцом культуры такого типа Сорокин считает европейское Средневековье IX—XI вв. В сознании людей господствующее место занимает религия, отражением этого является религиозная направленность искусства, литературы, философии и т. д.

3. Переходным между двумя вышеупомянутыми типами является *идеалистический (интеграционный)* тип культуры. Мысли человека, принадлежащего к этой системе, обращены к идеальному разумному миропорядку, отдельные «включения» которого возможны на земле, а не в потустороннем мире. По мысли Сорокина, типу идеалистической культуры соответствуют «Золотой век Перикла» в Афинах и позднее европейское Средневековье.

Чередованием этих трех типов Сорокин объяснял весь мировой исторический процесс. Однако он признавал, что ни один из них не существует в чистом виде. В любую эпоху существуют все три типа культуры, однако явно доминирует лишь один.

Сорокин видел причину смены одной системы другой в том, что каждая из них ограничена. На начальной ступени развития, когда культура начинает охватывать незначительную часть общества, она энергична, глубока. Но по мере своего распространения она теряет прежнюю силу, становится вялой, поверхностной и в итоге отторгается. Сорокин полагал, что современное общество переживает кризис, ведущий к завершению продолжительной сенситивной фазы развития.

### **Какое место занимает культура в «Теории действия» Парсонса?**

Американский социолог Толкотт Парсонс (1902—1979) стремился к построению фундаментальной системы, которая могла бы описать механизмы взаимодействия человека с окружающей его действительностью во всем ее многообразии. Ключевым моментом в этой системе стала теория действия, под действием же Парсонс понимал поведение в социальной среде.

Для ранних работ Парсонса характерно стремление найти компромисс между позицией Дюркгейма, считавшего, что поведение определяется влиянием внешней среды, и теорией социального действия Вебера.

Парсонс / учебники.информ2000.рф/parisandiplomsozdanie/ Действия как самоорганизующейся динамической системы. Эта система имеет две основные составляющие: «деятель» (индивид или группа, производящая действие) и «ситуация» (совокупность внешних факторов, определяющих среду, в которой происходит действие). Отличие социального действия от биологического и физического Парсонс видит в его «волюнтаризме» (деятель ориентируется на собственное понимание ситуации). Кроме того, социальное действие отличается наличием механизмов регуляции: символических (язык, культура) и нормативных (общезначимые ценности, нормы, правила).

Исходя из этих положений Парсонс выделяет в человеческом действии как в системе четыре подсистемы:

- организмическая (биологическая составляющая действия);
- личностная (стремление к удовлетворению определенных потребностей и ориентация деятеля в ситуации);
- социальная (комплекс социальных норм и «взаимных ожиданий», т. е. определенные представления о поведении других участников действия);
- культурная (ценности и символическая реализация действия).

В соответствии с этим Парсонс выделяет четыре аналитических поля в изучении человека как целостного существа:

- организм (возможности, обусловленные биологическими характеристиками человека);
- личность (индивидуальные психические черты, потребности, воля);
- социальный субъект (набор социальных функций, поведенческие ожидания);
- культурное существо (ценности, представления, сформированные культурным опытом).

В дальнейшем Парсонс продолжал развивать свою систему, отдавая, однако, приоритет исследованию социальной составляющей перед культурной. Культура же в работах Парсонса в целом получила достаточно узкое определение — как часть социальной системы, обеспечивающая существование ценностных форм<sup>1</sup>. Ее роль виделась в формировании ценностных критериев и образцов для коммуникации и поддержания отношений в системе.

### **Какую концепцию культуры предложил психоанализ?**

Подходы к определению места, роли культуры в психоанализе довольно разнообразны. Однако в целом для психоаналитиче-

<http://учебники.информ2000.рф/forum/attachment.php?attachmentid=10000> пересмысление основных положений, предложенных еще З. Фрейдом. Исходным пунктом психоаналитической культурологии является идея существования единого в смысловом содержании психического пространства, протянувшегося от первичных психических реакций древнего человека до современных состояний духовной жизни каждого индивида.

Основоположник психоанализа **Зигмунд Фрейд** (1856—1939) выдвинул гипотезу о существовании особого уровня человеческой психики — бессознательного. Этот уровень качественно отличается от области сознания и оказывает на нее мощное, часто скрытое воздействие.

Психика, по Фрейду, состоит из трех слоев: Оно, Я и Сверх-Я. **Бессознательное Оно** — это «кипящий котел инстинктов», унаследованных человеком, его бессознательные влечения и душевные волнения.

**Сознательное Я** выступает в роли посредника между внешним миром и сферой бессознательного в человеке, оно содействует влиянию внешнего мира на индивида.

**Сверх-Я** олицетворяет собой социокультурные запреты и нормы.

Я пытается подчинить себе Оно, если же это не удастся, то Я подчиняется бессознательному Оно, создавая лишь видимость своего превосходства над ним. Сверх-Я тоже может господствовать над Я, выступая в качестве совести или смутного чувства вины.

По Фрейду, Я пытается подавить неприемлемые с точки зрения социокультурных норм желания и идеи (сексуальные, агрессивные, антисоциальные). Но эти идеи не исчезают, а вытесняются в подсознание. Сохраняя энергию, активность, они продолжают напоминать о себе посредством снов, а также обнаруживаются в ошибках, оговорках и т. п. Прорывающиеся наружу половые инстинкты человека (либидо) могут быть либо вытеснены обратно в сферу бессознательного, или разряжены в действии, или же могут быть погашены сублимацией. Сублимацией Фрейд называл переключение энергии с социально и культурно неприемлемых целей на приемлемые и одобряемые. Сублимация запретных импульсов либидо является, по Фрейду, источником и тайной культурного творчества.

В основе воззрений Фрейда на культуру лежит идея принципиального противоречия между ней и индивидом. Природное начало в человеке, обуреваемом могучими инстинктами, противостоит культуре, которая основана на отказе (добровольном или принудительном) от удовлетворения желаний бессознательного, осуществляя жесткий контроль за инстинктами. В результате Фрейд приходит к выводу, что развитие культуры не делает человека счастливее, но только «невротизирует» личность, усиливая чувство вины и неудовлетворенности из-за подавления желаний.



## **Что нового принесли с собой психоаналитические концепции Юнга и Лакана?**

Швейцарский психолог и культуролог Карл Густав Юнг (1875—1961) назвал свою версию учения о бессознательном «аналитической психологией», очевидно, желая показать этим, с одной стороны, свою зависимость от Фрейда, с другой — свою самостоятельность по отношению к нему<sup>1</sup>. Действительно, в созданной Юнгом системе существовали серьезные расхождения с фрейдизмом. Так, Юнг не считал нужным ограничивать понятие «либидо» только половыми инстинктами. Иной, по сравнению с Фрейдом, была и теория бессознательного.

Согласно Юнгу, бессознательное подобно бездонному резервуару нашего Я. Бессознательное связывает сознание — небольшую по объему и довольно бедную по содержанию область психики, находящуюся под нашим контролем, — со сферой инстинктивной жизни. Когда бессознательное вступает в область сознания, то воспринимается как нечто непонятное и пугающее. Все неприемлемое для сознания, все вытесненное за его пределы в сферу бессознательного, по Юнгу, образует верхний уровень, «тень» нашего разума, или «**индивидуальное бессознательное**».

Но основным источником образования психических явлений, лежащих за порогом личностного сознания, предстает у Юнга «**коллективное бессознательное**» — система установок и типичных реакций, ассоциаций и образов, имеющих историческую природу и незаметно определяющих жизнь человека. Эти универсальные программы и врожденные образцы определяют не только элементарные поведенческие реакции, но также и восприятие, мышление, воображение.

Эти образцы, или «пра-образы», получили в системе Юнга название «архетипов **коллективного бессознательного**». Архетипы как бы хранят в себе первобытные формы постижения мира, коллективный исторический опыт, выраженный в мифах, символических изображениях. Однако люди нередко живут среди тех или иных традиций, потеряв связь с их архетипической символикой. Тем не менее силы бессознательного всегда активны, обладают особой энергией, позволяющей им «вмешиваться в ситуацию», разрушительно действуя на человека и человечество.

Духовная культура и творчество также обусловлены, по Юнгу, бессознательным. Творческий процесс понимается им как одухотворение архетипов, их развертывание. Архетипический прообраз при этом переводится на язык современности.

Французский исследователь Жак Лакан (1901—1981) стал основоположником нового — структуралистского — направления

в психоанализе, выйдя при этом за рамки и классического структурализма, и ортодоксального фрейдизма.

Лакан предложил во многом иную по сравнению с Юнгом интерпретацию бессознательного. Лакан полагает, что первоначальное Я ребенка не отделено от окружающего его мира, слито с телом матери. Но это исходное равновесие нарушается, когда Я выделяется из мира, отделяется от материнского тела, в результате чего появляется противопоставление Я и не-Я. Для индивида это становится источником психической драмы. Стремление заполнить возникшую пустоту Лакан именуется потребностью.

В психике Лаканом выделены три слоя.

Реальное — это сфера потребности. Присутствуя в психике человека постоянно, оно тем не менее не может быть постигнуто научным исследованием.

**Воображаемое** — это человеческая субъективность, образ самого себя. Назначение воображаемого — защитить индивида от потрясений, для этого оно создает образ Я, который устраивает индивида и придает определенную устойчивость его отношениям с миром и другими людьми. Поэтому воображаемое предстает как область заблуждения субъекта, иллюзия.

**Символическое** есть совокупность общественных норм, установлений, запретов. Символическое у Лакана олицетворяется фигурой Другого, или Отца. Человек усваивает эти уже готовые нормы в основном бессознательно. Поэтому сам по себе субъект — «ничто», «пустота», заполняемая культурным содержанием<sup>1</sup>.

Субъект как носитель норм символического взаимодействует с Я как носителем желания. Символическое стремится целиком подчинить себе индивида. Таким образом, психоаналитическая система Лакана констатирует трагическую действительность: власть над сознанием человека принадлежит бессознательным структурам и механизмам, которые формируют социум.

### **Как проблема понимания культурных текстов решалась в герменевтике?**

Герменевтикой называют искусство понимания текстов. Этот термин ведет свое происхождение от имени древнегреческого бога Гермеса (от греч. *hermeneuo* — «разъясняю, толкую») — толкователя воли богов, делающего ее понятной людям. Хотя истоки герменевтики можно усмотреть еще в античности, первые шаги, поспособствовавшие становлению ее как науки были сделаны в XVIII—XIX вв. Основы герменевтики как общей теории интерпретации были заложены Ф. Шлейермахером. В XX в. наи-

большой вклад в развитие герменевтики внесли В. Дильтей, М. Хайдеггер, Г. Гадамер и П. Рикёр.

Немецкий философ **Вильгельм Дильтей** (1833—1911), один из представителей «философии жизни», видел в герменевтике методологическую основу гуманитарного знания («наук о духе»). С его точки зрения, герменевтика есть учение об искусстве истолкования литературных памятников, понимания письменно зафиксированных проявлений жизни. *Понимание* было одной из центральных категорий философской системы Дильтея. Вслед за баденской школой неокантианства Дильтей противопоставляет естественно-научному познанию знание гуманитарное — «науки о духе». Понимание, родственное интуитивному проникновению в жизнь, Дильтей выдвигал в качестве особого метода гуманитарных наук в противоположность «объяснению», которым пользуются «науки о природе». По отношению к культуре прошлого понимание выступает как метод интерпретации — герменевтика. Задачей герменевтики Дильтей считал истолкование отдельных явлений как моментов целостной душевно-духовной жизни реконструируемой эпохи<sup>1</sup>.

Превращение герменевтики в философию связано с именем немецкого философа-экзистенциалиста **Мартина Хайдеггера** (1889—1976). Понимание рассматривается им не в гносеологическом, а в онтологическом плане, т. е. не как способ познания, а как способ существования. С его точки зрения, человеческое бытие изначально «герменевтично», т. е. находится в ситуации понимания. Назначение герменевтики — в истолковании этой ситуации.

Ученик Хайдеггера, **Ханс Георг Гадамер** (род. в 1900), строя свою философскую герменевтику, опирался на эти положения. Продолжая линию Хайдеггера, он трактует понимание как способ бытия человека. Поэтому герменевтика, по Гадамеру, — уже не искусство истолкования, как у Шлейермахера, и не метод познания, как это было у Дильтея, но исследование условий самой возможности понимания. Гадамер полагал, что процесс понимания текста неотделим от процесса понимания читающим самого себя.

Гадамер вводит понятие «действенной истории». По его мысли, любой акт истолкования текста определен предшествующей историей ее интерпретаций, традицией. С другой стороны, сам этот акт включен в традицию. Таким образом, и интерпретирующий, и его предмет оба причастны традиции. Традиция существует как живой континуум благодаря языку. Язык предстает у Гадамера как посредник в раскрытии бытия.

Языковую центрированность подобного подхода стремился преодолеть французский мыслитель **Поль Рикёр** (род. в 1913 г.).

Он расширяет сферу приложения герменевтики, включая в нее, помимо языковой традиции, символы. Символ Рикёр понимает как структуру, в которой один смысловой план указывает на другой, скрытый план. Рикёр возвращается к разработке гносеологической стороны герменевтики. По его мнению, понимание и объяснение не противоположны друг другу, а взаимозависимы.

### **Как изменялось видение хода историко-культурного развития в культуре философии?**

Одним из аспектов философского осмысления культуры является размышление о ходе историко-культурного развития и смысле исторического процесса. Принцип рассмотрения мира, природных и социокультурных реалий в динамике их изменения, становления во времени, развития обозначают термином **историзм**.

Историзм **античности** можно охарактеризовать как **натуралистический**: развитие общества и культуры рассматривается по аналогии с природными процессами. Античное видение мира предполагает включенность человека в круговорот космического целого, его зависимость от велений судьбы.

Распространение **христианства** приносит с собой иное понимание истории. Теперь история — не круговорот повторяющихся событий. Она скорее линейна: ее ход направлен от сотворения мира к суду. Такой тип историзма иногда называют **религиозно-эсхатологическим**.

**Ренессансный** историзм, проникнутый **гуманистическим** мирозерцанием, утверждает самоценность личности и ее исторических деяний, которые могут быть постигнуты сами по себе, без ссылок на божественное провидение.

**Новое время**, утвердившее идею надприродности культуры и связанную с этим веру в непрекращающееся совершенствование человеческого духа, видит исторический процесс очень оптимистично. Выдвинутые просветителями теории общественного прогресса говорят о поступательном развитии разумных начал истории, запрограммированно ведущих к торжеству свободы и справедливости. Однако уже некоторые из современников указывают на необоснованность веры в **линейный прогрессизм**. К примеру, Руссо связывал развитие цивилизации с неизбежным отчуждением. Позже немецкая классическая философия и марксизм в целом продолжили линию историзма эпохи Просвещения.

Радикальный разрыв с традиционным взглядом на историю происходит в **постклассической философии** с ее **антинатуралистическим** историзмом<sup>1</sup>. Ее представители отказались от рационали-

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
стического оптимизма, критикуя утопическую веру в поступательное развитие всего человечества и неизбежное торжество гуманистических начал. В. Дильтей положил начало так называемой «критике исторического разума». Эта линия была продолжена теоретиками неокантианства В. Виндельбантом и Г. Риккертом и неогегельянцеми Б. Кроче и Р. Дж. Коллингвудом.

Наряду с движением критики исторического разума XX в. выдвинул ряд концепций локальных цивилизаций (О. Шпенглер, А. Д. Тойнби, П. Сорокин). Наверное, впервые о культуре стали говорить во множественном числе. История предстала сотканной из отдельных культур, каждая из которых неповторимо своеобразна. Культуры не движутся вперед в глобальном прогрессе. Они рождаются, расцветают, стареют и в конце концов безвозвратно уходят с исторической сцены.

Вторая половина XX столетия предложила новые варианты историзма, среди которых одним из наиболее перспективных является герменевтическая трактовка истории (М. Хайдеггер, Х. Г. Гадамер, П. Рикёр и др.).

### **Какие существуют типы классификации культур?**

Одним из немаловажных вопросов в культурологии представляется классификация культур по типам и определение места конкретной культуры в культурно-историческом процессе. Один из вариантов классификации культур предлагает **эволюционный подход**. Внутри его существуют различные концепции: концепция универсальной эволюции Л. Уайта и Г. Чайлда; концепция мультилинейной эволюции Дж. Х. Стюарда.

Другой вариант классификации культур по историческому типу дает **цивилизационный подход**. В этом случае понятие «цивилизация» выступает как определенная характеристика народов мира и макроединица их изучения<sup>1</sup>.

Понятие «цивилизации» использовалось различными авторами по-разному. Русский исследователь **Николай Яковлевич Данилевский** (1822—1885) в своем труде «Россия и Европа» выделял двенадцать автономных цивилизаций, или **«культурно-исторических типов»**: египетский, китайский, ассиро-вавилонно-финикийский (или древнесемитский), индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, новосемитический (или арабийский), германо-романский (европейский), мексиканский и перуанский. При этом качественно новым Данилевский считал «славянский тип».

Такая типология сделала возможным формулировку трех главных выводов. Во-первых, считал Данилевский, каждая вели-

кая цивилизация представляет собой своего рода архетип, построенный по оригинальному плану. Во-вторых, жизнь цивилизаций имеет предел, в процессе истории одна цивилизация сменяет другую. Третьим выводом была необходимость сравнительного изучения частных и общих качеств цивилизации для более глубокого понимания истории в целом.

Немецкий философ **Освальд Шпенглер** (1880—1936) выделял восемь основных **«высоких культур»**: египетская, индийская, вавилонская, китайская, греко-римская, майя, магическая (византийско-арабская), фаустовская (западноевропейская). В качестве девятой культуры он называл зарождающуюся русско-сибирскую. Шпенглер полагал, что каждой «высокой культуре» присуща своя ведущая характеристика. В период активной фазы развития культуры это ведущее ее качество пронизывает все элементы культуры, создавая неразрывное единство и полную взаимозависимость. Шпенглер сводит специфику каждой культуры к ее «прасимволу», даже объясняет сущность этой культуры выражением этого символа. Поэтому типологическую систему Шпенглера можно назвать символической.

Английский философ и историк **Арнольд Джозеф Тойнби** (1889—1975) создал один из наиболее оригинальных вариантов концепции локальных цивилизаций. В основе подхода Тойнби лежит сравнительный анализ культурных общностей. По его мнению, историческое существование человечества распадается на отдельные единицы, которые он именуется **«цивилизациями»**. Мировые цивилизации Тойнби — единицы более крупные, чем культуры, по масштабу они часто шире нации и государства, это, скорее, культурные общности. Тойнби говорит о существовании в истории тридцати шести цивилизаций. Среди них исследователь выделяет прежде всего те, что получили полное развитие, и неудавшиеся (несторианская, христианская, дальнезападная христианская и др.). Цивилизации, получившие полное развитие, Тойнби в свою очередь подразделяет на независимые и сателлитов. Среди независимых культурных общностей Тойнби выделяет цивилизации, не связанные с другими (например, среднеамериканская и андская), цивилизации, не являющиеся производными от других (такие, как шумеро-аккадская и египетская), и цивилизации, порожденные иными цивилизациями (сирийская, православно-христианская и др.).

XIX и XX столетия создали множество вариантов культурных типологий, среди которых, кроме вышеуказанных, следует назвать теорию «культурных стилей» **Кребера** и предложенную **Фейлманом** концепцию «культурных типов», обусловленных спецификой поведения индивида. Это позволяет современным исследователям использовать различные методологические основы, принципы классификации и сравнительного анализа культур как необходимый культурологический инструментарий.

Американский политолог **Сэмюэл Филипс Хантингтон** (род. в 1927 г.) предложил новую парадигму для теоретического анализа и прогнозирования миропорядка на рубеже XX и XXI вв. Хантингтон считает более обоснованным группировать страны не по принадлежности к той или иной политической системе или по уровню экономического развития, а по более существенному признаку — с точки зрения их культуры и цивилизации. Под цивилизацией же исследователь понимает наивысшее культурное образование, объединяющее людей и дающее им определенную степень культурной самобытности<sup>1</sup>.

Цивилизацию, по мнению Хантингтона, определяют как объективные элементы, такие как язык, история, обычаи, религия, так и элемент субъективный, а именно — самоидентификация людей.

Хантингтон полагает, что в обозримом будущем мир будет формироваться в основном под влиянием нескольких крупнейших цивилизаций: западной, конфуцианской, японской, исламской, индусской, славяно-православной, латиноамериканской и, возможно, африканской. Но именно по культурным границам, разделяющим эти цивилизации, будут происходить наиболее крупные конфликты. В качестве примера такого конфликта цивилизаций исследователь приводит события в Югославии и в Персидском заливе — в регионах, ставших ареной противостояния западной и исламской цивилизации.

Прогнозы Хантингтона на будущее достаточно мрачны. Противоборство цивилизаций, по его мнению, будет только усиливаться, чему способствуют демографические процессы. Особенно опасным исследователь считает положение в странах, населенных большим количеством народов, принадлежащих к разным цивилизациям, культурам. Не менее опасной видится ему ситуация в государствах, в которых существуют достаточно острые разногласия по поводу того, к какой цивилизации они относятся (к числу таковых Хантингтон относит и Россию).

По мнению Хантингтона, различия между цивилизациями в плане исторического опыта, языка, культуры, религии имеют очень глубокие корни. И на данный момент они более существенны, чем различия между идеологиями и политическими режимами. Конечно, подобные культурные различия не всегда приводят к конфликтам, но если конфликт все же случается, то именно цивилизационные различия придают ему ожесточенный и затяжной характер.

## **Какой взгляд на культуру принес с собой постмодернизм?**

Постмодернизмом именуют широкое культурное течение, охватившее в последние два десятилетия философию, эстетику, искусство. Постмодернистское мирозерцание окрашено разочарованием в идеалах и ценностях Возрождения и Просвещения с их утопической верой в прогресс, торжество разумного начала и безграничность человеческих возможностей. Национальные варианты постмодернизма довольно разнообразны, однако общим для всех них можно считать ощущение «усталости» культуры, ее энтропийного (стремящегося к хаосу) характера. Современная культура отмечена эсхатологическими настроениями, изменениями в системе эстетических ценностей, эклектическим смешением художественных языков. На смену авангардистской установке на новизну пришло стремление включить в современное искусство весь опыт мировой художественной культуры посредством ее иронического цитирования.

Философии постмодернизма как таковой не существует. Причиной этому — сомнение в возможности самого существования философии как некоего мировоззренческо-теоретического и жанрового единства<sup>1</sup>. Уместно говорить не о философии постмодернизма, а скорее о постмодернистской ситуации в философии, сопоставимой с постмодернистской ситуацией в культуре в целом. Философско-эстетической основой постмодернизма являются идеи деконструкции французских постструктуралистов и постфрейдистов (прежде всего Ж. Деррида), концепция языка бессознательного (Ж. Делез) и др.

Постмодернистская эстетика принципиально антисистематична, недогматична, не принимает жесткости и замкнутости логических построений. Модификации подверглись и основные эстетические категории. Центральное место занимает категория комического, а точнее — одно из ее проявлений — ироническое. Иронизм становится смыслообразующим принципом мозаичного постмодернистского искусства.

Постмодернисты обнаруживают, что мир не поддается попыткам человека не только его переделать, но даже и систематизации. Поэтому они отказываются от попыток систематизации не вмещающегося в теоретические схемы мира, констатируют невозможность зафиксировать наличие жестких, самозамкнутых систем: будь то в сфере экономики, политики или искусства. Разрушается, деформируется и система символических противоположностей: реальное — воображаемое, естественное — искусственное, часть — целое, Восток — Запад, субъект — объект.



Постмодернизм создает новый тип философствования — философствование без субъекта. Субъект как центр системы представлений и источник творчества уступает место бессознательным языковым структурам, потокам желания и т. п.

Постмодернизм реагирует на изменение места культуры и искусства в жизни. Ставится вопрос о самой возможности существования искусства в его прежних, классических формах в постиндустриальном обществе с его неограниченными возможностями технического воспроизведения. Другой стороной изменения статуса культуры является то, что современный художник не может иметь дело с «чистым материалом», поскольку весь материал был уже кем-то и когда-то освоен. Произведение художника поэтому никогда не является первичным, существуя как совокупность цитат. Постмодернизм утверждает взгляд на искусство как на единый бесконечный текст, созданный совокупным творцом<sup>1</sup>. Эстетическая активность с творчества переносится на компиляцию, цитирование, с создания оригинальных произведений — на мозаику, коллаж.

### **Каковы последние тенденции в развитии культуры философской мысли?**

В 1970—1980-е гг. в философии, социальном и гуманитарном познании сложился ряд подходов и методологических принципов, получивший название постструктурализма. Постструктурализм появился, с одной стороны, как преодоление и отрицание структуралистского подхода, однако, с другой стороны, он очень многое заимствовал у своего предшественника: понимание культуры прежде всего как языковой и текстуальной деятельности, стремление соотнести текст с сознанием и опытом его автора.

Постструктурализм, сохраняя отношение к культуре как к тексту и ориентацию на анализ и интерпретацию текстуальных проявлений культуры, радикально меняет подход к тексту. Теперь объектом рассмотрения и анализа становится все, что не было охвачено структурализмом: контекст, а также динамика, изменчивость, которую невозможно проследить при структурном анализе. Внимание постструктуралистов привлекло то, что вообще выходит за рамки упорядоченности и поэтому воплощает собой свободу, волюнтаризм, иррациональность в человеческом действии.

В понимании *человека* на первый план также выходят неструктурируемые, несистемные явления. Источник таких проявлений человека постструктуралисты видели в человеческой субъективности, индивидуальных особенностях психики, воле.

Характеризуя человека, постструктурализм выдвигает свою ключевую категорию — «желание». Желание выступает как универсальная форма проявления стремления человека к коммуникации с окружением, определяющая все формы индивидуального и коллективного действия, все формы социальной и культурной действительности. Сознание человека видится теперь не логически упорядоченной структурой, а хаотичной «магмой» желаний, устремлений, определяемой его социальным и культурным опытом лишь отчасти.

*Общество и культура* рассматриваются постструктуралистами через призму отношений «власть — подчинение». Власть реализуется как воля к доминированию, как стремление придать чему-либо упорядоченность, структурность и усматривается во всех элементах культуры. Проявления власти разнообразны: от государственной политической доктрины до конкретной коммуникативной ситуации. Свою же задачу постструктурализм видит в выявлении действий этой власти и в противопоставлении ей определенной уникальности, множественности, разобщения.

Схему «власть — подчинение» постструктуралисты распространили и на текст. Понимание текста — это прежде всего выявление этих интенций. Ж. Деррида предложил для этого «деконструкцию», т. е. «деструкцию — реконструкцию» текста, при которой «разборке» на элементарные составляющие подвергаются все его планы: композиционный, сюжетный, психологический, стилистический. Деконструкция предполагает также и последующую «сборку» текста — интерпретацию, выявляющую то, что было внесено в текст контекстом его создания, желанием его создателя и даже то, о чем сам автор не подозревает или умалчивает. Постструктурализм стремится выявить в тексте то, что внесено в него последующими интерпретациями и что является уже «следом следа», объяснить сходное в тексте не структурной универсальностью, а взаимовлиянием текстов, заимствованием, игрой, неосознанным косвенным цитированием<sup>1</sup>. Повторяемость отдельных элементов текста постструктуралисты объясняют проявлением диффузии, постоянным перемещением этих элементов, образов, идей. Интерпретация текста — это понимание в нем того, что относится к тексту лишь косвенно, это выход за пределы текста в мир желаний. Такое понимание, или «различание», как называет его Деррида (этот термин — *differance* — он противопоставляет термину «различение», *difference*), не результат, а процесс<sup>2</sup>.

Постструктурализм стремился преодолеть логоцентризм и универсальность новоевропейской метафизической и научной

Культурология. XX век. Энциклопедия. Т. 2. С. 133.

Пигалев А. И. Культурология. Волгоград, 1999. С. 392.

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
традиции. Эта традиция подверглась критике за ее стремление, предлагая универсальные объяснительные принципы и каноны, манипулировать сознанием человека, ограничить желания человека «колесей смыслов» (Ж. Делез).

Постструктурализм как направление в осмыслении культуры продолжает существовать, видоизменяться и самоопределяться. Как и постмодернизм, это направление является отражением «кризисного сознания», возникающее в условиях, когда новоевропейская парадигма, очевидно, исчерпала себя.

## Глава 3

### КУЛЬТУРА ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА

#### **Какая периодизация принята в истории первобытного общества?**

Культура первобытного общества охватывает самый протяженный по времени и скорее всего наименее изученный период в истории культуры человечества. Исследование первобытной культуры чрезвычайно сложно, и здесь многие положения предстают как гипотетические. Так, нельзя с полной уверенностью говорить о датировке некоторых, самых древних, периодов первобытной эпохи.

Принято делить историю первобытного мира на несколько периодов: каменный, медный, бронзовый и железный века — по названию материалов, из которых люди изготавливали орудия.

**Каменный век** в свою очередь подразделяют на древний (*палеолит*), средний (*мезолит*) и новый (*неолит*). Приблизительные хронологические границы каменного века — 2 млн—6 тыс. лет назад, однако некоторые ученые полагают, что история человечества исчисляется гораздо меньшим сроком (временем). В древнейшем этапе каменного века — палеолите — также принято выделять нижний, средний и верхний (или поздний) периоды. Принято считать, что в конце каменного века произошла «неолитическая революция» — т. е. переход от присваивающих (охота, собирательство) к производящим формам хозяйства (обработка почвы, искусственное выращивание растений). Этот коренной перелом создал условия для развития общества, что привело к возникновению первых цивилизаций приблизительно в III тысячелетии до н. э. Еще одним достижением нового каменного века было открытие первого искусственного материала — огнеупорной глины.

На смену каменному веку пришел **медный** (или энеолит), занявший, как полагают, IV—III тысячелетия до н. э. В конце III тысячелетия до н. э. наступил **бронзовый** век, продлившийся до начала I тысячелетия до н. э. В начале I тысячелетия до н. э. его сменил **железный** век.

#### **Каковы особенности первобытного искусства?**

Первобытное искусство — немаловажная часть культуры первобытной эпохи. Помимо искусства, в культуру этого периода включаются религиозные верования и культы, традиции и обряды. Скорее всего, искусство в то время было теснейшим образом связано с культом. В пользу этого говорит хотя бы то, что в на-

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
скальные животные археологи не обнаруживают пейзажных рисунков, имеющих чисто эстетическую функцию, тогда как изображения животных — туров, бизонов, лошадей — встречаются повсеместно. Животных боялись, им поклонялись. Нередко, как полагают, вылепленные из глины фигурки животных пронзали дротиками, воображая, что убивают во время охоты настоящих хищников, и считая, что это обеспечит удачную охоту. Таким образом, религиозная функция первобытного искусства, очевидно, была первичной по отношению к эстетической<sup>1</sup>.

Характерной особенностью искусства на этом этапе был синкретизм, т. е. сочетание разнообразных воззрений (от греч. *syncretismos* — «соединение»). Исследователи предполагают, что на данном этапе возможности всех психических процессов и переживаний древнего человека находились в зародыше, в коллективном бессознательном состоянии, в так называемом архетипе<sup>2</sup>.

Главной художественной особенностью первобытного искусства была символическая форма, условный характер изображения. С помощью таких символических изображений передавались самые разнообразные понятия и человеческие чувства.

Первыми произведениями первобытного искусства были, как считают, простейшие **скульптуры**. Широкое распространение получили женские фигурки из кости или камня с гипертрофированными формами тела и схематизированными головами — так называемые «венеры». Очевидно, эти фигурки были связаны с культом матери-прародительницы. Подобные статуэтки найдены во многих районах — в Италии, Австрии, Чехии, Франции, России.

Как уже говорилось, необычайно распространенными были изображения зверей — в виде небольших скульптур или как наскальные изображения. Начиная с XIX в. археологам удалось обнаружить немало таких изображений и скульптур в пещерах Пиренейских гор. К примеру, пещера Альтамира на территории Испании представляет собой огромную подземную галерею, за что эту пещеру даже называют «Сикстинской капеллой» первобытного искусства. Распространенные в искусстве палеолита стилизованные изображения животных условно именуют «звериным (или зоологическим) стилем». В некоторых пещерах археологам удалось обнаружить высеченные в скале барельефы, изображающие животных. Но при всей жизненной выразительности некоторых образов неолитическое искусство остается интуитивно-спонтанным. Оно состоит из отдельных образов, в нем нет композиции в современном смысле слова, отсутствует фон.

Особая область первобытного искусства — **орнамент**. Орнамент, широко применявшийся уже в палеолите, достиг своего

<sup>1</sup> Кравченко А. И. Культурология. М., 2001. С. 197.

<sup>2</sup> Культурология. История мировой культуры. М., 1998. С. 28.

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
расцвета в эпоху земледельческих обществ. На смену наскальной живописи пришло искусство абстрактного орнамента, нанесенного на глиняную посуду. Художники высокоразвитых земледельческих обществ уже не копируют природу. Окружающий мир теперь изображается посредством геометрических абстракций. К примеру, считается, что спираль или ломаная линия обозначала воду, а ромб был символом мира, ориентированного по четырем сторонам света. Таким образом, орнаменты были не просто украшением, но закодированной картиной мира<sup>1</sup>.

Важнейшим следствием неолитической революции и перехода части племен к оседлому образу жизни было появление нового вида искусства — **архитектуры**. Выделяют два направления древнего строительства — архитектура малых и больших форм. К первой относят строительство жилых и хозяйственных сооружений. Ко второй — более крупные постройки: дворцы, храмы, а также такие инженерные проекты, как ирригационные системы в Древнем Египте.

Древнейшей формой человеческого **поселения** были *стоянки* — временные лагеря первобытных охотников и собирателей. На смену им с переходом к земледелию пришли постоянные поселения. Их делят на неукрепленные (*селища*) и укрепленные (*крепости, городища*).

На пересечении архитектуры, скульптуры и религии возник особый род древнего искусства — **погребения**. Их принято подразделять на два основных вида: погребения с надмогильными сооружениями (курганы, мегалиты, гробницы) и грунтовые погребения.

### **Какими предположительно были религиозные представления людей в первобытную эпоху?**

Важнейшей составляющей первобытной культуры, во многом определявшей и развитие искусства, были религиозные верования и связанные с ними обряды. Охарактеризовать верования первобытных людей очень непросто. Прежде всего это связано с отсутствием достоверного материала. Исследователи могут лишь попытаться реконструировать давно прошедшие этапы истории и бытовавшие тогда религиозные представления. Тем не менее принято выделять несколько ранних форм представлений и основанных на них религиозных верований.

Одним из центральных понятий, характеризующим мироощущение древнего человека, является **анимизм** (от лат. *anima* — «дух, душа»). Под анимизмом понимают представление об одушевленности всего, что окружает человека, наделение природ-

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
ных явлений человеческими качествами. Анимизм предполагал также веру в способность души, духа отделяться от тела. Анимистические представления древних людей определили их отношение к смерти, погребению, умершим.

Если мир вокруг человека одушевлен, то на него можно особым образом воздействовать. Таким образом, анимизм делал возможной такую форму религиозного поведения, как **магия**. Магия, или колдовство, волшебство, сводится к совокупности ритуальных действий, связанных с верой в возможность повлиять на некие таинственные силы и с их помощью оказать воздействие на окружающую действительность, мир в целом — природные процессы, людей, духов<sup>1</sup>.

Разновидностью магии является **фетишизм** (от франц. *fetich* — «талисман, амулет, идол»). Под фетишизмом понимается поклонение неодушевленным предметам, которым приписываются сверхъестественные свойства. Объектами поклонения — фетишами — могут служить как природные объекты, так и те, что созданы руками человека. Формы поклонения фетишам также разнообразны — от принесения им жертв до вколачивания в них гвоздей с целью причинить духу боль и тем самым заставить его исполнить определенную просьбу. Фетишизм широко распространен и в современных религиях. Примером тому может служить поклонение черному камню в Мекке у мусульман или же многочисленным «чудотворным» иконам и мошам в христианстве<sup>2</sup>.

Еще одной распространенной формой верований был **тотемизм**, т. е. вера в кровнородственные связи между родом и определенным растением или животным. Такое животное — тотем — иногда именовалось «братом» данного рода, поэтому был наложен запрет на его умерщвление. Кроме родового тотемизма, существует фратриальный (от греч. слова, означающего «братство»), групповой, половой и индивидуальный тотемизм. Отголоски тотемизма можно проследить в некоторых современных религиозных обрядах, ритуалах, а также в традициях и т. п.

## КУЛЬТУРА ДРЕВНЕЙШИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

### **Каковы общие черты древневосточных цивилизаций?**

Считается, что неолитическая революция принесла с собой два важнейших нововведения: социально-политическое устройство (государство) и качественно новый уровень социально-культурных отношений (цивилизация). Этот новый этап в развитии человечества связан с Древним Востоком. Именно там, как считают, происходит разложение первобытнообщинного строя и начинается переход к оседлости. Именно в Восточном регионе появляются первые государства, частная собственность, первые системы письменности и другие признаки перехода от «предыстории» к цивилизации.

Древним Востоком обычно называют совокупность культур, расположенных на восток и юго-восток от греко-римского мира. Разумеется, это определение в значительной мере условно, поскольку граница между греко-римским и древневосточным миром никогда не была резкой и со временем могла перемещаться. Итак, Древний Восток как культурная целостность включает в свой состав культурные общности Передней Азии, Северной Африки, Индии и Китая. Ряд исследователей считают, что древние культуры Южной Америки, культуры майя, ацтеков, инков тоже могут быть отнесены к Древнему Востоку. Хотя по географическому положению эти цивилизации не являются «Востоком», они обнаруживают ряд принципиально схожих черт<sup>1</sup>.

Разумеется, каждая из древневосточных цивилизаций своеобразна и неповторима. Однако все эти цивилизации предстают как некая целостность, цивилизационное единство. Эти культуры объединяет ряд важнейших признаков, которые придают им принципиальное отличие как от первобытных культур, так и от цивилизаций, пришедших им на смену.

Перечислим их основные отличительные черты:

1) исходным пунктом всех культур Древнего Востока считается первобытнообщинный строй;

2) в отличие от ранее существовавших земледельческих культур первые центры цивилизаций в подавляющем большинстве случаев появляются *на берегах рек* (Нил, Тигр и Евфрат, Инд, Хуанхэ). Такая земля, часто заболоченная, не подходила для жизни



первобытных общин, но стала для первых цивилизаций местом постоянного обитания;

3) часто основой хозяйственной деятельности являются ирригационные работы; при этом право собственности на землю и на системы орошения принадлежит правителю и жречеству;

4) во многом в связи с развитием *разделения труда* общество становится сословным, в отдельных случаях кастовым. Появляются классы правителей, жрецов, воинов, чиновников, земледельцев, рабов;

5) основным занятием людей остается сельское хозяйство, но при этом определяющая и руководящая роль во всех областях жизни принадлежит *городу*. Древневосточный город представляет собой ориентированную и измеренную землю;

6) власть носит деспотический характер, это предполагает ее жесткую централизацию и *сакрализацию*. Царь, фараон, император нередко считается «Сыном Неба»;

7) огромная роль во всех древневосточных культурах принадлежит астрономическим знаниям, теснейшим образом связанным с астрологией. При этом астрология переплеталась с религией;

8) средством коммуникации, очевидно, впервые становится *письменность*. Письменность во многих культурах постепенно переходит от пиктографии к логографическому (словесному) письму, обозначающему первоначально слова, а затем слоги или согласные звуки.

### **Как периодизируют историю Древнего Египта?**

Египетская цивилизация, возникшая на берегах Нила, признана одной из старейших. Название «Египет» происходит от «Айгуптос» — так называли эту страну греки. Сами же египтяне именовали свою страну «Черная земля» («Та-Кемет») в противоположность неплодородной «Красной земле», т. е. пустыне<sup>1</sup>.

Считается, что поселения земледельцев появились в долине Нила около 4000 г. до н. э. Позже, около 3100 г. до н. э., возникают два крупных царства: Нижний Египет, занимающий область дельты Нила, и Верхний Египет, располагающийся в долине реки выше по течению. Около 3000 г. до н. э. Менес, царь более прочного и могущественного Верхнего Египта, подчиняет себе Нижнее царство и становится основателем первой династии объединенного государства. Время правления первых двух династий получило название **Раннего царства** (около 3000—2800 гг. до н. э.).

На смену Раннему царству приходит **Древнее царство** (около 2800—2250 гг. до н. э.). Столицей в то время становится основан-

<sup>1</sup> Пигалев А. И. Культурология. Волгоград, 1999. С. 81.

ный еще Менесом город Мемфис. КХХIII в. до н. э. в стране усиливаются сепаратистские настроения, и Египет распадается на несколько самостоятельных государств. Результатом этого становится упадок ирригационной системы, способной функционировать только в условиях единого государства. В то время как столица Египта Мемфис теряет свое значение, усиливаются другие центры — Фивы, Гераклеополь. Ощущается необходимость в новом объединении.

После многочисленных военных столкновений Египет снова объединяется, но теперь уже под началом Фив. Эти события знаменуют собой начало периода **Среднего царства** (около 2050—1750 гг. до н. э.).

Около 1700 г. Египет переживает нашествие гиксосов — кочевых скотоводческих племен из Азии. Господство гиксосов, продолжавшееся более 100 лет, было свергнуто в результате освободительного движения во главе с фиванскими царями. После этой победы возникает **Новое царство** (около 1580—1085 гг. до н. э.). В этот период внешняя политика Египта становится довольно агрессивной. Многочисленные военные походы приносят Египту территориальные завоевания. Однако позже, во время царствования фараонов Аменхотепа III и его сына Аменхотепа IV, влияние Египта на покоренные страны заметно ослабевает. Возвратившийся приблизительно в 1300 г. фараон Рамсес II пытается вернуть Египту былое могущество, ведя длительные войны. Но после его смерти могущество Египта вновь ослабевает.

За Новым царством следует **Позднее**, или Ливийско-Саисское, царство (около 664—525 гг. до н. э.). В 525 г. Египет попал под власть Персии.

В 332 г. до н. э. Египет, бывший тогда частью персидской державы, был завоеван Александром Македонским. Началась эллинизация, а позже и христианизация страны. В 642 г. н. э. Египет, входивший тогда в состав Византийской империи, был захвачен арабами.

### **Какое влияние на формирование египетской цивилизации оказали природные условия?**

Египет располагался на территории плодородной дельты Нила. Принципиальной особенностью египетской культуры была тесная связь с природными циклами Нила. В отличие от Месопотамии, жителям которой приходилось считаться с коварной и непредсказуемой стихией, разливы Нила были регулярными, предсказуемыми. В результате непрерывных тропических ливней и таяния снегов истоки Нила переполнялись, и он ежегодно в июле разливался. В результате значительная часть территории страны оказывалась под водой. Вода спадала через четыре

месяца, в конце октября, оставляя на полях плодородный слой ила. Тогда наступал второй четырехмесячный период — с ноября по февраль, — на время которого приходился посев. Годовой цикл завершался третьим четырехмесячным периодом — временем жатвы (март—июнь). Затем цикл повторялся, начинаясь с очередного разлива Нила.

Природный ритм оказал огромное влияние на развитие египетской цивилизации. Для предсказания наводнений был создан довольно надежный календарь. Было замечено, что разлив Нила наступает сразу же после того, как на ночном небе появляется Сириус — ярчайшая звезда. Восход Сириуса дал египтянам возможность оценить промежуток времени между двумя разливами Нила. Первоначально они оценили длину года в 360 дней. Оставшиеся пять дней приобрели религиозный, культовый характер, они праздновались в конце года как время рождения богов. Создание такого календаря свидетельствует о довольно высоком уровне астрономических знаний в Египте.

Зависимость от Нила требовала четкой организации жизни общества. Строились и поддерживались в хорошем состоянии ирригационные каналы. За выполнением необходимых работ, распределением земли и воды следили многочисленные чиновники. Такая организованность гарантировала получение хороших урожаев.

Нил был превосходным средством сообщения, что способствовало объединению и централизации государства. Помимо этого, река облегчала перевозку различных грузов, в том числе каменных блоков, применявшихся в грандиозном египетском строительстве.

### **Какова роль письменности и писца в культуре Древнего Египта?**

Пользуясь месопотамской моделью, египтяне создали своеобразную систему письма, включавшую в себя и *идеографические* (обозначающие понятия), и *фонетические* (обозначающие звуки) знаки.

Пиктографическое письмо в виде *иероглифов* (от греч. *hieros* — «священный» и *glypho* — «режу, высекаю») было культовым и использовалось в качестве атрибута власти. Иероглифы, т. е. рисуночные знаки, использовались в Египте, как считается, уже с 3000 г. до н. э. Религиозные тексты, а также различные протоколы записывались *иератическим* письмом, т. е. курсивной формой иероглифики. Существовала также скоропись, упрощенная форма иератического письма, называвшаяся *демотикой*. Возникшая в VIII—VII вв. до н. э., к VII в. она стала народным официальным письмом Египта.

Первоначально каждый иероглиф соответствовал слову или даже целому понятию. Текст представлял собой комбинацию из

идеограмм и фонограмм. Свитки, на которых производились записи, изготовлялись из папируса, росшего в болотистых низменностях Нижнего Египта.

Создание всей духовной жизни Египта и, в частности, изобретение письменности приписывалось богу Тоту. Он обычно изображался в виде человека с головой ибиса. Писцы играли в египетском обществе роль верховных контролеров, которые должны были регистрировать любого рода информацию — от предсказаний урожая до штрафов, налагавшихся на преступивших закон. В целом труд писцов имел огромное значение для сохранения и передачи египетской культуры.

### **В чем специфика религиозных верований египтян?**

Важнейшей чертой древнеегипетской культуры является сакрализация государственной власти, т. е. наделение ее священными свойствами. В Египте в отличие от всех существовавших до и после него цивилизаций сакрализация достигла максимально возможного уровня<sup>1</sup>.

Во главе Египта стоял фараон, обладавший абсолютной властью. Такая сильная централизованная власть покоилась на доктрине божественного происхождения фараона. Фараон считался богом, а не верховным жрецом, как это было в других древневосточных цивилизациях. При этом огромное внимание привлекалось к смерти фараона.

Смерть вообще была одной из центральных категорий египетской культуры. Древние египтяне считали, что земной мир — место лишь временного обитания человека. Только после смерти человек получает вечное существование. При этом обретение вечной жизни египтяне связывали с сохранением тела умершего, вследствие чего широко было распространено бальзамирование. По мнению египтян, каждый человек обладает тремя душами: Ка (второе Я, двойник человека, странствующее по загробному миру и его воплощению — гробнице), Ба (некая жизненная сущность человека, изображаемая в виде птицы) и Ах (тело, обладающее самостоятельным бытием, загробное воплощение человека). В загробном царстве бог Осирис взвешивает сердце человека на весах, уравновешенных справедливостью, т. е. богиней Маат. Праведник достигал блаженной вечной жизни, грешника же пожирало чудовище.

На различных этапах истории египтяне поклонялись множеству богов: номовым божествам (ном — область в Египте; в культе номовых богов прослеживаются отголоски тотемизма), зооморфным божествам (в виде человекоподобных существ с голо-

вой животного или птицы) и т. п. Осириса почитали как бога воскресающей и умирающей природы, а также как царя загробного мира, Ра был богом солнца. Живой фараон, отождествлявшийся с богом Гором, после смерти становился, в представлении Египтян, Осирисом.

### **Каким образом религиозные верования древних египтян повлияли на египетское искусство?**

«Искусство Египта было составной частью культа, заупокойного ритуала»<sup>1</sup>. Представления египтян о загробной жизни и, как следствие этого, большое внимание к смерти и погребению, непосредственно связаны с самыми значительными памятниками древнеегипетского искусства — **пирамидами**. Пирамиды — монументальные постройки из каменных блоков, а позднее из кирпичей, предназначались для погребения фараонов и возводились только в период Древнего и Среднего царства. Самой большой является пирамида фараона Хуфу (Хеопса): ее высота равна 137 м, а длина каждой из сторон основания составляет 230,38 м.

При строительстве пирамид использовали достаточно простые орудия труда. Огромные каменные блоки, очевидно, доставлялись по реке, а затем по насыпным платформам и деревянным лесам поднимались наверх. Блоки были очень искусно обработаны и плотно пригнаны друг к другу, так что между ними нельзя было вставить даже лезвие ножа. К пирамидам примыкали низкие заупокойные храмы, у их подножия рядами располагались значительно меньшие по размеру гробницы придворных и родственников правителя. Внутри пирамиды помещали саркофаг с мумией фараона. Для изготовления мумии из тела умершего правителя извлекали мозг и внутренности, затем тело на 70 дней помещали в соленый раствор, после чего его пропитывали ароматическими смолами и обворачивали погребальными пеленами. Пирамида, как считается, представляла собой модель загробного мира. При определении ее параметров и строительстве огромную роль играли магические числа, применялся принцип «золотого сечения», «магический квадрат» и т. п.

С погребальными обрядами и архитектурой была теснейшим образом связана **литература**. В Египте появился уникальный литературный жанр — **книги мертвых**. Написанные на папирусных свитках, эти религиозные тексты помещались в гробницу. Кроме того, подобные надписи были обнаружены на стенах гробниц и саркофага. Эти религиозно-магические тексты были призваны указывать умершему путь на том свете, помогать избежать всевозможных ловушек.

<sup>1</sup> Дмитриева Н. А., Виноградова Н. А. Искусство Древнего мира. М., 1989. С. 29.

Неотъемлемой частью храмов и гробниц была **скульптура**. Статуи, изображающие фараонов, его приближенных, придворных писцов, были выполнены в соответствии со строгими канонами. Мужские скульптуры раскрашивались обычно красно-коричневым, женские — желтоватым, для волос использовался черный цвет, для одежды — белый. Глаза могли инкрустироваться горным хрусталем и эбеновым деревом. Люди изображались в спокойных, полных неподвижного величия позах — это было воплощением идеи постоянства, вечности загробной жизни.

Гробницы украшались также **рельефами и росписями**. Характерной особенностью египетских рельефов было изображение разных частей тела в разных ракурсах: голова и нижняя часть тела были показаны в профиль, а плечи и глаз — будто бы смотрят прямо на нас (в фас). Для рельефов Древнего царства характерен принцип фризового развития сюжета, разворачивающегося сцена за сценой. Всем фигурам присуща величавая неподвижность и надмирное спокойствие<sup>1</sup>. Одним из интереснейших произведений, созданных в период Нового царства, является скульптурный портрет царицы Нефертити, жены Эхнатона.

Позже, под влиянием греческой и римской культуры, Египет в большой степени утратил свою самобытность. Но еще очень долго, даже когда Египет перестал быть самостоятельным государством, его многотысячелетняя культура продолжала питать культуру всего Средиземноморья.

### **Какие культуры существовали на территории Древней Месопотамии?**

Месопотамией, или Двуречьем (Междуречьем), древние греки называли территорию, пролежавшую между двумя западно-азиатскими реками — Тигром и Евфратом. В долине этих великих рек древности в IV тысячелетии до н. э. начала складываться высокая культура, не уступающая египетской. Однако в отличие от Египта, где на протяжении трех тысяч лет существовало одно государство, населенное одним народом, в Двуречьи сменили друг друга несколько государств: Шумер и Аккад, Вавилон (Старый и Новый), Ассирия<sup>1</sup>.

Самая ранняя на территории Двуречья — **шумерская** культура — существовала приблизительно с 3000 г. до н. э. и до 2400 г. до н. э. в южной части региона. В 2400 г. до н. э. Саргон Древний завоевал Шумер и подчинил его власти **Аккада**. Народ Аккада, очень многое позаимствовав у шумеров, воспринял их культурное наследие.

*Кравченко А. И.* Культурология. М., 2001. С. 218.

Культурология. История мировой культуры. М., 1998. С. 55.

Приблизительно с 2000 г. до н. э. здесь же, в долине Тигра и Евфрата, начала формироваться **вавилонская** культура. Вавилония стала наследницей шумеро-аккадской цивилизации. Цари Вавилона во II тысячелетии до н. э. смогли объединить под своей властью все области Шумера и Аккада. Расцвет вавилонской культуры связывают с правлением Хаммурапи (1800 г. до н. э.). При нем Вавилон из небольшого города превратился в крупнейший политический, экономический и культурный **центр**. Однако в 539 г. до н. э. Вавилония была завоевана персами.

В Северной Месопотамии примерно с 1400 по 600 гг. до н. э. существовало мощное рабовладельческое **государство Ассирия**. Расцвет ассирийской культуры приходится на 800—700 гг. до н. э. В 605 г. до н. э. Вавилон и Мидия уничтожают это государство.

### **Каковы основные достижения шумеро-аккадской культуры?**

Во второй половине VI тысячелетия до н. э. на плодородных равнинах Южного Двуречья возникли первые города-государства, которые к III тысячелетию до н. э. заполнили всю долину Тигра и Евфрата. Среди наиболее значительных городов следует назвать такие, как Ур, Урук, Киш, Умма, Лагаш, Ниппур, Аккад. Большинство городов были основаны шумерами.

Вклад шумеров в развитие мировой культуры очень велик: им принадлежит изобретение колесных телег, гончарного круга и открытие способов обработки металлов. Но, пожалуй, самым значительным их достижением было изобретение **письменности**. На начальном этапе это была пиктография — форма письма, состоящая из рисунков и иногда включающая символы, обозначающие одно слово или понятие. Позже рисунки упрощались, что ускорило процесс письма. Благодаря этому отдельные символы можно было использовать в различных значениях. К примеру, символ «день» мог также употребляться в значении «свет» или «время». Однако такая система письма, насчитывающая около 2000 знаков, была достаточно сложной. В дальнейшем символы стали употреблять для обозначения предметов и понятий схожего звучания. Так, знак, обозначавший пчелу, мог одновременно использоваться и для обозначения начального звука «п» в любом слове. Это позволило сократить число знаков примерно до 600<sup>1</sup>.

Историки считают изобретение письменности заслугой шумерских храмовых чиновников. По-видимому, это было связано с формированием и развитием системы управления. Чиновники, желая упростить регистрацию хозяйственных мероприятий, торговых сделок и т. п., стремились усовершенствовать пиктогра-

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
фию. Шумерскую письменность называют **клинописью**, поскольку линии, наносимые углом прямоугольной палочки на глиняные плитки, имели вид клиновидных углублений.

Письменность была величайшим достижением шумеро-аккадской культуры. Она была заимствована и развита вавилонянами и распространилась по всей Передней Азии. В середине II тысячелетия до н. э. клинопись стала международной системой письменности, ее могли использовать даже в Египте. В середине I тысячелетия до н. э. клинопись превращается в алфавитное письмо.

Велико значение Шумера и Аккада и в развитии **литературы**. Шумеры создали первую в истории человечества поэму «Золотой век», были авторами первых элегий, составили первый в мире библиотечный каталог. Самым ярким произведением шумеро-аккадской литературы считается «Эпос о Гильгамеше». В нем повествуется о том, как Гильгамеш, легендарный царь города Урука, странствует по миру в надежде найти тайну бессмертия. Это предание оказало сильное влияние на культуру народов, окружавших Шумер и Аккад.

Во многом шумеры были и зачинателями некоторых **наук**: ими были составлены древнейшие медицинские книги — сборники рецептов, ими же был разработан календарь земледельца и оставлены записи о защитных насаждениях.

«История начинается в Шумере», — эти известные слова очень точно описывают ту значительнейшую роль, которую сыграла шумеро-аккадская культура в развитии человечества. Именно здесь впервые появились многие достижения, без которых трудно себе представить дальнейший социально-культурный прогресс. Именно на территории Месопотамии, очевидно, началась история цивилизации. Последующие цивилизации в своем собственном поступательном развитии неизбежно опирались на опыт Шумера и Аккада.

### ***Чтобылохарактернодляархитектуры иизобразительногоискусстваШумераиАккада ипозднее — Старовавилонскогоцарства?***

Изучение архитектуры и изобразительного искусства Двуречья осложнено тем, что в распоряжении исследователей осталось очень немного сохранившихся памятников — значительно меньше, чем, например, памятников египетского искусства. Дело в том, что территория Междуречья в отличие от Египта была бедна камнем. Поэтому основным материалом, применявшимся в строительстве, был кирпич, просто высушенный на солнце. Постройки из такого недолговечного материала почти не сохранились. Кроме того, непрочный и тяжелый материал в значительной мере ограничивал возможности строителей, диктуя сам



стиль месопотамской архитектуры: здания отличались тяжеловесностью, простыми прямоугольными формами, массивными стенами<sup>1</sup>.

Основу **архитектуры** Междуречья составляют светские и религиозные монументальные постройки. Первоначально именно храмы были важнейшими культурными и хозяйственными центрами, вокруг которых образовывались города. Классической формой месопотамского храма был **зиккурат**. Такие культовые сооружения начали строить шумеры, позднее эту традицию продолжили вавилоняне, унаследовавшие достижения шумеро-аккадской культуры. Зиккурат представлял собой сооружение в виде высокой ступенчатой башни-пирахМиды, опоясанной выступающими террасами и создающей впечатление нескольких башен, уменьшающихся в объеме уступ за уступом. Таких уступов-террас могло быть от четырех до семи. Ступени пирамиды соединялись лестницами, по краю стены шел ведущий к храму пандус. Стены окрашивались в черный, белый и красный цвета. Одним из древнейших дошедших до нас зиккуратов является зиккурат в Уре. Теперь нам видна лишь одна нижняя терраса. Но даже размеры только ее поражают: площадь основания этой усеченной трапеции составляет 65 на 43 м, высота же равна 20 м. Первоначально же высота зиккурата, очевидно, достигала 60 м. Каждая площадка зиккурата была обнесена стеной, к которой с внутренней стороны примыкали дома жрецов и чиновников. Кроме того, здесь хранился архив.

В главном внутреннем зале храма помещалась статуя божества. Изготовленная из ценных пород дерева и покрытая золотом и слоновой костью, она одевалась в пышные одежды и венчалась короной. Вход в этот зал был открыт только небольшой группе жрецов, остальные же могли видеть статую божества лишь во время праздничных процессий, когда ее проносили по улицам, чтобы бог благословил город и округу.

Собственно «дом божества» располагался на верхней площадке зиккурата, в башне. Там, в комнате, где находились ложе и золоченый стол, бог, как считалось, гостил по ночам. Впрочем, эта башня могла использоваться и жрецами для астрономических наблюдений.

Вокруг храма воздвигались общественные здания и рынки. Внутри храма находились школы, в которых обучались будущие жрецы и чиновники.

Со временем древние «города храма» (поселения вокруг храма местного бога) перерастали в города-государства. Централизация власти сопровождалась формированием разветвленного бюрократического аппарата. Это требовало строительства правительствен-

<sup>1</sup> Культурология. История мировой культуры. М., 1998. С. 64.

ных сооружений. В результате рядом с культовой архитектурой появляется и светская: прежде всего **дворцы и гробницы** царей.

Шумерские города, в которых присутствовали как религиозные, так и светские постройки, уже к середине III тысячелетия до н. э. приобрели геометрически правильную планировку. Города насчитывали примерно 30 тыс. жителей. В центре города обычно располагался храм, а рядом — дворец правителя. Город окружали сады и поля, перерезанные многочисленными оросительными каналами.

Дворцы шумеро-аккадских правителей украшались **скульптурой и настенной живописью**. Основными сюжетами были сцены битв и изображение религиозных обрядов. Встречались также декоративные узоры, состоящие из геометрических фигур. Для изобразительного искусства Вавилона типичным было изображение животных, чаще всего — льва и быка. Скульптура отличалась более тонкой, по сравнению с египетским искусством, проработкой материала, большей реалистичностью и живостью изображения, была в меньшей степени условной.

### ***В чем особенности религиозных взглядов шумеров, аккадцев и вавилонян и связанной с ними картины мира?***

Религиозные взгляды жителей Двуречья претерпели некоторую эволюцию. В VI—III тысячелетиях до н. э. было распространено преимущественно поклонение местным божествам, власть которых ограничивалась очень небольшой территорией. Эти боги выступали как податели благ и изобилия. Вторую группу божеств составляли покровители крупных городов. Они, как считалось, были более могущественными, чем местные боги, но и они почитались только в своих городах. Наконец, были боги, которым поклонялись во всех шумерских городах.

Самыми могущественными из всех богов считались Ан, Энлиль и Энки. Ан (в аккадской транскрипции — Ану) почитался как бог неба, а также отец и покровитель других богов, известный, впрочем, своим пренебрежительным к ним отношением и злыми выходками. Он считался покровителем города Урук.

Энлиль — бог ветра, воздуха и всего пространства от неба до земли — также относился к низшим божествам и людям довольно пренебрежительно. Однако, он, как верили, изобрел мотыгу и подарил ее людям. Поэтому его почитали и как покровителя земли и плодородия.

Энки (или Эа), бог города Эреду, считался богом океана и пресных подземных вод.

Среди других наиболее почитаемых божеств были бог луны Нанна (Син), покровитель города Ур, и его сын — бог Солнца Уту (Шамаш). Богиня Инанна (аккадская Иштар) почиталась

как богиня плодородия, плотской любви, а также военных побед. Ее супруг бог Думузи (Таммуз) выступал как бог воды и растительности, ежегодно умирающий и воскресающий. Владыкой царства мертвых был Нергал<sup>1</sup>.

Впоследствии богам начали приписывать новые качества. К примеру, Ан стал более четким олицетворением идеи власти. Энки стал почитаться как бог мудрости, знания и ремесла, а также как покровитель предсказаний и заклинаний. Энлиль стал олицетворять идею силы. Кроме того, главные боги были соотнесены с различными планетами и созвездиями: Уту — с Солнцем, Иннана — с Венерой, Нергал — с Марсом. На этой почве постепенно появился культ небесных светил, начали развиваться астрономия и теснейшим образом связанная с ней астрология.

Во II тысячелетии до н. э. постепенно стал приобретать все большее значение городской бог Вавилона — Мардук. Почти повсеместно он стал почитаться как царь богов.

Вавилонские жрецы учили, что люди были созданы из глины и крови одного из низших богов для того, чтобы служить богам. Боги же определяли судьбы людей. Волю богов могли знать лишь жрецы, только они умели разговаривать с богами, а также определять волю богов по движению небесных светил. Культ небесных светил и связанная с ним астрология играли важнейшую роль в поклонении шумеров и вавилонян.

Коренное отличие религиозных шумеро-вавилонских религиозных представлений от египетских заключалось в понимании ими смерти и бытия человека в загробном мире. Месопотамская религия не обещала загробного блаженства. Напротив, загробная жизнь — жизнь в «стране без возврата» — представлялась как унылое существование. В том мире, как считалось, нет человеческих радостей, нет даже света, а пища мертвых — прах и глина. На такое печальное существование обречены все без исключения — и праведники, и нечестивые, и богатые, и бедные. Поэтому все интересы жителей Двуречья сосредоточивались на земной жизни, на реальной действительности.

Такое понимание смерти отразилось и в искусстве: в вавилонском искусстве почти нет изображения погребальных сцен. В целом религия, идеология и искусство Двуречья были более реалистичными, чем культура Древнего Египта того же периода.

### ***Чем культура Ассирии отличалась от предшествующих?***

Ассирийцы, которые подчинили себе Вавилонское царство в XIV в. до н. э., заимствовали и развили культуру, религию и ис-

<sup>1</sup> Культурология. История мировой культуры. М, 1998. С. 59.

куство Вавилона. Однако господство Ассирии принесло с собой совершенно иной тип культуры. «Мощь государства, захватившего огромные территории, централизация власти в руках царей, постоянная мобилизованность и готовность к походам способствовали сложению искусства сурового, мужественного, прославляющего силу правителей, их красоту и военную доблесть, оформляющего их жизнь всем возможным великолепием»<sup>1</sup>.

Военизированный характер государства отразился на архитектуре и изобразительном искусстве. Ассирийское искусство I тысячелетия до н. э., исполненное пафосом силы, прославляло мощь и победу завоевателей. Характерным для ассирийского искусства было изображение крылатых быков с надменными человеческими лицами — «шеду». Ассирийские рельефы также были посвящены прославлению царя — могущественного, грозного и беспощадного. Особенностью ассирийского искусства было изображение шокирующих сцен царской жестокости — сажания противников на кол, вырывания у пленных языка, сдирания с провинившихся кожи. Все эти факты повседневной жизни безо всякого сожаления передавались искусством.

Ассирийские города представляли из себя мощные крепости, обнесенные внушительными стенами. При этом светская архитектура в Ассирии, как кажется, преобладала над религиозной. Искусство и архитектура в то время активно пропагандировали идею военной мощи. Крупнейшие города Ассирийской державы — Нимруд, Хорсабад и Ниневия — застраивались необычайно пышными царскими дворцами. Примером этого может служить дворец Саргона II.

Однако Ассирийские цари прославились не только своей жестокостью. Они были еще и выдающимися строителями, собирателями древностей, хранителями культуры. В царском дворце Ашшурбанипала (680—627 гг. до н. э.) была собрана великолепная коллекция копий шумерских, аккадских, вавилонских и ассирийских текстов.

При ассирийских царях, в частности при Навуходоносоре II, произошел новый взлет вавилонской культуры. Новый Вавилон по тогдашним меркам был огромным городом: его население насчитывало 200 тыс. человек. Вавилон был окружен стеной шириной 25 м — по этой стене могли проехать две колесницы, запряженные четверкой лошадей. Система каналов позволяла затопить все подступы к городу и превратить его в неприступную крепость. В Вавилоне находилось одно из семи чудес света, так называемые висячие сады Семирамиды — грандиозный семирусный зиккурат с озелененными террасами.

<sup>1</sup> Дмитриева Н. А., Виноградова Н. А. Искусство Древнего мира. М., 1989. С. 125.

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
Древнейшие обитатели Двуречья создали высокую культуру, которая оказала исключительно сильное влияние на дальнейшее развитие всего человечества, став достоянием многих стран и народов. На территории Месопотамии возникли и получили оформление многие черты материальной и духовной культуры, надолго определившей последующий ход всемирного исторического процесса. Здесь появились первые города-государства, возникли письменность и литература, зародилась наука. Цивилизация Древнего Двуречья оказала огромное влияние на античную, а через нее — и на европейскую культуру Средневековья, Нового и Новейшего времени.

### ***В чем особенность исторического развития древнеиндийской культуры?***

Культура Древней Индии (середина VI тысячелетия до н. э. — IV век н. э.) была одной из своеобразнейших и величественнейших культур в истории и по уровню развития не уступала культурам Древнего Египта и Месопотамии. Характерной особенностью Древней Индии является то, что сами природные условия изолировали ее от остального мира. С одной стороны она омывается водами Индийского океана, Аравийского моря и Бенгальского залива. С другой стороны естественной границей служил величайший в мире горный хребет — Гималаи. Впрочем, эти границы никогда не были совершенно непроницаемыми, на территорию Индии регулярно проникали переселенцы и торговцы.

Исследователи предполагают, что территория Индии была заселена уже в древнекаменном веке. К III—началу II тысячелетия до н. э. в долине Инда складывается самобытная протоиндийская культура, называемая **харапской** культурой. Главными ее центрами были города в районах Харалпы и Махеджо (Даро). К сожалению, в отличие от древнеегипетской и месопотамской цивилизаций до нас не дошли никакие письменные древнеиндийские источники, кроме коротких надписей на печатях. Но и их пока не удалось расшифровать. Некоторое представление о протоиндийской культуре позволяют составить руины городов. Археологи обнаружили, что эти древние города имели четкую планировку: по сторонам прямых улиц располагались двухэтажные кирпичные дома, под землей была проложена система керамических труб для канализационного стока, существовала городская баня с бассейном и подогревом воздуха. Интересно, что культура городов была необычайно единообразна: на всей территории распространения харапской культуры даже кирпичи имели одинаковую форму и размер.

Однако к **середине II тысячелетия** до н. э. эта культура приходит в упадок. Выдвигаются различные версии относительно причин этого упадка: природная катастрофа, собственные внутриго-

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
сударственные общественные события. Одной из наиболее вероятных причин упадка протоиндийской культуры видится вторжение с севера арийских племен. Арийцы (или арии) были, очевидно, кочевыми племенами, перемещавшимися на территории от Польши до Средней Азии. **Арийское вторжение** положило начало совершенно новой культуре. Однако эта новая культура не могла не позаимствовать очень многого от более древней хараппской культуры, которая навсегда осталась основой, базой дальнейшего культурного развития Индии.

Вторжение арийцев принесло с собой в определенном смысле понижение уровня цивилизованности: города стали больше походить на большие селения, преобладающим стал натуральный обмен. Однако постепенно появляются признаки нового экономического подъема. Появляются железные орудия, начинается выращивание сахарного тростника, риса, хлопка. На смену родовой организации приходит государство с четкой социальной структурой. Характерной чертой древнеиндийской цивилизации было деление на **касты** (или варны). Высшей кастой были *брахманы* — жрецы и мыслители; считалось, что они вышли из уст верховного бога Брахмы. Вторую касту, *кшатрии*, появившуюся, по преданию, из плеч бога, составляли правители и воины. *Вайшьи* — земледельцы, ремесленники и купцы — вышли из бедер Брахмы. Последняя каста — *шудры*, т. е. слуги, батраки — появилась, как считали, из его ступней. Были также люди, не принадлежавшие даже к низшей касте, — «неприкасаемые». Позднее каст стало больше, однако границы между ними оставались практически непроницаемыми.

До **середины VI столетия до н. э.** на территории Индии господствовала раздробленность. Но постепенно среди множества мелких царств выдвинулось и усилилось одно — **Магадха**. Бимбисара, царь этого государственного образования, начал территориальные завоевания. Его преемникам удалось подчинить себе весь бассейн Ганга и прилегающие к нему горные области. Западная часть Индии была централизована позже. Сначала она находилась под властью Ахменидов. **В 327—325 гг. до н. э.** в результате завоевательных походов **Александра Македонского** значительная часть Индии оказалась под его господством. Борьбу против греческого господства возглавил Чандрагупта Маурья. Около 317 г. до н. э. он овладел престолом и стал основателем могущественной державы и родоначальником династии Маурьев. Особенно активной завоевательной политикой был известен внук Чандрагупты — Ашока (286—231 гг. до н. э.). Однако приблизительно в 187—183 гг. до н. э. династия Маурьев пресеклась в результате переворота, совершенного военачальником Шунгой<sup>1</sup>.

В отличие от империи Маурьев царство Шунгов не было единым, централизованным государством. В этот период история, в сущности, представляла собой борьбу различных династий за власть. Почти две тысячи лет Индия не существовала как политическое единство. Но несмотря на это, Индия сохраняла единство культуры, до сих пор поражающее своей целостностью и самобытностью.

### **В чем особенность древнеиндийской религиозной системы?**

Древнеиндийская мифология представляет собой даже не систему, а несколько систем. Это обусловлено спецификой исторического развития Индии. Индийская мифология «многослойна», поскольку новая культура, развивавшаяся на почве предшествующей, не отменяла старых представлений, а накладывалась на них.

Самые ранние формы древнеиндийской мифологии были типичными для своего времени: культ женского божества, указывающий на переход от кочевого образа жизни к оседлости, почитание духов предков, культ животных.

С появлением **протоиндийской хараппской культуры** возникает новый слой мифологических представлений. Большое распространение получает культ плодородия и связанное с ним почитание богини-матери. В основе земледельческих культов лежали представления о сезонном умирании и возрождении природы.

После **нашествия ариев** начала формироваться **ведическая мифология** (от названия главных индийских религиозных произведений — *Вед*). Веды были созданы в конце II—начале I тысячелетия до н. э. Они были написаны на санскрите, что буквально означает «очищенный, обработанный» в отличие от «пракритов» — разговорных языков. По мнению ариев, Веды были «божественным откровением».

Первое собрание Вед, включившее в себя передававшиеся прежде из уст в уста гимны богам, получило название «*Ригведа*». Второй сборник, содержащий ритуалы и песнопения, был назван «*Самаведа*». «*Яджурведа*» включала в себя молитвенные формулы для совершения жертвоприношений. Четвертым сборником была «*Атхарваведа*» — собрание песнопений и заклинаний. Помимо религиозной информации, Веды содержали басни и сказки, порой с элементами сатиры. К каждой Веде жрецы добавили свои ритуальные комментарии — *Брахманы*. Позднее ведическую литературу дополнили религиозно-философские комментарии — *Упанишады и Араньяки*. На Ведах также основана литература священного предания — так называемые *сутры*, т. е. краткие руководства по вопросам жертвенного ритуала, правила домашней жизни, основы законодательного и религиозного права.

В древнеиндийском пантеоне насчитывалось несколько тысяч богов. Назовем лишь некоторых из них. Великий бог-отец был известен под именем Дьяус. Индра — бог войны и грозы — изображался буйным, лишенным моральных принципов, любящим пиры и пьянство. Божеством особого рода был Сома. Собственно говоря, сома — это некое растение (до сих пор точно не идентифицированное), из стеблей которого изготовляли особый напиток. По всей видимости, этот напиток вызывал галлюцинации. Сома был обожествленным напитком, или богом напитка. Еще одним особенным богом — богом ритуала — был Агни (огонь). Он являлся своего рода посредником между богами и людьми.

К концу I тысячелетия до н. э. на смену ведической мифологии приходит **индуистская мифология**. Она возникла как результат демократизации ведических концепций и соединения их с народными верованиями более древнего происхождения. Ранний этап ее становления нашел отражение в эпосах «*Махабхарата*» и «*Рамаяна*», а зрелые формы — в особых религиозно-мифологических поэмах (пуранах). Верховным богом в индуизме становится *Брахма*. Браhma рассматривается как первый в триаде верховных богов, в которую входят также *Вишна* и *Шива*. Браhma считается творцом Вселенной, однако, согласно преданию, создает он ее не из ничего, а из некоего космического яйца, порожденного в первозданных водах силой тепла. Вишну рассматривается как бог, сохраняющий Вселенную, а Шива — как бог, разрушающий ее. Вселенная в индуизме видится бесконечно возникающей, разрушающейся и снова возникающей. Существование и несуществование Вселенной обозначается соответственно как «день» и «ночь» Браhмы.

Индуистская мифология развивает учение о **душе, карме и сансаре**, восходящее еще к «Упанишадям». Карма понимается как плод предшествующих дел, как действие, предполагающее дальнейшее вознаграждение и наказание. Сансара в индуистской мифологии — мирское бытие как цепь перерождений, как переход из одного типа бытия в другой. То, каким будет новое тело человека, определяется кармой. На этом фоне одной из центральных идей индуистской философии становится стремление освободиться от бесконечной вереницы перерождений. Однако способы достижения такого освобождения представлялись индийской философией по-разному.

Древнеиндийская философия, тесно связанная с религией, довольно разнообразна по содержанию. Среди всего разнообразия учений можно выделить шесть философских направлений, ориентированных на авторитет Вед и называемых поэтому ортодоксальными. Одним из них является **йога** — не столько комплекс физических упражнений, сколько философия, направленная на тренировку тела и духа и подготовку к освобождению.



<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
Среди неортодоксальных философских направлений следует отметить прежде всего **буддизм**, сыгравший огромную роль в развитии индийской культуры. Буддизм — это не только философия, но и религия, и этика, и определенный образ жизни. Основателем буддизма считается принц Сиддхарта Гаутама, живший в VI—V вв. до н. э. Согласно преданию его отец, горячо любивший сына, стремился оградить мальчика от жизненных волнений и суety. О существовании страданий на земле Сиддхарта Гаутама узнает, уже будучи взрослым. Тогда, оставив дом и семью, он становится отшельником-аскетом, и однажды на него нисходит просветление. Он становится «просветленным», или «буддой», и начинает проповедовать свое учение. Согласно учениям буддизма, причина страданий кроется в жажде жизни, жажде наслаждений. Однако избавиться от страданий возможно. Для этого человеку необходимо пройти «восьмеричный путь Будды». Тот, кто пройдет все восемь этапов, достигнет нирваны — освобождения от кармы и выхода из цепи перерождений. Нирвана понималась как особое бытие, где нет ни рождения, ни смерти, где господствует покой и невозмутимость.

Постепенно буддизм распространился, так что в III в. до н. э. царь Ашока сделал его официальной идеологией. В Средние века буддизм, распространенный уже в основном за пределами Индии — в Китае, Японии, Бирме, Тибете, — стал одной из мировых религий.

### **Какие этапы выделяют в истории Китая?**

Китайская культура — одна из древнейших на планете — необычайно самобытна. Для Китая характерна особая картина мира, особое мировоззрение; иначе, чем в других культурах, китайская религия и философия отвечала на вопросы о жизни и смерти, о месте в этом мире отдельного человека.

Китайская цивилизация, как и все древнейшие цивилизации, зародилась в бассейне крупной реки. Река Хуанхе в отличие от Нила, известного своими регулярными и предсказуемыми разливами, была довольно «капризной». Эта «река, надрывающая сердце», могла часто менять свое русло, что приводило к обрушению берегов и затоплению больших площадей. Поэтому необходимо было сооружать и поддерживать плотины и дамбы.

Археологические раскопки позволяют ученым сделать вывод, что территория Китая была заселена уже в каменном веке. Согласно китайской традиции в XVII в. до н. э. было основано **государство Шань**, или **Инь**, как его называли соседние народы. Дошедшие до нас памятники культуры того периода свидетельству-

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
ют о переходе к оседлости, развитии земледелия и скотоводства. Начинается имущественное расслоение общества. Племенные вожди постепенно превращаются в царей — основателей правящих династий. Набирает силу процесс централизации страны. При этом, царю приписывается титул «сын Неба». Однако в XII в. до н. э. царство Шань прекращает свое существование, и на смену ему приходит царство Чжоу (по названию соседнего племени, напавшего на государство Шань и положившего начало новой династии).

Время правления **династии Чжоу** принято делить на три периода — время Западного Чжоу (XII—VIII вв. до н. э.), Восточного Чжоу (VIII—V вв. до н. э.) и Чжаньго (эпоху «Воюющих царств», V—III вв. до н. э.).

Для периода **Западного Чжоу** характерно усиление родовой знати. В этот период предпринимались попытки создания первого централизованного государственного управления. Однако этим попыткам мешали сепаратистские настроения местных правителей. Были периоды, когда кто-либо из местных царьков был могущественнее верховного вана (правителя). Процесс централизации осложнялся и периодически совершаемыми набегами кочевых племен на территорию Китая.

В эпоху **Восточного Чжоу** сепаратистские тенденции не ослабевают, и среди борющихся между собой государственных образований выделяются сильнейшие. В эпоху «**Враждующих царств**» (**Чжаньго**) таких сильнейших образований насчитывается семь. В это время начинают усиливаться интеграционные процессы. Причиной этому послужила необходимость совместных усилий в борьбе с кочевниками, в поддержании ирригационных систем, потребность в расширении торговли.

Главную роль в интеграционных процессах сыграло государство Цинь, располагавшееся в западных районах Китая. В результате проведенных в нем реформ **государство Цинь** усиливается и в III в. до н. э. свергает династию Чжоу. Многочисленные царства, существовавшие на территории Китая, окончательно удалось объединить во время правления Ин Чжена. В 221 г. до н. э. этот правитель принял титул императора и вошел в историю под именем *Цинь Шихуанди* (т. е. первый император Цинь). Именно в годы его правления для защиты от набегов кочевых племен была построена Великая Китайская стена. Император Цинь Шихуанди отличался крайней жестокостью по отношению ко всем несогласным с его политикой. Заботясь о создании и поддержании своего культа, император воздвигает в свою честь храмы и дворцы по всей стране<sup>1</sup>.

Реакцией на такое деспотическое правление было вспыхнувшее сразу после смерти императора восстание. Один из предво-

<sup>1</sup> *Пигалев А. И.* Культурология. Волгоград, 1999. С. 97.

дителей восставших — сельский староста *Лю Бан* — свергает последнего представителя династии Цинь и становится основателем новой династии. В историю она вошла под названием Первой, или Старшей, **династии Хань**. В результате новых народных восстаний и междоусобицы на смену ей приходит Вторая (или Младшая) династия Хань, а в конце I в. н. э. Китай распадается на три царства.

### **Какие философско-религиозные системы сложились в Китае в I тысячелетии до н. э?**

Верования, распространенные в Китае в древнейшую эпоху, были подобны тем, что существовали в других культурах того времени. Так, жителям Китая, как и другим народам, был свойствен **культ природы**. Китайцы поклонялись духам земли, рек, солнца, дождя. Одним из наиболее значительных был также **культ предков**. В основе его лежали представления о том, что душа продолжает жить после смерти тела, и даже более того — может вмешиваться в дела живых. Такие представления нашли свое отражение в погребальных обрядах: вместе с умершим хоронили его слуг, в могилу клали драгоценности, оружие. Несколько позднее появилось **обожествление царской власти**. Царь считался сыном Неба, иными словами, он был фактически представителем бога на земле. Интересно, что с XIII в. до н. э. для обозначения царей применяются те же иероглифы, что и для обозначения верховного божества.

В середине I тысячелетия до н. э. в Китае зародились учения, ставшие впоследствии философско-религиозными системами: даосизм, монизм и конфуцианство. Впоследствии в Китай из Индии пришел буддизм, также сыгравший немалую роль в истории Китая.

**Даосизм** возник на рубеже VI—V столетий до н. э. Его основателем был мудрец Лао-Цзы, автор «Книги о дао и дэ». Центральной категорией этой философской системой был дао. *Дао* буквально переводится как путь, но может применяться и для обозначения таких понятий, как правило, порядок, смысл, закон. Дао понимается как единый объективный закон, которому подчинен весь мир. Гармоническое равновесие в мире основано на взаимодействии двух противоположных начал — мужского «ян» и женского «инь», т. е. на противоборстве света и тьмы, активных и пассивных сил. Сам мир, по представлениям даосов, состоит из мельчайших неделимых материальных частиц и находится в постоянном изменении. Все в мире бесконечно переходит в свою противоположность. Это делает все качества предметов относительными.

Из этих представлений вытекал и основной *принцип даосизма* — принцип недеяния. Раз человек не в силах изменить есте-

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
ственный порядок вещей, то ему остается предоставить вещам развиваться самим по себе. Удел человека — пассивно созерцать естественный ход событий и стремиться постичь дао. Лао-Цзы говорил: «Высшая добродетель подобна воде. Вода приносит пользу всем существам и не борется»<sup>1</sup>.

Лао-Цзы считал, что все в мире зависит от дао — даже боги, сами являющиеся его порождением. Даосы отвергали культ предков и жертвоприношения обоженным природным силам. Дао является духовным началом и не может быть постигнуто ни зрением, ни слухом, ни осязанием. Все видимое бытие несоизмеримо ниже дао. Это духовное начало воплощается, материализуется в дэ — достоинстве человека,

В этот же период, на рубеже VI—V вв. до н. э. появляется еще одно философское направление, превратившееся позже в религиозную систему государственного масштаба — **конфуцианство**. Основателем его считается Кун-Фу-Цзы (учитель Кун), в европейской транскрипции — Конфуций. В этот исторический период — эпоху «воюющих царств» — общество переживало кризис. Конфуций видел причину всех невзгод и беспорядков в упадке нравственности. Основными человеческими добродетелями Конфуций считал верность, послушание, почитание родителей и старших. Необходимым виделось также соблюдение устоев общества, в том числе сохранение старинных обрядов и церемоний.

Конфуций учил, что общественная структура, как и структура мира, вечна и неизменна. В ней каждому человеку отведено свое место, своя роль. И человек должен жить в соответствии с этой ролью: сын должен почитать отца, подчиненный — начальника. Конфуций полагал, что общество должно строиться не на насилии и страхе. Он верил в силу нравственной проповеди, способной изменить человека, по натуре больше склонного к добру, чем ко злу. Для благополучия всей страны необходимо строго регламентировать обязанности каждого члена общества согласно его общественному положению. При этом вся полнота власти должна принадлежать императору, «сыну Неба». Император воспринимается в конфуцианстве как отец народа, а народ соответственно — как его дети.

Конфуций полагал, что умственной деятельностью должны заниматься мудрые правители и «благородные мужи». Предназначение же простого народа тоже почетное, но другое — они должны обслуживать аристократическую элиту во главе с императором. Эта категория людей неспособна к высокому знанию, и их рассуждения о делах государства есть преступление<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Дмитриева Н. Л., Виноградова Н. А. Искусство Древнего мира. М., 1989. С. 190.

<sup>2</sup> Культурология. История мировой культуры. М., 1998. С. 90.

Очевидно, что учение Конфуция было сосредоточено не на традиционных философских проблемах, а было скорее сводом правил, моральных установок. Интересно дальнейшее развитие конфуцианства. После того как в III в. до н. э. Конфуций был канонизирован, его личность была окружена ореолом святости, в честь него начали возводиться храмы. Из философского направления конфуцианство превращается в религиозную систему. Из древних верований заимствуются различные боги и духи, кроме того, обожествляются некоторые выдающиеся исторические личности.

Во II—I вв. до н. э. конфуцианство становится государственной религией Китая, религией оправдывающей господство одних и призывающей к подчинению других, обожествляющей императора и освящающей его власть. К началу новой эры государство и конфуцианская религия стали единой политико-идеологической системой.

В V в. до н. э. появилась еще одна философская школа — **моизм**. Название этой школы произошло от имени ее основателя Мо-Цзы (учителя Мо). Учения моистов во многом представляли собой оппозицию конфуцианству. К примеру, критике подверглось обоснованное конфуцианством привилегированное положение наследственной аристократии. Мо-Цзы предложил свой вариант переустройства общества, в основе которого лежал традиционный китайский принцип «всеобщей любви и взаимной пользы». Было предложено выдвигать на должности руководителей мудрых людей из народа независимо от их происхождения и формировать аппарат управления исходя из личных качеств человека. Монеты нередко подвергались гонениям, а их учение — критике со стороны других философских школ.

**Буддизм**, возникший в Индии в VI столетии до н. э., получает распространение в Китае в начале нашей эры. Буддисты считали жизнь цепью бесконечных перерождений. Возможность выйти из этого круговорота виделась в отказе от радостей жизни, в подавлении желаний, в которых и кроется причина страданий, т. е. в стремлении к нирване. Буддисты полагали, что материя в отличие от вечного духа имеет начало и конец. Материальный мир, не существующий самостоятельно, считался лишь проявлением мистического духа.

К IV в. до н. э. буддизм становится мощной церковной организацией, объединяющей десятки тысяч храмов, сотни монахов и обладающей большой религиозной, экономической и политической властью. Однако позднее буддизм, так же как и даосизм, уступает место конфуцианству.

В Китае за несколько столетий появилось и оформилось множество философско-религиозных школ. Но большинство из них имели общие черты, сыгравшие огромную роль в формировании менталитета китайцев, — призыв к пассивному, созерцательно-

му отношению к действительности («недеянию»), к послушанию старшим по возрасту или положению и почитанию традиций.

Это придало китайской культуре своеобразную окраску. Ориентация на традицию была связана с подавлением индивидуальности. Все неповторимо личностные проявления порицались. И напротив, действие в строгом соответствии с традициями считалось проявлением высшей доблести. Стремление сохранять верность традиции диктует строгую организацию общественной и культурной жизни. Приоритетами китайской культуры надолго остаются порядок и стабильность. В китайской культуре на первое место выходит не индивидуальное, а целое, общественное, не личность, а коллектив, государство.

### **Каких успехов достигла древнекитайская наука?**

Яркая и своеобразная культура Древнего Китая оказала немалое влияние на мировую культуру. В частности, китайцы внесли неоценимый вклад в развитие научного знания.

Еще в глубокой древности в Китае зародилась **математика**. За несколько столетий до н. э. китайские ученые написали труды о расчетах при помощи шеста, стоящего в круге. С V в. до н. э. им были известны свойства прямоугольного треугольника. Накопленные за столетия математические знания были суммированы в созданном в I в. н. э. трактате «Математика в девяти главах». Китайские ученые впервые в истории ввели понятие отрицательных чисел, они знали арифметическую прогрессию, умели решать задачи на проценты.

Другой областью, в которой древнекитайские ученые достигли больших высот, была **астрономия**. Уже во II тысячелетии до н. э. был составлен календарь, деливший год на 12 месяцев, а месяц — на четыре недели. В результате регулярных наблюдений за звездным небом, проводившихся с V в. до н. э., ученые дали название 28 созвездиям, а в IV столетии до н. э. составили первый в истории звездный каталог, включающий в себя 800 светил. Они регистрировали солнечные затмения, а в I в. до н. э. даже зафиксировали солнечные пятна. Китайские же ученые впервые отметили на небе появление новой звезды — то, что сегодня называют взрывом сверхновой. Во II в. благодаря работе выдающихся китайских астрономов были составлены карты звездного неба и небесный глобус.

Активно развивалась и **медицина**. Одним из самых крупных достижений китайских врачей считают изобретение наркотиков, применявшихся ими в лечебной практике уже в I тысячелетии до н. э. Кроме того, с этого же времени они широко применяли такие методы, как иглоукалывание и прижигание. VI в. н. э. китайцы составили каталог медицинских книг, в которых были собраны рецепты лечения самых разных болезней.

Выдающимися были изобретения китайцев, связанные с развитием **письменности**. Известно, что уже в XV в. до н. э. в Китае существовала развитая система иероглифического письма, включающая в себя 2 тыс. иероглифов. Особенно бурное развитие китайской письменности пришлось на первые века нашей эры. Увеличивалось число иероглифов: во II в. число иероглифов составило 10 тыс., а в III в. — более 18 тыс. Интересно, что письмо было единообразным для всей страны. В Китае появились и первые словари<sup>1</sup>.

Развитию языка и письменности поспособствовал переход от письма палочкой на узких бамбуковых дощечках к письму натуральной кисточкой на шелке. Великим достижением китайцев было изобретение бумаги. Бумага пришла на смену достаточно дорогому и поэтому не получившему такое широкое распространение шелку в начале II в. н. э. Это подтолкнуло китайцев к еще одному важнейшему изобретению — книгопечатанию.

Китайская иероглифическая письменность, возникшая во II тысячелетии до н. э., послужила основой для современной китайской письменности, которая на сегодняшний день осталась единственной иероглифической письменностью.

### **Какие виды искусства наиболее активно развивались в Древнем Китае?**

Как и во всех государствах Древнего мира, ведущими видами искусства в Китае было **зодчество** и сопровождающий жизнь и смерть человека обширный круг изделий прикладного искусства.

Уже в I тысячелетии китайцы строили здания в два, три и более этажей с многоярусной крышей. Типичная китайская постройка называлась пагодой. *Пагода* представляла собой здание, состоящее из опор в виде деревянных столбов, с черепичной крышей с четко обозначенным карнизом. К концу периода Хань концы четырехскатной крыши начали слегка приподниматься по углам вверх, что придало зданию красоту и внешнюю легкость, уподобляя его крышу «крыльям летящей птицы»<sup>2</sup>. Самыми известными сооружениями такого типа были «Большая пагода диких гусей», пагода Сун-юэ-сы и др. Для строительства пагод применялись разнообразные материалы: и дерево, и кирпич, известна даже 13-этажная железная пагода.

VIII столетии до н. э. в Китае было построено более 700 *императорских дворцов*. Дворцы правителей династий Хань и Цинь поражали своей многоцветностью и роскошью отделки. Стены

Культурология. История мировой культуры. М., 1998. С. 94.

Виноградова Н. А., Дмитриева Н. А. Искусство Древнего мира. М., 1989. С. 199.

внутренних покоев дворца обычно украшались стенными росписями и пропитывались ароматическими благовониями, каменные полы инкрустировались драгоценными камнями.

Время, когда страна объединилась в единое централизованное государство, ознаменовалось еще одним грандиозным строительным проектом: была возведена основная часть *Великой Китайской стены*. Стена, отгородившая Китай с севера от набегов кочевников, стала олицетворением мощи утверждающей себя державы. Высота стены составляла 10 м, ширина достигала 8 м. Длина стены была для того времени просто ошеломляющей — она превысила 3 тыс. м.

Развивались и **прикладные искусства**. Уже во II тысячелетии до н. э. получила развитие резьба по нефриту и кости. Зеленый нефрит был в Китае очень ценен. Он почитался священным камнем и использовался для изготовления предметов культа предков. Техника обработки нефрита достигла в Китае совершенства. Среди наиболее ярких произведений прикладного искусства следует отметить и работы из бронзы: зеркала, инкрустированные золотом и покрытые тончайшей резьбой, тонкой работы посуда, использующаяся, в частности, в ритуалах. Совершенствование художественной керамики подготовило почву для производства в IV в. н. э. фарфора. Далеко за пределами Китая были известны его лаковые изделия и шелк.

На первые века нашей эры пришелся расцвет **живописи и ваяния**. Во многом это, очевидно, было связано с распространением буддизма: в буддийских храмах помещалось множество статуй различных божеств и святых. Особенно развиты были живопись тушью на бумаге и шелке, а также изготовление фресок.

Древнейшие дошедшие до нас памятники китайской **литературы** — «Книга песен» и «Книга перемен» — относятся к I тысячелетию до н. э. В IV—III вв. до н. э. в литературе происходит переход от фольклорной к авторской традиции. Первым известным по имени поэтом был Цюй Юань. В III в. жил знаменитый поэт Сун Юй — пожалуй, первый певец любви и женской красоты. Блестящим поэтом II столетия до н. э. был Сыма Сянжу, прославлявший в своих сочинениях могущество империи и силу императора<sup>1</sup>.

Первым известным историком Китая был Сыма Цянь, автор «Исторических записок». Многочисленные последователи этого историка и классика китайской прозы стремились подражать стилю его работ, воспроизводя способ подачи материала и логику изложения. Не менее известны работы историка Бань Гу, в которых, помимо подробного изложения истории Китая, описываются соседние народы.

Помимо этого, в Китае получили развитие *театральное искусство, цирковые представления, акробатика, выступление мимов, театр кукол и теней*.

<sup>1</sup> Культурология. История мировой культуры. М., 1998. С. 95.



## Глава 5

### АНТИЧНАЯ КУЛЬТУРА

#### **Какие этапы выделяют в истории Древней Греции?**

Культуры Древней Греции и Древнего Рима объединяются понятием «культура античности». Термин «античный мир» был введен итальянскими гуманистами XV в., стремящимися возродить высокую культуру Греции и Рима. Античность по праву считается колыбелью европейской цивилизации. Она содержала в себе истоки многих важнейших элементов современной европейской культуры.

О населении Древней Греции нет достаточно достоверных данных. Считается, что территория Греции и многочисленных окружающих ее островов была заселена уже в палеолите. В конце III тысячелетия до н. э. на юге Балканского полуострова появляются древнейшие греческие племена — ахейцы. В Средней Греции сохранились следы проживания там во II тысячелетии ионийцев. Древнейшим островным племенем были критяне.

История Древней Греции включает в себя несколько периодов, которые одновременно являются и культурными периодами.

Первый период (III тысячелетие до н. э.—XII в. до н. э.) связан с территорией островов и некоторых прибрежных районов. Эта эпоха получила название **крито-микенской**. На начальном этапе развития центром этой культуры был остров Крит. Там сформировалась высокая культура, как считается, немало позаимствовавшая у египетской культуры. К примеру, как и в Египте, царь Крита совмещал в своем лице и административную, и религиозную функции. След египетского влияния заметен и в религиозных представлениях критян. На острове почиталось мужское божество, часто изображавшееся в виде быка. Однако Критская культура все же была самобытной.

Около 1450 г. до н. э. на остров вторглись более примитивные и воинственные, нежели критяне, племена ахейцев. Считается, что именно это вторжение положило конец критской цивилизации.

Однако критская культура получила продолжение в культуре Материковой Греции и островов Эгейского моря. Одним из ее центров на этом этапе развития был крупный ахейский город в южной части Греции — Микены. Критская и Микенская культуры были однотипными, поэтому их объединяют под названием крито-микенской культуры. Именно к этому периоду относят легендарную Троянскую войну.

Примерно в XII в. до н. э. развитие крито-микенской культуры прервалось из-за нашествия новых греческих племен — **дорийцев** и вызванного этим переселения других племен. Такое вторжение

привело к деградации культуры Балканской Греции, к возврату к родовым отношениям. Уже к XI в. греки жили изолированными общинами или своеобразными родовыми поселками. С этой исходной точки развитие греческой культуры начинается как бы заново. Однако во второй раз развитие охватило не только ограниченную территорию, как это было в крито-микенскую эпоху. Переход на новый культурный уровень произошел практически на всей территории Греции. Это в определенной мере обеспечивало устойчивость прогрессивных процессов, гарантировало от возврата к родовым отношениям<sup>1</sup>.

XI—IX вв. до н. э. называют **гомеровским периодом**, поскольку он связан с деятельностью легендарного создателя «Илиады» и «Одиссеи» — Гомера. В этот период родовой строй снова постепенно разлагается. В это же время начинается складываться древнегреческая религия со своим пантеоном богов, живущих, как считали греки, на вершине Олимпа.

Особенностью **архаического периода (VIII—VI вв. до н. э.)** является возникновение полисов (городов-государств). Полис представлял собой объединение частных землевладельцев и ремесленников, которые признавались полноправными членами полиса и имели право на собственность. Полисная система предполагала разделение общества на слои, при этом свободным гражданам противопоставлялись рабы.

**В классический период (V—IV вв. до н. э.)** происходит бурное развитие греческой экономики, основой которой становится труд рабов. Тогда же высшего расцвета достигает древнегреческая культура.

Распространение достигшей невероятных высот греческой культуры за пределы Греции произошло в **эллинистический период (IV в. до н. э.—I в. н. э.)**. Особенно этому поспособствовали завоевания Александра Македонского.

### **В чем специфика крито-микенской культуры и культуры Ахейской Греции?**

Приблизительно в 2300 г. до н. э. на Крите начался подъем экономики и культуры. Пик расцвета критского общества пришелся на XX—XVI вв. до н. э. **Культуру Древнего Крита** называют минойской — по имени легендарного царя Миноса — сына Зевса и Европы.

Центрами минойской культуры были **дворцы**, планировка которых напоминала огромный лабиринт. Особенно знаменит *дворец в Кноссе*. Кносский дворец имел четыре этажа. В нижних этажах располагались преимущественно хозяйственные и склад-

ские помещения, комнаты прислуги, а также ритуальные помещения и архивы глиняных табличек. В верхних этажах были расположены парадные залы, покои царицы и сокровищница. Необходимой принадлежностью дворца была ванная и комната для купания. Кносский дворец строился более полувека и позже не раз достраивался и перестраивался. В итоге, заняв территорию около 16 тыс. кв. м, дворец превратился в маленький самостоятельный город.

В центре критских **городов**, недалеко от дворца правителя, располагались дома знати и придворных чиновников. Улицы были вымощены камнем, система сточных канав обеспечивала чистоту в городе. По керамическим трубам в дома поступала вода.

Хранящиеся во многих музеях мира предметы из камня, слоновой кости, бронзы, фаянса свидетельствуют о высоком развитии критского ремесла. Археологами было обнаружено немало украшений из золота и аметиста. Были найдены также покрытые искусной резьбой печати. Удивительно красивые небольшие скульптуры, сделанные из слоновой кости и золота.

После введения в конце III тысячелетия до н. э. гончарного круга стало развиваться гончарное ремесло. Оно достигло наивысшего развития в так называемых «яичных скорлупках» — небольших чашечках с очень тонкими стенками и вазах стиля «*камарес*». Особое место в критском прикладном искусстве занимала роспись керамики. В росписи ваз преобладали рисунки, навеянные критской природой, — стебли растений, морские существа.

Судя по египетским источникам, между Критом и Египтом существовали довольно тесные связи. Это в определенной мере повлияло на критское искусство. В некоторых обнаруженных на острове изображениях людей влияние Египта прослеживается достаточно отчетливо: профиль, фронтальное изображение глаза. Но в отличие от египетской линии — четкой, отточенной веками — в критском искусстве преобладает линия свободная, легкая, волнообразная.

Судя по всему, в **религиозной жизни** критян преобладали *культы плодородия*. Археологами были обнаружены статуэтки богини-матери. Немалое значение для Критской культуры имел образ *быка*. Очевидно, бык в культурах плодородия символизировал мужское начало. Изображение этого животного нередко встречалось на фресках. В легендах, связанных с островом, фигурирует еще один бык, вернее, полубык-получеловек — *Минотавр*. Сын жены царя Миноса от противоестественной связи со священным быком Посейдона, Минотавр был заключен Миносом в лабиринт.

Очевидно, почитался на Крите и *Зевс*, которого мифы называют отцом Миноса. На острове было обнаружено немало двусторонних топориков (*лабрисов*) и их изображений. Такой топорик

был одним из самых древних предметов культа Зевса. Очевидно, и слово «лабиринт» является производным от слова «лабирис».

Когда не стало критской культуры, на Греческом материке еще около трех столетий существовала близкая ей по духу **микенская культура**. Микены — город в южной части Материковой Греции — в XVII—XIII вв. до н. э. был одним из наиболее крупных центров высокой культуры. Временем расцвета микенской культуры, находящейся под сильным влиянием Крита, считается период между 1600 и 1200 гг. до н. э.

**Микены** располагались на площади приблизительно 30 тыс. кв. м и были окружены внушительной городской стеной, выложенной из огромных камней: ее длина составляла 900 м, а ширина — 6 м. У городских ворот располагался обширный некрополь с огромными купольными гробницами. Поэтому, описывая архитектуру Микен, искусствоведы нередко говорят о «циклопической» монументальности архитектурного стиля города. Одной из наиболее значительных построек Микен является так называемая *Сокровищница царя Атрея* периметром 14,5 м и высотой 13,2 м. В этой гробнице были найдены многочисленные драгоценные украшения. Непременная часть убранства царских погребений — изделия из слоновой кости, янтаря, эмали — свидетельствуют об обширных торговых связях микенцев.

Интереснейшей монументальной постройкой являются *Львиные ворота*. Эти ворота образованы двумя колоссальными камнями, покрытыми толстой плитой, над которой находится слегка расширяющаяся кверху колонна. По бокам колонны расположились две стоящие в геральдической позе львицы.

Помимо Микен, крупным центром культуры в то время была легендарная **Троя**. Город находился на Северо-Западном побережье Малой Азии. В результате продолжительной войны троянцев с ахейцами город был разрушен. Позже Троя пережила сильнейшее землетрясение.

Греческая традиция считала гибель Трои делом ахейцев: правители Микен фигурируют в преданиях как руководители войска, осаждавшего Трою. Сведения об этих событиях сохранили гомеровские поэмы «Илиада» и «Одиссея». Согласно легендам, троянский царевич Парис похитил супругу спартанского царя Менелая Елену Прекрасную. Но действительной причиной этого столкновения, вероятно, было то, что Троя мешала торговле Микен. За годы своего существования Троя неоднократно разрушалась и снова отстраивалась. Однако восстановиться после уже упомянутого землетрясения она не смогла.

Было время, когда многие ученые ставили под вопрос действительное существование Трои. Однако в 70-х гг. XIX в. немецкий археолог Генрих Шлиман в результате раскопок обнаружил остатки этого города, что помогло доказать его историческое существование.

### **Каково значение архаической эпохи для последующего развития греческой цивилизации?**

Архаический период (VIII—VI вв. до н. э.) ознаменовался важнейшими событиями, которые сильнее всего повлияли на развитие греческой цивилизации. В это время происходила великая колонизация — освоение греками побережья Средиземного, Черного, Мраморного морей. Другим значительным достижением было появление алфавитного письма. Появляются первые философские системы. В это же время зарождаются естественные науки, в частности астрономия и геометрия. Под влиянием восточной архитектуры и скульптуры формируется греческое искусство.

Одним из наиболее значительных событий стало появление в архаическую эпоху специфического типа политического устройства — **полиса**. Полис, т. е. город-государство, был объединением частных землевладельцев и ремесленников. Они признавались полноправными членами полиса и имели право на собственность. Свободным гражданам противопоставлялись рабы. Размеры городов-государств сильно различались. Население полисов колебалось от тысячи до нескольких десятков тысяч человек. Политически активная часть полиса состояла из свободных и полноправных граждан, достигших 30 лет.

Древними греками был создан принципиально новый тип цивилизации. Основными ее принципами были рыночная экономика, основанная на добросовестном труде граждан, высокая культура демократического руководства и свободное развитие личности. Экономика опиралась на малое семейное хозяйство, использующее в основном личный труд сельянина и его семьи (от греч. *oikonomike* — «домашнее хозяйство» — ведет свое происхождение слово «экономика»). В результате засушливый и некогда пустынный горный край, доведенный в эпоху варварства почти до истощения, за несколько столетий был превращен греками в цветущую землю с прекрасными городами, продуктивным земледелием и скотоводством.

Возможно, сами суровые природные условия повлияли на формирование предприимчивого и внимательного характера грека. Греки использовали каждую мелочь, каждое новшество, способное повысить эффективность труда, будь то ремесло, строительство или земледелие. К примеру, греки учитывали, какое удобрение нужно внести для определенного сорта винограда, чтобы не испортить вкус вина и одновременно добиться наивысшей эффективности, как наиболее рационально разместить на ограниченной территории максимальное число виноградных лоз и т. п. В результате создания такой интенсивной системы хозяйствования греки смогли составить конкуренцию традиционным аграрным регионам восточных цивилизаций.

В городском хозяйстве преобладали мелкие ремесленные мастерские — *эргастерии*. В мастерскую входил мастер, несколько учеников, от 5 до 30 рабов. Крупных мастерских (100—120 рабов) было немного.

В эпоху архаики формируется единое сознание греков и появляется самоназвание «эллыны». Из разрозненных верований складывается целостная античная мифология. В литературе в начале эпохи преобладает *эпос* (к примеру, *эпические поэмы Гесиода «Теогония» и «Труды и дни»*). Позже все большее распространение получает лирическая поэзия со свойственным ей вниманием к внутреннему миру человека и событиям современной жизни. Величайшими представителями *лирической поэзии* были **Архилох**, **Анакреонт**, поэтесса **Сапфо** и др.

В искусстве складывается *ордерная система*: появляются *дорический* и *ионический* стили. Суровому, несколько тяжеловатому дорическому стилю соответствует строгая, геометрически правильная капитель колонны. В более утонченном ионическом стиле стройная колонна наряду с функциональной несет и декоративную нагрузку. Для нее характерны капитель с завитками-волутиками — и более сложный цоколь. В период архаики утверждается синтез архитектуры и скульптуры — храмы снаружи украшаются рельефами, внутри устанавливаются статуи богов<sup>1</sup>. В особенности характерны для этого периода два вида скульптур: обнаженный юноша — *курор* и задрапированная в мягкие ткани девушка — *кора*. Интересно, что скульптура в Греции обычно раскрашивалась.

Греческое искусство невозможно представить себе без *керамики*. Живопись в современном виде — как изображение на плоскости холста — в то время не существовала. Однако существовал другой вид изобразительного искусства, достигший невероятных высот, — *вазопись* (роспись керамики). Около 700 г. до н. э. коринфские мастера изобрели *чернофигурную технику* росписи сосудов: изделие из неглазурованной красной глины расписывалось мифологическими и батальными сценами, раскрашенными черным цветом. Около 530 г. до н. э. афинские гончары предложили прямо противоположный вариант — *краснофигурную керамику*. Этот метод отличался более тщательной прорисовкой и разработкой деталей.

Таким образом, эпоха архаики была важнейшим периодом в истории развития греческой цивилизации. В это время произошло становление всех основных элементов античной культуры. Сложилась уникальная форма социально-политической и экономической организации общества — полис. Современные демократии всего мира обязаны своим происхождением именно

<sup>1</sup> Кравченко А. И. Культурология. М., 2001. С. 242.

полису. В сфере искусства также были достигнуты значительные успехи. Сложившаяся в эпоху архаики гармония человека и общества и во многом связанный с этим взлет культуры стали непревзойденным образцом, на который позднее ориентировалась европейская культура.

### **Каких высот достигла греческая культура в эпоху классики?**

Эпоха классики (V—IV вв. до н. э.) была временем расцвета зрелой греческой культуры. Само название этого периода говорит о том, что его достижения впоследствии стали восприниматься как непревзойденный пример.

Эпоха классики связана с именами великих античных **скульпторов** — **Фидия, Мирона, Поликлета и Праксителя**. Одна из известнейших скульптур Мирона (V в. до н. э.) — «Дискобол» — изображает обнаженного спортсмена — метателя диска. В этом и других своих произведениях Мирон достиг вершин в реалистической передаче движения человеческого тела. Скульптуры работы Фидия (середина V в. до н. э.) украсили Парфенон — храм в Афинском акрополе. Произведения Поликлета представляют собой образ идеального гражданина — физически и духовно совершенного человека.

В целом скульптура в это время освобождается от архаической статичности и переходит к динамике. Позы статуй усложняются, появляются асимметрия, внутреннее движение. Лицо начинает отражать чувства и внутренний мир, хотя еще остается идеал скульптурного образа спокойствия и красоты. Помимо мрамора, широко используется бронза.

Эпоха классики ознаменовалась и великолепными **архитектурными постройками**. В это время создаются наиболее совершенные памятники религиозного и светского искусства. Пожалуй, самый знаменитый памятник того времени — *Афинский акрополь* (акрополь — это возвышенная и укрепленная часть древнегреческого города). Разрушенный персами в 480 г., он заново отстраивается на протяжении всего V в. до н. э. под руководством великого древнегреческого скульптора **Фидия**. В строительстве принимали участие выдающиеся зодчие того времени: **Иктин, Калликрат, Мнесикл**. Акрополь и по сей день воспринимается как символ эпохи наивысшего расцвета Афин.

Акрополь — храмовый комплекс, включающий ряд сооружений: пропилеи (парадные ворота), храм Ники Аптерос (Бескрылой Победы) и главный храм Афин — Парфенон. Парфенон представляет собой периптер — т. е. тип храма, окруженного со всех сторон колоннами. Фронтоны храма украшены скульптурными изображениями богов. На рельефном фризе изображено торжественное шествие афинян в день праздника Великих Па-

нафиной — торжества, посвященного покровительнице города — богине Афине. Темы изображений, украшающих метопы (прямоугольные фрагменты фриза, чередующиеся с триглифами), — борьба греков с троянцами, кентавромахия и гигантомахия (т. е. борьба с легендарными кентаврами и гигантами). Как видно, в скульптурных изображениях Акрополя получили отражение вся древнегреческая история и мифология. Прекрасно найденные пропорции, тонкая лепка архитектурных деталей, великолепное сочетание архитектуры и скульптуры делают Парфенон одним из шедевров мировой архитектуры.

В понятие высокой классики входят также литературные достижения — создание жанров **трагедии** и **комедии**. Наивысшего расцвета греческая трагедия достигает в творчестве **Эсхила**, **Софокла** и **Еврипида**. Считается, что трагедия возникла из культа Диониса, когда при совершении обряда хор и один актер разыгрывали мифологические сюжеты из жизни бога, сопровождавшиеся пением и танцами<sup>1</sup>. Слово «трагедия» (от греч. *tragos* — «козел, жертвенное животное» и *ode* — «песнь») можно перевести как «жертвенная песнь».

Эсхил (525—456 гг. до н. э.) ввел в представление второго актера. Так в трагедию входит диалог и драматическое действие. Постепенно роль хора уменьшается. У Софокла (496—406 гг. до н. э.) число актеров достигло трех. В трагедиях использовались и переосмыслились известные всем мифологические сюжеты и, реже, реальные исторические события.

Античные драматурги раскрывали конфликт между личностью и неодолимой судьбой — безличной силой, господствующей в природе и обществе. Зритель, переживая все коллизии действия вместе с героем трагедии, испытывал катарсис (греческое слово, означающее «очищение»). Эсхил воспел Прометея, давшего людям огонь и восставшего против тиранической власти Зевса («Прометей прикованный»). Софокл («Царь Эдип», «Антигона») делает одной из главных тем своих трагедий соотношение человеческой воли и слепого рока, причем победа всегда оказывается на стороне последнего. Внимание Еврипида привлекает столкновение интересов личности с окаменевшими старинными традициями. В трагедии Еврипида «Медея» перед нами предстает человек, раздираемый страстями, непредсказуемый, вступающий в противоборство с внешним миром.

В это же время творил **Аристофан** (приблизительно 455—386 гг. до н. э.) — драматург, в творчестве которого достиг наивысшего развития жанр комедии. Из 44 созданных им комедий до нас дошли только 11. В комедии «Мир» Аристофан остросатирически изобразил войну, в «Лисистрате» показал, как женщины



изобрели средство покончить с войной, а в «Осах» высмеял судопроизводство и страсть афинян к судебным процессам.

В IV столетии до н. э. Греция переживает экономический и политический упадок. Однако развитие культуры на этом не останавливается. Небывалого расцвета достигает **философия** в лице **Сократа, Платона и Аристотеля**. Очень высокого уровня в это время достигает **риторика** — наука об ораторском искусстве. Речи **Исократ** (436—338 г. до н. э.) и **Демосфена** (384—322 г. до н. э.) долгое время оставались непревзойденными образцами ораторского мастерства.

В искусстве IV век до н. э. именуют *поздней классикой*. В это время творили великие скульпторы — **Пракситель, Скопас, Лисипп**. Пракситель (около 390—около 330 г. до н. э.) впервые в греческом искусстве показал красоту обнаженного женского тела. Лисипп, заставший уже период предэллинизма, известен портретными бюстами Сократа и Александра Македонского, в которых мастер сумел отразить сложный внутренний мир этих выдающихся личностей.

В 338 г. до н. э. после битвы при Херонее Греция теряет свою политическую независимость и подчиняется власти македонского царя Филиппа II — отца Александра Македонского. С правлением последнего связано распространение греческой культуры, достигшей за период классики непревзойденных высот, по всему Средиземноморью.

### **Каковы особенности развития и распространения греческой культуры в эпоху эллинизма?**

Особый этап в развитии древнегреческой культуры представляет собой эллинизм (323—30 г. до н. э.). В это время культура эллинов (греков) распространилась по всей территории огромной державы Александра Македонского. Греческая культура вступала в сложные связи с местной культурой, за счет чего происходило, с одной стороны, их взаимное обогащение, с другой — нивелирование культуры. В итоге по всему Средиземноморью была создана единая эллинистическая культура, сохранившаяся даже после распада державы Александра на ряд самостоятельных государств.

В этот период получают развитие **философия** и **наука**. Одним из важнейших центров научного знания и духовной жизни в целом становится Египетская **Александрия**, основанная в 331 г. до н. э. Александром Македонским. В III в. до н. э. правителем Птолемеем II в этом городе была основана огромная *Александрийская библиотека*, фонды которой насчитывали около миллиона свитков и содержали древнее собрание рукописных книг. Все рукописи библиотеки были систематизированы, а особый отдел занимался переводом на греческий язык важнейших сочинений авторов

разных стран<sup>1</sup>. Наиболее известным был перевод Еврейских Писаний (Ветхого Завета) с еврейского на греческий язык. Этот перевод получил название Септуагинта, т. е. «перевод семидесяти», так как по преданию перевод был осуществлен семьдесятю учеными.

Библиотека входила в состав *Музейона* (греч. *museion* означает «храм Муз»). Музейон представлял собой совокупность научных и учебных учреждений; этот комплекс включал в себя и бесплатное жилье для ученых.

Александрийские ученые внесли заметный вклад в развитие естествознания, математики, техники, а также филологии. Александрийский математик **Евклид** (III в. до н. э.), автор труда «Начала», обобщил, систематизировал и завершил достижения своих предшественников в области геометрии. В Александрии же учился **Архимед** (около 287—212 гг. до н. э.). Этот исследователь разработал предвосхитившие интегральное исчисление методы нахождения площадей, поверхностей и объемов различных фигур и тел. В своих трудах по статике и гидростатике (закон Архимеда) ученый дал образцы применения математики в естествознании и технике. Помимо этого, Архимед был автором большого числа изобретений: архимедов винт, системы для поднятия больших тяжестей, военные метательные машины и др.

Работавший в Александрии греческий ученый **Эратосфен** (около 202 г. до н. э.) открыл способ измерения окружности Земли по длине тени в период летнего солнцестояния. **Гиппарх Александрийский** (190—125 г. до н. э.) установил точную длину солнечного года и вычислил расстояние от Земли до Луны и Солнца.

Постепенно Александрия превратилась из столицы птолемеевского Египта в центр всей эллинистической культуры.

В эпоху эллинизма получила развитие новая отрасль знания, практически отсутствовавшая в классическую эпоху, — **филология**: грамматика, критика текста, литературная критика и т. п. Здесь опять же ведущая роль принадлежала александрийской школе. Главной ее заслугой является критическая обработка текста и комментирование классических произведений греческой литературы: поэм Гомера, произведений трагиков, комедий Аристофана.

Эллинистическая **литература** по сравнению с классической становится более разнообразной, однако уже не может подняться до высот греческой классики. Эпос, трагедия становятся более рассудочными, на первый план выходят эрудиция автора, изысканность и виртуозность слога. Продолжается развитие комедии. В жанре реалистической бытовой комедии работает афинский драматург *Менандр* (середина IV—начало III в. до н. э.). Широкое

распространение получают короткие драматические сцены из жизни обычных горожан — мимы.

**Скульптура** эллинистической эпохи отличается интересом к человеку и его внутреннему миру. Наиболее значительные произведения архитектуры и скульптуры поздней античности были созданы на Родосе, в Александрии и Пергаме. Пергамский алтарь Зевса интересен своим рельефом, расположенным под колоннадой. В это же время были созданы статуя богини победы Ники Самофракийской, скульптурная группа «Лаокоон», а также скульптура Венеры Милосской, ставшая воплощением идеала женской красоты. А не дошедший до нас Колосс Родосский — бронзовая статуя бога солнца Гелиоса, достигавшая в высоту 37 м, — считалась одним из чудес света.

В эллинистический период появляются новые **философские** учения — *эпикуреизм, стоицизм, скептицизм и неоплатонизм*. Во всех этих учениях резко усиливается роль субъекта, который противопоставляет себя всему окружающему миру. Огромную роль в них играют также представления о судьбе, доходящие порой до крайнего фатализма. Преобладающими в эту эпоху настроениями оказываются усталость, разочарование, пессимизм. Древнегреческая культура начинает клониться к своему закату. Однако своими достижениями она не только во многом повлияла на свою преемницу — римскую культуру, — но и легла в основу культуры европейской.

### **Какую эволюцию претерпели религиозные взгляды древних греков?**

Греческая мифология развивалась параллельно с родовой общиной. **Древнейшую** ступень мифологии ученые называют *доолимпийской*, поскольку в то время еще не сформировалось представление о семье богов, живущих на Олимпе. Античная мифология в то время была *доантропоморфной* — боги еще не представлялись внешне подобными людям и обладающими человеческими страстями и даже пороками. Исследователи также применяют к этому пласту мифологии термин «*хтоническая*» (от греч. *chthon* — «земля»), поскольку в сознании архаичного грека земля мыслилась всеобщей матерью, которая все порождает и вскармливает. Поэтому все окружающее человека мыслилось одушевленным. Такие представления послужили основой для *фетишизма*. В Греции был особенно развит фитоморфный фетишизм, т. е. почитание деревьев и растений, таких как лавр, виноградная лоза, кипарис, дуб.

Очевидно, и сам архаический человек ощущал себя слитым с природным миром, ощущал себя и мир порождением одной и той же матери — природы. «Поскольку границы между «я» и «нея» размыты, неясны, то человек еще не чувствует себя в полной

мере человеком, а неким животным организмом, частью общего природного тела»<sup>3</sup>. Поэтому для древнейшей греческой мифологии были характерны смешанные формы, например сочетание человека и коня (кентавры) или смесь человека и змеи (Ехидна).

Гесиод в своей поэме «Теогония» («Рождение богов») описал то, как греки представляли себе происхождение мира (по-гречески «космоса»). В самом начале мир представлял собой Хаос (в переводе с греч. — «зияние»), из которого выделилась богиня Земли Гея. От Геи произошел Уран — бог неба. Уран и Гея родили титана Кроноса и других титанов. Потомков Кроноса называют третьим поколением богов. Появление представления о семье богов, живущих на горе Олимп в Фессалии, знаменует второй — классический — этап в развитии древнегреческой мифологии. Классическая мифология во многом была антиподом архаической, однако это не означает, что архаические представления полностью исчезли. Древнейшие верования, трансформировавшись, продолжали свое существование.

В семье олимпийских богов главным богом считался громовержец Зевс. Его супруга Гера почиталась как покровительница законного брака. Посейдон, брат Зевса, был хозяином подводного мира, другой же брат владыки Олимпа — Аид — считался богом подземного царства. Афина была богиней справедливой войны и мудрости. Покровительницей земледелия считалась Деметра, хранительницей домашнего очага — Гестия. Дети Зевса — близнецы Аполлон и Артемида — были покровителями искусства и охоты соответственно. Кроме того, почитались богиня красоты и любви Афродита и бог-кузнец Гефест. Богом виноделия и вина был Дионис — сын Зевса от смертной женщины Семелы.

Богам строили храмы, внутри которых находилась статуя самого божества. По решению народного собрания в каждый храм назначался жрец. В храмах приносились жертвы и порицалось будущее. Некоторые храмы, называемые *оракулами*, специально занимались предсказаниями. Особенно известен был Дельфийский оракул, расположенный у подножья горы Парнас в Фокиде. Там среди гор находилось ущелье, в котором из-под земли шли испарения. Жрица, вдыхая эти одурманивающие испарения, приходила в состояние транса и выкрикивала отдельные слова и фразы, которые затем толковались жрецами. Прорицание в Греции являлось не «вопросанием» бога относительно его воли, а скорее попыткой заглянуть в будущее, уже определенное богами и скрытое от людей.

Немаловажной составляющей религиозного сознания человека, во многом определяющей и его поведение, является представление о смерти и состоянии умерших. Древнегреческая куль-

тура решила этот вопрос по-особому. Загробный мир представлялся древнему греку миром теней, где царит мрак и беспросветность. Это может напомнить представления, бытовавшие в древнем Вавилоне. Однако греки смогли преодолеть пессимистический настрой, связанный с подобными представлениями о бытии человека в загробном мире. Греки полагали, что человек должен стремиться к деяниям, идущим во благо своей общине, и сопун?; ствующей этому славе. Тогда и после смерти человек не будет забыт и в определенном смысле приобретет бессмертие здесь, в мире людей.

### **Как развивалась античная философия?**

Одним из важнейших явлений и результатов исторического развития Древней Греции стала древнегреческая философия. Возникнув в конце VII—начале VI столетий до н. э., философия до конца своего развития, пресекшегося в VI в. до н. э., оставалась характерным, своеобразным и значительным явлением культурной жизни античного общества. Философия, развивавшаяся в античной Греции, отражала своеобразие общественной системы, в которой она возникла. Умственное движение от VII до IV вв. до н. э. может быть охарактеризовано как путь от мифологии и религии к материалистически мыслящей науке<sup>1</sup>.

Развитие древнегреческой философии начинается не в самой Греции, а на восточной окраине греческого мира — в ионийских городах западного побережья Малой Азии. В крупнейшем из основанных греками малоазиатских городов — Милете — последовательно жили три философа: Фалес, Анаксимандр и Анаксимен. Все представители **милетской школы** задавались вопросом о первоначале (по-гречески «архе») всего существующего, что указывает на отказ считать мир созданным богами. **Фалес** полагал, что все произошло из воды. **Анаксимандр** считал первоначалом «апейрон» (в переводе с греческого «беспредельное») — некое первовещество. **Анаксимен** признавал в качестве «архе» воздух. Все они были не только философами, но и исследователями природы, ведь в то время наука еще не выделилась в отдельную область знаний, и философия развивалась в неразрывной связи с зачатками не только научных, но и политических знаний, а также в связи с мифологией и искусством.

Дальнейшее развитие философии связано со школой пифагорейцев. Основателем этой школы, скорее похожей на религиозную общину, был **Пифагор** — также выходец с греческого востока, живший в IV в. до н. э. Главной заслугой Пифагора и его школы является философское осмысление числа и числовых за-

*Асмус В. Ф.* Античная философия. М., 1998. С. 8.

кономерностей в окружающем мире. Хотя идеи этой школы были тесно связаны с религиозными представлениями и близки к мистике, деятельность пифагорейцев стимулировала развитие математики, которой впоследствии предстояло стать самостоятельной наукой.

Одним из крупнейших греческих философов был **Гераклит Эфесский** (около 554—483 г. до н. э.). Этот мыслитель считал первоосновой всего существующего огонь. По его мнению, и в обществе, и в природе происходит вечная борьба, вечное движение.

Огромную роль в развитии древнегреческой философии сыграла **элейская школа** (по названию южно-италийского города Элея), деятельность которой приходится на конец VI—начало V в. до н. э. Наиболее значительный представитель этой школы — **Парменид** — впервые начал систематически пользоваться такими фундаментальными философскими категориями, как «сущее», «мышление», «бытие» и «небытие». Он же сформулировал исходный для всей философии принцип тождества бытия и мышления. По его мнению, между тем, что воспринимается чувствами, и тем, что постигается умом, лежит огромная пропасть. Реальным и истинным философ считал лишь то, что познается умом. Мир же, постигаемый чувствами, — иллюзия, «мнение», а не истина<sup>1</sup>.

Интересным явлением, возникшим в греческой культуре в V столетии до н. э., было появление софистики. Как философское течение софистика не была достаточно однородной. Однако главной общей чертой мировоззрения софистов было утверждение об относительности всех человеческих понятий, этических норм и оценок. Один из софистов, **Протагор**, утверждал, что человек является мерой всех вещей. Софисты обучали приемам ораторского искусства, которые позволяли доказать что-либо вне зависимости от истинности доказываемых положений.

Наивысший расцвет греческой философии приходится на конец V—IV вв. и связан с именами Сократа, Платона и Аристотеля.

**Сократ** (около 470—399 г. до н. э.) явился родоначальником диалектики как метода отыскания истины путем постановки наводящих вопросов. Философия в понимании Сократа — не умозрительное рассмотрение природы, а учение о том, как следует жить. Цель его философии — самопознание как путь к постижению истинного блага. Один из принципов учения Сократа гласил: «Познай самого себя». Сократ излагал свое учение устно, поэтому главным источником информации о его философии являются сочинения его учеников Ксенофонта и Платона. Жизнь философа закончилась трагически: обвиненный в «поклонении новым божествам» и «развращении молодежи», Сократ был при-

говорен к смерти. Однако для последующих эпох Сократ стал воплощением идеала мудреца.

Ученик Сократа, **Платон** (427—347 г. до н. э.), после смерти учителя основал собственную школу — Академию. Платон учил, что преходящие и изменчивые вещи есть всего лишь подобие и отражение их умопостигаемых прообразов — «идей». Познание, в представлении Платона, — это воспоминание («анамнесис») души об идеях, которые она созерцала до ее соединения с телом. Побудительной причиной духовного восхождения философ считал любовь к идее («эрос»). Платоном было разработано и учение об идеальном построении государства. По Платону, каждому гражданину государства справедливость отводит определенную роль: действительно способные к управлению государством в силу природной одаренности и образования должны руководить, другим же двум сословиям следует заниматься военным делом, сельским хозяйством и ремеслом. Кроме того, Платон активно разрабатывал диалектику и намечил развитую неоплатониками схему основных ступеней бытия. В числе основных сочинений Платона следует назвать «Апологию Сократа», «Федон», «Федр» (учение об идеях), несколько книг: «Государства», «Тезетт» (теория познания), «Тимей» (натурфилософия)<sup>1</sup>.

Ученика Платона и одновременно критика некоторых его учений, **Аристотеля** (384—322), по праву называют энциклопедистом. В 335 г. Аристотелем был основан Ликей — перипатетическая школа. Чтение лекций философ проводил в аллеях окружавшего школу сада, прогуливаясь туда и обратно. Поэтому учеников Аристотеля стали называть «перипатетиками» (т. е. «прогуливающимися»). Интересно, что именно Аристотель был воспитателем Александра Македонского.

Сочинения Аристотеля посвящены самым разнообразным наукам: политике, биологии, физике, механике, математике, теории поэзии и театра и т. д. Аристотель был основателем формальной логики. Он же разработал стройную систему категорий для философского осмысления всего существующего, которой философия пользуется до сих пор. В отличие от Платона Аристотель не отрицал реального существования материальных вещей, но и не отказывался от теории идей. Согласно разработанной им теории государства наилучшие формы государственной власти — это монархия, аристократия и «политика» (т. е. умеренная демократия). Сущность искусства философ видел в подражании («мимесис»), задачу трагедии — в очищении духа («катарсис»).

В эллинистический период появляются новые философские учения: **эпикуреизм**, **стоицизм**, **скептицизм** и **неоплатонизм**. В это время для философии характерно переключение внимания с ре-

шения универсальных задач на отдельного субъекта, его частную жизнь и обеспечение личного счастья. Так, основатель скептицизма **Пиррон** полагал, что философ — это тот, кто стремится к счастью. Счастье же состоит в невозмутимости и отсутствии страданий. При этом единственный подобающий философу способ отношения к вещам может состоять только в воздержании от каких либо суждений о них. **Эпикур** также понимал философию как деятельность, дающую людям посредством размышлений и исследований счастливую, безмятежную жизнь, свободную от человеческих страданий. Отсутствие страданий является у Эпикура главным признаком удовольствия. Однако это не значит, что человек должен предаваться любому виду удовольствия. Для выбора истинных наслаждений, говорил Эпикур, требуется благоразумие, которое философ почитал главной добродетелью.

### **Какие этапы выделяют в истории Древнего Рима?**

На формирование древнеримской культуры оказали сильнейшее влияние две более древние культуры — этруская и греческая. По этрусскому образцу строились круглые римские храмы. Латинский алфавит, как считается, также создан на основе этрусского. Влияние Греции началось с III столетия до н. э., когда греками были основаны первые колонии в Южной Италии.

Этруски были наиболее развитой этнической группой, жившей на Апеннинском полуострове. Происхождение этрусков до сих пор остается загадкой для исследователей, а их язык все еще не расшифрован. Однако довольно многочисленные памятники этой ушедшей культуры позволяют говорить том, что поселения этрусков представляли собой нечто наподобие греческих городов-государств, объединенных в союзы. Все города строились по единому плану, имели мощные улицы, вблизи городов были обнаружены остатки ирригационных сооружений.

Однако к середине IV столетия до н. э. объединения этрусских городов-государств приходят в упадок, и усиливается новый политический и военный центр — Рим. Считается, что первые поселения на берегу Тибра появились уже в X в. до н. э. Официальной датой основания Рима принято называть 753 г. до н. э.

Сами римляне вели свое происхождение от участников Троянской войны. Согласно римским легендам, некоторые троянцы во главе с Энеем бежали в Италию, где и основали город, ставший впоследствии Римом. Другое предание называет в качестве основателей Рима легендарных сыновей бога войны Марса и царской дочери — близнецов Ромула и Рема. Ромул, убивший своего брата, стал основателем города, получившего название по его имени — Рим. Тогда начался первый период древнеримской истории — **царский период (VIII—начало VI вв. до н. э.)**. Согласно римским историкам история города насчитывает семь царей: Ромул,



Нума Помпилий, Тулл Гостилий, Анк Марций, Тарквиний Древний, Сервий Туллий, Тарквиний Гордый.

Считается, что после низвержения в 510—509 гг. до н. э. последнего царя высшая власть перешла в руки двух ежегодно избиравшихся консулов. Тогда начинается **республиканский период (509—31 г. до н. э.)**. Для этого времени характерна постоянная борьба сословий, в результате чего плебеи добились уступок от привилегированного сословия патрициев. После относительно примирения плебеев и патрициев Рим настолько усиливается, что начинает вести борьбу со своими могущественными соседями, в которой одерживает победу за победой. В результате нескольких Пунических войн (войн с Карфагеном — колонией финикийцев на территории Северной Африки) и ряда других успешных военных кампаний Рим распространяет свое влияние на все Средиземноморье. Однако эти победы только усиливали собственные внутригосударственные противоречия. В сложившихся условиях республика не могла больше существовать, и на смену ей приходит авторитарная форма государственного устройства.

Период гражданских войн закончился приходом в 31 г. до н. э. к власти единого правителя Рима — Октавиана. Известный позже как Октавиан Август (т. е. «почитаемый», «благословенный»), этот правитель принял титул императора. К концу **периода империи (31 г. до н. э.—476 г. н. э.)** упадок Рима становится все более очевидным. В 359 г. империя была разделена на две — Восточную со столицей в Византии и Западную, центром которой остался Рим. Последний император Рима, Ромул Августул, был низложен предводителем одного из варварских племен, осаждавших Рим. Восточная Римская империя просуществовала до 1453 г.

Культура Древнего Рима прошла сложный путь исторического развития, впитав в себя культурные традиции многих народов и различных эпох. Значение римской культуры очень велико: она дала миру классические образцы военного искусства, государственного устройства и права, стала примером градостроительства и т. д. Рим, будучи преемником древнегреческой культуры, дал начало западноевропейской цивилизации.

### ***Каковы особенности архитектуры римских городов и римской скульптуры?***

Развитие римской цивилизации привело к возвышению и значительному росту ее столицы — Рима. В I—III вв. до н. э. население города насчитывало от 1 до 1,5 млн жителей — огромное по тем временам число. Римские города развивались вокруг центра, включавшего форум, базилику, термы, амфитеатры, храмы, триумфальные арки и т. п.

**Форумом** в Древнем Риме называли площадь и рынок, которые, как и в Древней Греции, были центром культурной жизни.

Главной площадью Рима был форум Романум. Нередко на форуме возводили базилику (от греч. *basilike* — «царский дом»). **Базилика** представляла собой прямоугольное сооружение, внутреннее пространство которого было разделено рядами колонн на три или пять нефов. Только впоследствии базиликой начали называть христианский храм, унаследовавший структуру этого римского сооружения. Первоначально же в базиликах происходили судебные заседания, собирались граждане, вели свои дела торговцы. Здесь же могли располагаться и органы власти.

Характерным элементом украшения римских площадей стали **триумфальные арки**, возводимые в честь военных побед и других знаменательных событий.

Самым значительным храмом Рима был **Пантеон** (от греч. *pantheon* — «место, посвященное всем богам»). Главная часть этого круглого храма перекрыта огромным куполом — его диаметр составляет 43,4 м. Свет проникал в здание через купольные отверстия. Этот храм, возведенный во имя всех богов, олицетворял идею единения многочисленных народов, входивших в состав Римской империи.

Характерной особенностью культурной жизни Рима были гладиаторские бои, публичные казни и стравливание животных, которые устраивались в **амфитеатрах**. Арена римского амфитеатра в отличие от театра греческого была овальной формы. Вокруг нее уступами располагались зрительские места. Самым знаменитым амфитеатром является **Колизей** (от лат. *colosseus* — «громadный»), воздвигнутый в 75—80 гг. н. э. В плане Колизей представлял собой эллипс окружностью 524 м и высотой 57 м и вмещал до 50 тыс. зрителей.

В Риме строились великолепные здания общественных купален, называемых **термами**. Самые роскошные из 1700 римских терм, **термы Каракаллы**, построенные в III в. до н. э., вмещали до 1800 человек. Под их сводами находился бассейн с проточной водой размером с небольшое озеро. Они были снабжены горячей и холодной водой, в комплекс терм включались залы для тренировок, колоннады для прогулок и бесед.

В период империи планировка городов значительно улучшилась. После пожара, произошедшего во время правления императора Нерона и уничтожившего значительную часть города, Рим был отстроен по новому плану — с широкими улицами, каменными домами и роскошным императорским дворцом.

В отличие от греков, складывающих свои постройки из великолепно отесанных каменных плит, римляне возводили здания преимущественно из бетона: каменная или кирпичная оболочка заливалась смесью извести и щебня. Затвердевая, эта масса превращала здание в огромный монолит. Бетон, принадлежавший к числу важнейших открытий римлян в области инженерной техники, использовался при сооружении не только зданий, но и их

фрагментов, например арочных сводов, ставших одним из основополагающих элементов римской архитектуры.

Отличительной чертой городов времен империи было наличие в них **коммуникаций**: каменных мостовых, водопроводов (акведуков), канализации (клоаки). В Риме было 11 водопроводов, два из которых работают до сих пор. Для связи с основными центрами своей огромной империи римляне построили 372 мощных камнем дороги общей протяженностью около 80 тыс. км.

Влияние греческих традиций особенно сильно заметно в римской **скульптуре**. Римляне охотно делали копии греческих статуй, и в большинстве случаев именно эти копии, а не греческие подлинники дошли до нас.

Настоящим же достижением римского искусства были индивидуальные скульптурные портреты. Если греческое скульптурное искусство стремилось к изображению идеала, то римское — к наиболее точной передаче черт оригинала. В этом принципиальное отличие римской скульптуры от греческой. Стремление точно отразить личность и эмоции конкретного человека проявилась уже в эпоху эллинизма, однако своего расцвета оно достигло в период Римской империи. «Римский портрет — это история Рима, рассказанная в лицах реально существовавших людей»<sup>1</sup>.

Императорский Рим создал целую художественную систему, олицетворяющую могущество и власть: базилики, храмы, дворцы, конные памятники, триумфальные арки в память о выдающихся исторических событиях. Все эти достижения римского искусства стали мощным основанием для культуры последующих эпох.

### **Как развивались римская литература и наука?**

Римская культура развивалась под очень сильным влиянием более древней греческой культуры. Греческое влияние стало наиболее ощутимым с III в. до н. э. — в это время греки основали в Южной Италии свои колонии. Тогда же начала развиваться римская литература.

Римские историки начали составлять анналы (летописи) на греческом языке. Знание греческого языка, философии и литературы было немаловажной составляющей образованности. Римскую литературу прославил **Цицерон** (106--43 гг. до н. э.) — величайший писатель и оратор, а также талантливый государственный деятель, юрист, знаток греческой философии. Сохранилось более 50 его речей и сочинений по теории ораторского искусства. Творчество Цицерона, считавшееся образцом римской прозы, открыло в римской литературе эпоху «золотой латыни».

*Кравченко А. И.* Культурология. М., 2001. С. 259.

В I в. до н. э. больших успехов достигла римская поэзия. Современниками Цицерона были выдающиеся римские поэты **Лукреций** (около 95—55 г. до н. э.) — автор философской поэмы «О природе вещей» и Катулл (87/84—около 54 г. до н. э.). Их младший современник **Гораций** (65—8 г. до н. э.) известен своими сатирами, лирическими «одами» и посланиями, содержащими философские рассуждения и житейские наставления, написанные в духе эпикуреизма и стоицизма. Принадлежащий перу Горация трактат «Наука поэзии» стал впоследствии теоретическим основанием классицизма. В это же время жил **Овидий** (43 г. до н. э.—около 18 г. н. э.) — автор любовных элегий и посланий, а также проникнутых юмором и иронией дидактических поэм «Наука любви» и «Средства от любви». Ему же принадлежат мифологический эпос «Метаморфозы» (о «превращениях» людей и богов в животных, созвездия и т. п.) и «Фасты» (о римских религиозных праздниках). Творчество Овидия оказало заметное влияние на литературу Средневековья и Возрождения.

Вершиной римской классической поэзии считается героический эпос **Вергилия** «Энеида». Содержание «**Энеиды**» имеет много общего с поэмами Гомера. Задуманная как восхваление императорского рода Юлиев, ведущего свое происхождение от легендарного участника Троянской войны Энея, «Энеида» стала поэмой, прославляющей судьбу и высокую миссию римского народа.

Крупнейшими римскими **комедиографами** были **Плавт** (250—184 г. до н. э.) и **Теренций** (190—159 г. до н. э.). В свои комедии, сюжеты которых в основном были заимствованы у греков, они внесли колорит римской жизни. Комедиографы переработали достижения появившейся в Греции *новой аттической комедии* — заключительного этапа развития древнегреческой комедии, для которого характерно тяготение к любовной интриге и бытовым конфликтам, использование характеров-масок и т. п. Теренцием и Плавтом были комически воспроизведены основные типы и характеры римского общества. Плавт в своих произведениях изображал скупых отцов, воинов-наемников, богемных юношей, хитрых и находчивых рабов. Комедии Плавта привлекали зрителей ярким юмором и сочным языком. Произведения Теренция отличались изяществом языка и были рассчитаны на более образованных читателей. Он избегал вульгарности и грубого юмора Плавта.

Активно развивалась древнеримская **историография**. Живший в I—начале II в. н. э. историк **Тацит** в своих работах («Анналы», «История», «Германия») осветил не только историю Рима, но и общественное устройство и быт древних германцев. К этому же времени относится деятельность философа и писателя **Плутарха** (около 45—127 г. до н. э.). Главным его сочинением являются «Сравнительные жизнеописания» — труд, содержащий более 50 биографий выдающихся греков и римлян.

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
Особым достижением римлян было развитие юриспруденции — науки о праве. Уже с III в. можно было получить консультацию профессионального юриста. Во II в. появляются первые юридические исследования, а к I в. уже существовала обширная правоведческая литература. Наиболее значительные исследования принадлежат **Муцию Сцеволе** и **Сервию Сульпицию Руфу**.

Культура Древнего Рима во многом продолжила традиции античной Греции, придав им, однако, иное звучание. Достижения римлян в области литературы, а также историографии и юриспруденции во многом определили развитие западноевропейской культуры вплоть до наших дней.

### **Какими были религиозные представления древних римлян?**

Религиозные представления древних римлян прошли в своем развитии несколько стадий. Древнейшие верования римлян были связаны с обожествлением сил природы и земледельческими культами. Распространенными были также культ предков и другие магические ритуалы, исполняемые главой семейства. Позже их организацию и проведение взяло на себя государство — была создана официальная религия.

Во главе римского пантеона первоначально стояли глава богов Юпитер, бог войны Марс и Квирин. — божество сабинян (соседнего племени, по преданию, породнившегося с римлянами; также под именем Квирина почитался обожествленный Ромул). Впоследствии в триаду верховных богов вместо последних двух вошли Юнона — жена Юпитера и покровительница брака — и богиня мудрости, искусств и ремесел Минерва. Святилища этих богов, почитаемых как покровители государства, стали центрами государственного культа. В богах римляне персонифицировали природные и общественные явления, а также абстрактные понятия. К примеру, почитались Удача — Фортуна и Победа — Виктория.

Особенностью религиозного мировоззрения древних римлян был их узкий практицизм и утилитарный характер общения с богами. Эта особенность нашла отражение в известном принципе: «do, ut des» — «я даю, чтобы ты дал мне».

Тем не менее для римской религии была характерна сложная обрядовость. Это влекло за собой развитие института жречества. Жрецы, выбиравшиеся из числа граждан, были организованы в религиозные коллегии. Одной из наиболее значительных жреческих коллегий были авгуры. Их основным занятием было толкование воли богов главным образом при помощи ауспиции — наблюдения за полетом птиц. Члены другой влиятельной коллегии — понтифики — ведали общегосударственными религиозными обрядами, составлением календаря и т. п. Жреческие кол-

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
легии, обладавшие огромной властью, активно участвовали в политической жизни и оказывали влияние на государственные дела.

Последний этап развития древнеримской религиозной системы связан с христианством. В IV в. христианство, к тому времени уже сильно видоизмененное, стало государственной религией Рима. Новая официальная религия как бы «наложилась» на прежние верования, впитала в себя многие языческие культы.

## Глава 6

### КУЛЬТУРА СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЕВРОПЫ

#### ***Каковы хронологические рамки Средневековья и в чем значение этой эпохи?***

Сам термин «Средние века» обязан своим появлением на свет деятельности итальянских гуманистов XV—XVI вв. Вводя этот термин, деятели Возрождения хотели отграничить свою эпоху от мира предшествующей культуры.

Еще недавно Средневековье нередко понималось как исключительно темная, варварская эпоха. Такие оценки связаны в основном с работами историков и философов эпохи Просвещения. Однако такое отношение к Средневековью не вполне оправданно. Средние века были самобытным и интересным этапом в истории развития европейской цивилизации. Более того, именно в этот период возникли предпосылки и даже некоторые элементы современной цивилизации. В Средние века начали зарождаться европейские нации. Тогда же формируются и первые современные государства и языки, на которых, разумеется, в несколько измененной форме, говорят и сегодня. Многими культурными ценностями мы также обязаны Средневековью.

Началом европейского Средневековья считают падение Западной Римской империи в V столетии до н. э. Хотя для Восточной Римской империи период Средневековья начался раньше — в IV в., когда Византия оформилась в качестве самостоятельного государства. Принято выделять два периода в истории Средневековья: *раннее Средневековье* (V—IX вв.) и *классическое Средневековье* (XII—XIV вв.). Наступление эпохи Средневековья означало утверждение новых экономических отношений, складывание иной политической системы, а также коренные (хотя происходящие постепенно) изменения в мировоззрении людей.

С падением Рима исчезли и те силы, которые обеспечивали целостность Римской империи. То, что образовалось на ее месте, представляло собой совокупность «обломков» прежней системы, причем целостность этих новых образований обеспечивалась архаическими механизмами, чаще всего — родовыми связями. Происходит возврат к социальным механизмам и культурным ценностям родовой общины. При этом множество таких архаических культурных ценностей оказывается в конфликте друг с другом.

В первые столетия нашей эры германские, кельтские, славянские и другие племена, населявшие территорию Европы, не имели своей государственности и жили на уровне родовых отношений. После падения западной части Римской империи ее про-

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>

винции были очень скоро захвачены и освоены этими варварскими племенами. Дольше всего римляне сопротивлялись в Северной Галлии (территория современной Франции). Но в 486 г. они потерпели поражение от франков, и возникло Франкское государство, во главе которого стоял вождь франков Хлодвиг (486—511). Хлодвиг происходил из рода Меровея, отсюда взяла свое название династия Меровингов.

Однако уже при сыновьях Хлодвига королевская власть ослабевает, и набирают силу сепаратистские тенденции. В результате к концу VII столетия реальная власть по всей территории государства оказывается в руках майордомов (от средневекового латинского словосочетания *major domus* — «управляющий хозяйством дома»). Первоначально майордомами называли управляющих хозяйством царского двора, однако постепенно майордомы превратились в крупных землевладельцев, поддерживаемых местной земельной аристократией. В конце концов в 687 г. майордом Пипин Геристальский получил власть над всем королевством и основал новую династию франкских королей — династию Каролингов. Следует заметить, что свое название династия получила не от имени ее основателя, а от имени ее самого выдающегося представителя — Карла Великого. В своей огромной империи Карлу удалось объединить множество племен и народностей, что напоминало разнообразие культур, составляющих Римскую империю. Сам Карл, принявший в 800 г. титул императора, и его приближенные усматривали во Франкском государстве возрождение Западной Римской империи. Объединение огромных масс людей, стоявших к тому же на разных ступенях общественного развития, сделалось возможным на основе христианства.

Христианство вообще было стержнем средневековой культуры. Оно сумело разрушить «перегородки» между различными культурами и вместить в свои границы самые различные взгляды, традиции, установки и настроения. Поэтому становление культуры раннего европейского Средневековья проходило в процессе сложного и противоречивого взаимодействия позднеримской, христианской и варварской традиции.

### **Как происходило оформление и развитие христианской церкви?**

Христианство было стержнем средневековой культуры. К наступлению периода Средневековья история христианства насчитывала уже почти пять столетий. К этому времени христианство успело значительно видоизмениться. К примеру, появилась несвойственная ранним христианским общинам церковная иерархия, были введены некоторые учения, среди которых догмат о Троице, о посмертном воздаянии и т. д. Важную роль в этих



процессах сыграли церковные соборы — т. е. съезды высшего духовенства для решения вопросов вероучения, церковного управления и пр.

Еще во время существования Римской империи начинается деятельность так называемых Отцов Церкви — авторов апологетических, полемических, комментаторских и исторических сочинений, внесших решающий вклад в создание церковной догматики и организации. В развитии **патристики**, т. е. учения Отцов Церкви (от латинского *pater*— «отец»), различают несколько этапов. Для II—III вв. характерно фрагментарное философствование апологетов (от греческого *apologeticos* — защищающий) — ранних христианских авторов, защищавших церковное учение от критики нехристианских писателей. Наиболее видными апологетами были **Тертуллиан** (около 160—220 гг.) и **Ориген** (около 185—253 гг.). В трудах более поздних авторов — **Августина** и деятелей Восточной церкви **Василия Великого**, **Григория Нисского** и др. — церковные доктрины были систематизированы. Благодаря деятельности представителей поздней патристики — **Бозция**, **Иоанна Дамаскина** и др. — теоретико-догматические вопросы приобретают форму непреложного канона.

Центральной проблемой патристики стало отношение к языческой культурной традиции. Первоначально вопрос ставился жестко: «либо — либо». Однако постепенно позиция смягчилась. Древнегреческая культура начала истолковываться как культура «богоискательства», в ней допускалось существование элементов, которые могут и должны войти в состав христианской культуры. Одним из таких элементов стал платоновский идеализм, позже были восприняты и философские концепции Аристотеля.

С самого начала патристика опиралась на принципы и понятия греческой философии. Однако патристика отказалась от свободного философского поиска, присущего античной философии, признавая единую истину божественного откровения.

Отцы Церкви традиционно разделяются на западных (Италия, романизованная Европа, Северная Африка) и восточных (Греция, Ближний Восток, Египет). Различия между ними не только в использовании для своих сочинений различных языков: западные Отцы Церкви писали на латинском, а восточные — на греческом. Отличались стиль мышления и подход к разрешению теологических проблем. Западные Отцы Церкви, впитавшие дух римской юридической культуры, мыслили в юридических терминах и проявляли особый интерес к проблеме предопределения, согласования человеческой воли с божественной. Внимание восточной патристики было привлечено прежде всего к вопросам проявления божественного бытия в бытии человеческом.

Параллельно с этим происходило организационное оформление христианской церкви. Как целостное образование она возникает из отдельных общин первых христиан. Для ранних хрис-

тиан было характерно стремление к равенству всех перед Богом, что выражалось в постоянной материальной взаимопомощи, совместных трапезах и т. п. Первые христианские общины не имели клира (от греч. *kleros* — «избранные по жребию»), т. е. постоянных, профессиональных служителей культа<sup>1</sup>. Однако постепенно ситуация меняется. Среди христиан появляется расслоение, в христианских общинах выделяются руководители. Усиливается централизация церкви. Возникают объединения епископов (надзирателей) отдельных городов. Главой такого объединения — митрополии (от греч. *metropolia* — «главный город») — становится митрополит. Затем путем объединения нескольких митрополий были образованы более крупные структурные единицы — патриархии во главе с патриархом. Звание патриарха первоначально принадлежало всем епископам и лишь затем стало титулом только главенствующих среди них. Так появились пять патриархов: римский, константинопольский, александрийский, антиохийский и иерусалимский. Все патриархи считались обладающими равной властью, однако в действительности верховной властью обладал епископ Рима. Постепенно римский патриарх превращается в римского папу, принимая «эстафету» от римских императоров, являвшихся одновременно правителями и верховными жрецами. Первым средневековым папой считается Григорий I (540—604), нередко называемый Великим.

Распространение христианства в средневековой Европе радикально изменило весь строй мысли, создав новые идеалы, ценности, цели. Именно под влиянием христианства началось формирование культурного и политического единства, называемого ныне Европой.

### **Что понимают под термином «Каролингское возрождение»?**

Династия Каролингов, названная так по имени Карла Великого — самого выдающегося ее представителя, — насчитывала восемь правителей, которые в период с 751 по 987 гг. определяли политику Европы и заложили фундамент ее культуры.

После смерти своего брата Карл Великий в 771 г. стал единовластным повелителем франков, а в 800 г. был коронован как император Священной Римской империи. Франкское королевство взяло на себя обязанности главного защитника христианства в Европе. Карл обязался не только защищать Рим и папу, но и обратить в христианство языческие народы. Христианизация Европы, проходившая порой насильственным путем, стала

*Пигалев А. И.* Культурология. Волгоград, 1999. С. 261.

поворотным моментом в ее истории и навсегда определила характер европейской культуры. Император стремился создать единое христианское романо-германское культурное пространство.

Термин «Каролингское возрождение» описывает культурный подъем в империи Кала Великого и во время правления его династии в VIII—IX вв. Карл был известен как покровитель искусств и наук. Культурный расцвет во франкской державе, инициатором которого он стал, явился подлинным Возрождением.

Каролингское возрождение было связано с организацией школ, привлечением к королевскому двору образованных деятелей, оно выразилось в развитии изобразительного искусства и архитектуры. Центром «Каролингского возрождения» был кружок богословов, историков, поэтов при дворе Карла Великого, называемый «Академией». В своих сочинениях члены кружка стремились возродить древние латинские каноны. Руководил этой группой Флакк Альбин Алкуин (около 735—804) — англосаксонский ученый, автор богословских трактатов, учебников по философии и математике, аббат Турского монастыря и советник Карла.

Карл придавал огромное значение распространению грамотности среди населения. По всему королевству возникли школы, в которых будущих клириков и чиновников обучали латыни, литературе, грамоте. Придворную школу возглавил сам Алкуин. Немалое значение придавалось религиозному образованию. Под общим наблюдением Алкуина церковные школы стали центрами по распространению единых религиозных текстов. Алкуин считал обязательным знание латыни и классических произведений.

Еще одной заслугой Алкуина было введение каролингского письма, легшего в основу современного печатного шрифта. Монахи, переписывающие древние и новые сочинения, создали удобный и соразмерный шрифт — каролингский минускул, повлиявший на развитие европейского книжного письма. Слияние интеллектуальной и религиозной тенденций в каролингской культуре породило искусство рукописной миниатюры необыкновенно высокого уровня. Примером наивысшего достижения в книжной графике стала Утрехтская псалтырь.

Резиденцией Карла стал небольшой город Аахен, являющийся географическим центром государства Франков. Этот городок Карл собирался возвеличить как «Новый Рим». В Аахене был построен великолепный дворец и дворцовая капелла. Королевский дворец занимал 20 га, а длина его тронного зала составляла 34 м. До нашего времени дворец не сохранился, теперь на его фундаменте возвышается Аахенская ратуша. Дворцовая капелла долгое время оставалась самым впечатляющим и высоким купольным сооружением на севере Европы.

Империя Карла оказалась недолговечной и распалась в IX в. после нашествия викингов и венгерских племен. Но каролингский идеал христианской империи продолжал жить и в X в.<sup>1</sup>

В XI столетии на смену монолитному искусству каролингской эпохи пришло большое разнообразие художественного творчества, начался подлинный расцвет империи и необыкновенная активность монастырских центров. Периферийная культура (оттоновская, англосаксонская, испанская, итальянская) ассимилировали традиции каролингской культуры.

### **Каковы основные особенности средневекового миропонимания?**

Сознание средневекового человека, его система представлений и ценностей во многом отличаются от современных. Более того, некоторые средневековые представления и даже сам образ мышления могут показаться сегодня абсурдными. Однако, не принимая в расчет систему ценностей, лежавшую в основе мирозерцания людей той эпохи, мы не сможем понять средневековую культуру.

Главной доминантой во времена Средневековья было **христианство**. В христианских терминах человек воспринимал мир. Средневековое сознание видело в мире прежде всего иерархически организованную целостность, внутренне расчлененное единство, причем высшей бытийной и смысловой точкой оказывается Бог. Это находит свое отражение буквально в каждой области культуры. Так, наиболее распространенный и популярный в ту эпоху жанр литературного произведения — жития святых, самый типичный образец архитектуры — собор, в живописи преобладает икона, в скульптуре — персонажи Священного Писания.

В то же время средневековое видение мира **символично** и **магично**. Все вещи считаются видимыми символами невидимых сущностей. А разгадать сущность вещи — значит, получить над ней власть. Средневековый человек верил, что у каждой земной вещи есть небесный прототип. Возможно, именно поэтому средневековые мастера, писатели, художники, «пренебрегая зримыми очертаниями окружающего их земного мира, пристально всматриваются в потусторонний мир»<sup>2</sup>.

Для средневекового сознания, в частности сознания художественного, высшим авторитетом признавались образцы, созданные в прошлом. Средневековый мастер видел свою задачу прежде всего в воспроизведении устоявшихся традиционных при-

<sup>1</sup> Кравченко А. И. Культурология. М., 2001. С. 274.

<sup>2</sup> Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1972. С. 8.

емов, в выражении общезначимых идей и понятий. При этом личность автора, его индивидуальность оказывались не столь важными. Очевидно, поэтому средневековое искусство в большей степени оставалось анонимным.

Во всей средневековой культуре обнаруживается приоритет целого перед частным. Примером этому может служить буквально все — от церковной структуры до чрезвычайно распространенных корпоративных объединений разного рода (монашеских и рыцарских орденов, гильдий и ремесленных цехов).

Однако, несмотря на примат общего над индивидуальным, именно в эпоху Средневековья, очевидно, происходит формирование личности. В процессе постепенного разрушения «родовой личности» возникает новая средневековая личность, но не индивидуальная, а сословная. Средневековый человек ищет способы существования в той или иной человеческой группе. Благодаря акту крещения человек становился христианином и входил в Церковь. После этого жизненные ориентации человека должны были определяться той общностью, к которой он принадлежит. Это — в определенном смысле — отказ от индивидуальности, но не от личного бытия. Однако такое личностное бытие сводилось к набору (довольно небольшому) социальных ролей. В этом смысле средневековый человек не осознавал себя в качестве самодостаточного «Я», и все его черты легко определялись через его общественное положение, через параметры той социальной ячейки, которую он занимал. Индивидуальные качества, очевидно, оказывались здесь не столь важными. И тем не менее это была уже личность, пусть все еще ограниченная конкретно историческими условиями<sup>1</sup>.

### **Что обозначают понятием «романский стиль»?**

Термин «романский стиль» относится к искусству Западной и Центральной Европы XI и XII вв., прежде всего к архитектуре. Этот термин ввел в научный обиход в 1825 г. французский археолог Дрцисс де Комон как определение западноевропейского зодчества, непосредственно предшествующего готике.

Романской эта архитектура была названа потому, что в ней увидели возрождение некоторых римских конструкций и форм (цилиндрический и крестовый своды, полуциркульная арка), а также потому, что она возникла на территории, населенной народами романской группы языков («романский» — т. е. римский).

Зодчество, в котором преобладало храмовое строительство, было ведущим искусством Средневековой Европы. Остальные

<sup>1</sup> Пигалев А. И. Культурология. Волгоград, 1999. С. 271.

виды пространственных искусств не могли в то время существовать самостоятельно и практически полностью подчинялись внутреннему пространству храма. Виктор Гюго писал: «Архитектор — поэт — мастер в себе одном объединял скульптуру, покрывающую резьбой созданные им фасады, и живопись, расцвечивающую его витражи, и музыку, приводящую в движение колокола и гудящую в органных трубах»<sup>1</sup>.

Зодчие романской эпохи взяли за образец римскую базилику (правда, в Древнем Риме так назывались не храмы, а обширные прямоугольные сооружения, разделенные на несколько частей, где заседали суды и шла торговля). Центральный высокий продольный зал, так называемый неф, придавал церковному зданию вид могучего корабля. К нему с обеих сторон примыкали еще два или четыре более низких нефа. С восточной стороны главный неф завершался полукруглым выступом — апсидой. Поперечный неф, или трансепт, придавал зданию форму креста. Высокая башня венчала место пересечения, являющееся центром храма. Западный фасад был чаще всего двухбашенным.

Такая планировка вполне логично продолжала мысль, заложенную уже в плане раннехристианских базилик, начиная с собора Св. Петра: если языческий храм считался жилищем божества, то христианские церкви стали домом верующих, пространством для коллектива людей<sup>2</sup>.

Внешний облик романского храма и его внутреннее пространство точно соответствуют друг другу. Как снаружи, так и внутри — ясность членений массивных форм, суровая непроницаемость толстых стен, те же строгие соотношения вертикалей и горизонталей, то же нарастание ввысь каменной громады с ее выступами и полуциркульными арками и то же впечатление нерушимости.

Другим распространенным видом романских построек был феодальный замок. Его архитектура, также крепкая и монолитная, была несколько проще: непроницаемая толща стен редко оживлялась орнаментом, почти ничто не скрашивало общего впечатления неприступности, властно утверждающей себя силы. Центральная, обычно трехъярусная башня — донжон — довершала общее грозное нарастание крепостных твердынь.

Романская культура утверждала себя, подчеркивая преемственность с Древним Римом. Таким образом, мы видим попытку средневекового человека через старое, через традицию найти подтверждение современности.

*Любимов Л.* Искусство Западной Европы. М., 1996. С. 35.  
Всеобщая история искусства. Т. 2. М., 1963. С. 233.

## **Как развивались отношения церкви и государства в эпоху Средневековья?**

Отношения христианской церкви и государства претерпели значительную эволюцию. Они развивались параллельно с изменениями внутри самой церкви и с формированием и утверждением европейской государственности. Раннехристианская церковь с самого начала своего возникновения сталкивалась с резким противодействием властей и многочисленными гонениями. Однако позже церковь стала стремиться к более спокойным отношениям с властями и в конце концов была признана государством наряду с другими религиями.

К началу эпохи Средневековья были христианизированы многие варварские племена, вторгавшиеся на территорию Римской империи. Христианами стали и многие правители, в числе которых был король франков Хлодвиг, принявший христианство в V в.

В эпоху Карла Великого христианство стало средством объединения многочисленных вошедших в империю племен и народностей. Карл Великий воспринимался не просто как правитель государства: он взял на себя функции главы всех христиан. Император мог даже назначать епископов. Однако положение осложнялось тем, что на востоке существовало другое мощное государство, также претендующее на статус преемницы Римской империи покровительницы христианства, — Византия.

Новый этап отношений между церковью и государством начался в XI столетии и был связан с деятельностью **папы Григория VII**. Григорий VII, известный в миру как Гильдебранд, долгое время находился в монастыре Клуни в Бургундии. С названием этого монастыря была связана **клунийская реформа**. Гильдебранда называют в числе основных инициаторов этих преобразований. Суть реформы состояла во введении более сурового режима в монастырях, запрете *симонии* (покупки церковных должностей) и обязательном соблюдении *целибата* (безбрачия католического духовенства). Одним из главных пунктов программы клунийцев была независимость монастырей от светской власти и от епископов и непосредственное подчинение их папе. Начиная с этого времени очень остро встал вопрос о том, кто должен назначать на высокие церковные должности: духовные или светские власти — так называемый вопрос об *инвеституре* (от лат. *investitio* — «облачаю»), породивший много конфликтов между императорами и папами. В целом реформа не была доведена до конца из-за противодействия высшего духовенства и феодалов.

Став в 1073 г. римским папой, Гильдебранд (теперь уже Григорий VII) продолжил эти начинания. В документе, названном «Диктатом папы» и предназначенном для широкого ознакомления, он изложил основные положения своей программы. Среди прочего Григорий VII утверждал, что только папа может назна-

чать и короновать императора. В этом же году на Римском синоде папа запретил светским властям осуществлять назначение, смещение и перевод епископов, т. е. лишил их права на инвеституру, а также запретил духовенству получать какие-либо церковные должности из рук светских правителей. Такая позиция папы, объявившего себя фактически верховным сеньором всех государей, стала причиной затяжного конфликта между Церковью и светскими правителями. Конфликт завершился лишь в 1122 г. Вормским конкордатом между императором Генрихом V и папой Каликстом II. Император Священной Римской империи отказывался от духовной инвеституры в пользу папы, однако в некоторых областях (в Германии) он получал право участвовать в избрании епископов и аббатов. Таким образом, спор об инвеституре привел в итоге к компромиссу между духовными и светскими властями.

### **Какой тип философии был господствующим в эпоху зрелого Средневековья?**

Господствующим типом философии в эпоху классического, зрелого Средневековья стала *схоластика*. Схоластика получила свое название от монастырских школ (от лат. *scholasticos* — «школьный, ученый»), где преподавали философию и теологию. В центре схоластических рассуждений оказались проблемы взаимосвязи бога, мира и человека, что предполагало определенное решение вопроса о *соотношении разума и веры*, разума и откровения. Для схоластического метода философствования было характерно соединение теолого-догматических предпосылок с рационалистической методикой и интересом к формально-логическим проблемам.

В развитии схоластики выделяют несколько этапов. IX в. считается временем зарождения схоластики в качестве широкого интеллектуального движения. В XII в. деятельность Пьера Абеляра знаменует собой появление сопротивления авторитету Церкви. Зрелости схоластика достигает в XIII в. В это время Фома Аквинский пытается создать целостную философскую систему, примиряющую веру и разум. С XIV столетия начинается закат схоластического мышления.

Крупнейшими представителями ранней схоластики были **Ансельм Кентерберийский** и **Иоанн Скот Эриугена**. Ансельм был первым значительным средневековым философом и по праву считается «отцом схоластики». Ансельм считал, что познание христианина начинается с акта веры: факты, которые он стремится познать, даны в божественном Откровении. То есть христианину требуется не понимать, чтобы верить, а верить, чтобы понимать. Огромное влияние на Ансельма оказали работы Августина. Однако Ансельм уделяет больше внимания форме, в которую он об-



лекает мысль, т. е. логико-грамматической структуре высказывания. Стремясь во всем следовать правилам логики, философ в своих работах «Монологиум», «Прослогиум», «Диалог об истине» сформулировал доказательства бытия Бога.

Противоположную позицию занимал **Пьер Абеляр**. Он считал, что только сомнения могут помочь человеку прийти к истине. Помимо проблемы соотношения веры и разума, внимание философа привлекала широко обсуждавшаяся в то время *проблема универсалий*. Абеляр понимал универсалии как умственные концепции, которые не существуют отдельно от предметов, но которые в то же время не просто произвольные имена. К примеру, начав творение, Создатель имел в уме идею лошади, и эта универсалия присутствует в каждой конкретной лошади.

Одним из наиболее значительных представителей средневековой схоластики был **Альберт Великий**. Он начал перестройку и энциклопедическую систематизацию христианского богословия с опорой на учение Аристотеля. В то время энциклопедии не просто предоставляли читателю сумму знаний, а должны были доказывать единство мира как создания Творца. Закончил реформировать богословие **Фома Аквинский**. Его центральное сочинение «Сумма теологии» обобщало основы средневекового мировоззрения. Утверждая, что природа завершается в благодати, а разум — в вере, он различил истины разума и недоступные рациональному познанию истины откровения. Философом были сформулированы пять доказательств бытия Бога.

Поздняя схоластика в лице **Иоанна Дунса Скота** и **Уильяма Оккама** видела в идеях лишь символы, подчиненные вещам. Отказавшись от рационального объяснения христианских догматов, схоластика фактически вернулась к формуле веры, приписываемой раннехристианскому писателю Тертуллиану, — «верую, ибо это абсурдно».

### **Какие жанры были распространены в литературе зрелого Средневековья?**

Важнейшим элементом средневековой культуры было литературное творчество. Первоначально это творчество было устным. К примеру, скандинавские прозаические повествования о событиях прошлого — **саги** — исполнялись публично на пирах и других собраниях и были записаны лишь в XII—XV вв.

Приблизительно к XII столетию складываются и остальные (все основные) жанры средневековой словесности: рыцарский роман, лирика, а также основные театральные жанры (мираклё и моралите).

В период зрелого Средневековья продолжается развитие традиций народно-эпической литературы. На этом этапе важнейшим становится **героический эпос**. Одно из наиболее значитель-

ных произведений французского героического эпоса — «*Песнь о Роланде*», основу сюжета которой составляют легенды о походах Карла Великого<sup>1</sup>. Крупнейшим произведением англосаксонского эпоса является «*Беовульф*» — поэма, повествующая о ратных подвигах мужественного и справедливого воина Беовульфа. Поэма, как считают, была сложена еще в VII—VIII вв., однако до нас дошла в рукописи, датируемой приблизительно началом XI столетия.

В середине XII в. во Франции расцветает **рыцарский роман**, пришедший на смену героическому эпосу. Среди наиболее прославившихся в этом жанре, следует назвать **Кретьена де Труа**. Его романы посвящены кельтскому королю Артуру и его вассалам — рыцарям Круглого стола.

Рыцарская культура складывалась в основном при дворах государей и вельмож. Немаловажным элементом рыцарской культуры была придворная литература. Ее основой был культ воинской доблести в сочетании с христианской нравственностью и соответствующими времени эстетическими нормами. Неотъемлемой составляющей рыцарской культуры была **куртуазность** — средневековая концепция любви, согласно которой отношения между рыцарем и его прекрасной дамой подобны отношениям сеньора и вассала.

Куртуазная система ценностей воспевалась «певцами любви» — **трубадурами**. Трубадурами эти поэты-певцы, прославлявшие в своих песнях рыцарскую любовь, назывались на Юге Франции. На севере страны их именовали **труверами**, а в Германии — **миннезингерами**. Помимо песен и баллад, они сочиняли сатирические поэмы и лирические пьесы светского характера.

Своеобразным явлением культуры зрелого Средневековья было появление **поэзии вагантов** (от лат. *vagantes* — «бродячие»). В числе вагантов были бродячие нищие, школяры и студенты, низшие клирики, странствующие из города в город. Ваганты появляются в то время, когда в средневековых городах умножается число школ, появляются университеты, и впервые в истории Европы появляется избыток образованных людей. Темы поэзии вагантов — не только восхваление беззаботной распутной жизни и веселого времяпрепровождения. Ваганты обличали жадность и распутное поведение представителей высшего духовенства. За вольнодумство и антиаскетический образ жизни ваганты преследовались официальной церковью.

С развитием городской культуры связано также творчество **жонглеров** (Франция) и **шпильманов** (Германия). В XI—XII вв. они выступали на городских площадях как актеры, акробаты, дрессировщики, музыканты и певцы. Жонглеры и шпильманы — явление, родственное русским скоморохам.

<sup>1</sup> Песнь о Роланде. М.; Л., 1964. С. 140.

Литература эпохи Средневековья — одна из прекраснейших страниц в истории мировой литературы. В то время появились сюжеты, которые позже неоднократно использовались и перерабатывались различными авторами. Возникшие в эпоху Средневековья жанры также обогатили мировую литературу.

### **Каковы основные особенности готического стиля?**

В конце XII—начале XIII в. в Западной Европе романский стиль сменяется готическим (от итал. *gotico* — «готский», по названию германского племени готов). Это наименование возникло в эпоху Возрождения, когда все готическое означало «варварское» и противопоставлялось «римскому», т. е. искусству в духе античных традиций.

Лишь спустя века, в XIX столетии, интерес к готике возродился. За легкость и ажурность ее называли застывшей, или безмолвной, музыкой, «симфонией в камне». Ее расцвет приходится на XII—XIV в. В истории искусства принято выделять раннюю, зрелую (высокую) и позднюю (пламенеющую) готику.

Готические соборы значительно отличались от церквей романского периода: романская церковь тяжеловесна, приземиста, готический собор — легкий и устремлен ввысь. Основой романского здания служила сама его масса, поддерживаемая арками, столбами и другими прочными деталями. Готические же мастера стали использовать новую конструкцию сводов: свод опирается на арки, а те — на столбы. Боковое давление свода передается аркбутанам (наружным полуаркам) и контрфорсам (столбам, поддерживающим аркбутаны). Стена перестает быть основой здания, следовательно, уменьшается ее толщина. Это позволило архитекторам увеличить внутренний объем здания, проделать множество окон, арок и галерей.

Благодаря готическому своду (его еще называют нервюрным) увеличилась высота здания (Амьенский собор — 42 м, тогда как предельная высота романской постройки — 20 м).

В готической архитектуре стирается граница между отдельными частями здания, поверхность стены представляет единое пространство, украшенное витражами, непременно «розой» над порталом, статуями и рельефами.

В это время как появляется новая, круглая, скульптура, так и сохраняется старая, представляющая собой часть здания. Но и последняя изменяется: подобно самому собору, она вытягивается, фигуры удлиняются, части тела становятся непропорциональными. Ведущей темой в изображении Христа является его мученичество, а непропорциональность придает фигуре лишь большую выразительность. В скульптуре складывается культ Богоматери, нередко переплетающийся с поклонением прекрасной даме, характерным для Средневековья. Сохраняется и вера в чу-

деса, фантастических чудовищ, которые тоже изображались в виде скульптур.

В готическом стиле возводились и светские здания: ратуши, торговые ряды и даже частные дома.

Наиболее известными и значительными образцами стиля в архитектуре являются знаменитый Нотр-Дам де Пари (ранняя готика), Шартрский (XII—XIV вв.), Реймский (1211—1330 гг.) соборы во Франции, Кельский (XIII—XIX вв.) — в Германии.

В XIV в. возникает новая техника — пламенеющая готика. Для нее было характерно украшение зданий пламенным кружевом, т. е. тончайшей резьбой по камню. Широко использовались сложные рисунки и орнаменты. В это время почти не строятся новые здания, а завершаются старые. К шедеврам пламенеющей готики относятся соборы в Амбере, Амьене, Конше, Корби.

Особенным является готический стиль Англии. Ее искусство связано в основном с монастырями. Английский готический собор отличается обилием украшений как снаружи, так и внутри здания.

Яркими примерами английской готики являются Кентерберийский собор (XII—XV вв.) и собор Вестминстерского аббатства (XIII—XV вв.).

Готическое искусство — одно из величайших достижений Средневековья.

### ***Какую роль играли средневековые города в становлении нового образа жизни?***

К концу XII в. роль религиозных, политических, экономических и культурных центров в Европе перешла от монастырей к городам. В них создавались крупные общины с самостоятельным управлением. Росло число ремесленных цехов и других светских корпораций. Города привлекали множество людей — ремесленников, паломников и студентов. «Городской воздух делает свободным», — гласила поговорка того времени.

Центрами общественной жизни средневекового города стали ратуша и собор. Ратуша представляла собой каменное здание с залом для собраний и подсобными помещениями. Неотъемлемой ее частью была башня — символ свободы города.

Соборы должны были вмещать все городское население. Собор строился по заказу и на средства городской общины. Постройка и укрепление храма, на которые уходили десятилетия, являлись всенародным делом. Собор являлся средоточием общественной жизни. Перед ним выступали проповедники, спорили профессоры и студенты, устраивались театрализованные религиозные представления.

Бурный рост городов вел к расширению строительства, а это, в свою очередь, — к созданию профессиональных артелей, не

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
связанных с определенным городом, а въезжавших туда, где намечалась большая стройка. Именно из артелей, а конкретно — из артелей каменщиков, впоследствии образовалось философско-политическое общество «Вольных каменщиков» (франкмасоны).

Активное становление городов вело и к изменению мировоззрения. Человек стал противопоставляться массе, коллективу, но его роль определялась не личностными характеристиками, а профессией (купец, рыцарь, ремесленник).

## Глава 7

### КУЛЬТУРА ВИЗАНТИИ

#### ***Когда возникла Византийская империя?***

В 395 г. император Константин разделил Римскую империю на две части — Восточную и Западную. Он стал правителем Восточной части и основал столицу — Константинополь на месте древней греческой колонии Византии. Впоследствии вся империя стала называться Византийской.

Смещение восточных и античных традиций оказало влияние на общественную жизнь, государственность, религию, философию и искусство государства.

В начале своего существования Византия занимала огромную территорию: Малую Азию, Балканский полуостров, часть Месопотамии и Армении, Сирию, Египет, Херсонес, острова Крит и Кипр и острова Восточного Средиземноморья. Такое положение определяло ее роль «связующего звена» между Востоком и Западом. Через нее пролегли «шелковый путь» и «путь благовоний».

Византия обладала богатыми, экономически и культурно развитыми колониями, обеспечивающими ее всем необходимым. Фракия и Египет доставляли зерно, Малая Азия производила кожи, шерстяные ткани, металлические изделия, была центром скотоводства, виноградарства, садоводства. Многие распространенные в Византии ремесла — ювелирное дело, производство стеклянной посуды, шелка — еще вовсе не были известны в Европе.

Таким образом, имея в своем составе плодородные и развитые области, Византия была одним из самых высокоцивилизованных государств своего времени.

#### ***Какой была социально-экономическая структура Византийского государства?***

В Византии сохранились оживленные и многолюдные города, являвшиеся культурными центрами. Наиболее крупные из них — это: Александрия, Антиохия, Эфес, Коринф, Тир, Бейрут, Фессалоники, Никея и т. д. Многие сохранили античный облик.

Столица — Константинополь — строилась на основе любимой римлянами прямоугольной сетки — планировки военных лагерей. Город получил центростремительную структуру с императорским дворцом посередине. Для желающих переехать в новую столицу строились дома. Открывались общественные здания, храмы, театры, пекарни (хлеб был бесплатным), бани, водопроводы. Любой ребенок в столице мог ходить в школу, а в 425 г. в городе был основан университет.

Удачное расположение города в проливе Босфор сделало его процветающим торговым центром. В первой половине VI в. здесь проживало 375 тыс. человек.

Всего население Византии достигало 30—35 млн человек и состояло из различных этнических групп: сирийцев, евреев, армян, грузин, коптов, греков. Народы прочно сохраняли свою самобытность, язык, обычаи. Но этническим ядром империи, основной народностью стали греки. Поэтому с VII в. вместо латинского официальным был объявлен греческий язык.

В социально-экономическом развитии Византия прошла путь от рабовладельческого к феодальному строю.

В IV—VI вв. рабство все еще существовало, но уже видоизменялось: рабам стали давать землю, увеличилось число отпущенных на волю. Постепенно рабы стали становиться зависимыми крестьянами, а под влиянием славян основной ячейкой хозяйственной жизни становится сельская община.

X—XII вв. — время становления феодализма, утверждения частной собственности.

Но феодализм в Византии имел свои особенности. Самым крупным феодалом было само государство, контролировавшее большую часть земель, регулировавшее налоги и исполнявшее судебные функции.

Лишь в XIII—XV вв. с ослаблением мощи государства возросла роль феодальной аристократии, и функции государственной власти перешли к частным землевладельцам.

### ***Какими были отношения церкви и государства в Византийской империи?***

Византия была централизованным государством — империей. Основными силами государства были император и церковь, взаимно влияющие друг на друга: император самовластно назначал и ниспровергал патриархов, созывал соборы; церковь, в свою очередь, поддерживала идею богоизбранности императора и оказывала воздействие на византийское общество. В руках императора были сосредоточены все три ветви власти, он руководил армией, мог казнить подданных, невзирая на положение, и конфисковывать их имущество; обладал огромными земельными владениями. Император считался хотя и смертным человеком, но подобием бога, и его обязанностью было подражать ему. Этой цели служил и дворцовый ритуал: трон был двухместный (второе место — для Христа) и всегда находился на возвышении.

В империи был нечетко определен порядок престолонаследия, формально император выбирался армией и народом. Неудобных императоров смещали. Лишь впоследствии власть стала передаваться по наследству. В X в. изменился порядок вступления на престол: император не провозглашался народом, а вен-

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
чался в храме как божий изобразитель. Изменились и титулы: император стал называться *василевсом* (царем) и *автократом* (самодержцем).

### **Какие вопросы вызывали наибо́льшие разногласия в христианской церкви?**

Византийская церковь вела борьбу с ересями, религиозными учениями, отличавшимися от официальных догматов. По мнению церковников, человек должен был постичь переданные ему истины и сохранить их в неприкосновенности. Однако у богословов и еретиков не было единого мнения по поводу содержания этих истин.

Первые два века существования Византийской церкви представляют собой череду философских размышлений и догматических споров, где каждый отстаивал свою трактовку любой фразы из Священного Писания. На Вселенских собраниях речь шла о правомерности тех или иных учений, создавались новые догматы. Страстные споры разгорелись вокруг догмата официальной церкви о единой и неделимой Троице. Особенно волновал людей того времени вопрос о природе Христа. Бог он или человек?

В христологических спорах мнения постоянно расходились.

Постепенно противоречия и различия в учениях между западной и восточной церквями возрастали, между патриархом Константинополя и папой римским шла борьба за политическое влияние, что в XI в. привело к расколу (схизме).

Католическая и православная церкви стали независимыми ветвями христианства.

### **В чем сущность споров иконоборцев и иконопочитателей?**

«Не делай себе кумира и никакого изображения...» — гласит одна из библейских заповедей. Традиции Востока, где было много последователей Христа, совсем не допускали изображения человека. Возможность изображения Творца, который во много раз превосходит возможности человеческого восприятия, казалась сомнительной. Это лишь некоторые из доводов, приводимые противниками иконописания.

В 716 г. императором Византии стал Лев III, прозванный Исавром. Защитив страну от арабов и прочно обосновавшись на престоле, Лев III по просьбе духовенства Малой Азии в 730 г. издал указ, запрещающий почитание икон. Но поскольку к VIII в. иконы стали важной частью поклонения официальной церкви, история иконоборчества изобилует драматическими событиями.

Когда в Константинополе иконоборцы хотели уничтожить особо чтимую икону Христа, их растерзала толпа. В ответ прави-



тельство начало казни иконопочитателей, императору пришлось низложить патриарха Германа, несогласного с эдиктом, уничтожить собственный флот, восставший против перемен и пошедший войной на Константинополь.

За исключением нескольких монастырей иконоборчество утвердилось во всей империи. В своих произведениях иконоборцы развивали нерелигиозные мотивы: птиц, животных, победы императоров, придворные церемонии.

Мощным центром сопротивления иконоборчеству стал Дамаск, где жил Иоанн Дамасский, разработавший теорию священного образа. Он считал, что невидимое изображать можно, но в символическом, аллегорическом смысле. Икона — лишь отображение «первообраза», оригинала. Это не картина, а священный предмет, способный, не будучи идолом, творить чудеса, так как содержит в себе божественную благодать.

Вдова внука Льва III, афинянка Ирина, при поддержке патриарха Тарасия в 787 г. созвала новый VII Вселенский церковный собор, вновь утвердивший иконописание. Было принято утверждение, что через внешний облик можно передать духовную сущность.

Это побудило византийских иконописцев искать новые художественные средства для передачи священной сверхреальности.

В 843 г. иконопочитание было восстановлено окончательно.

### **Какие изменения в византийском искусстве произошли в XIV столетии и с чем они были связаны?**

Ко времени правления императоров из рода Палеологов богатства Византии оскудели, не было средств строить новые большие церкви. Поэтому храмы строились миниатюрные, как часовни, или перестраивались из старых. Так, была перестроена, например, церковь монастыря Хора. Вся постройка кажется поделенной на несколько частей, некогда единое пространство храма распалось.

Тому есть несколько причин: изменилось мироощущение жителя империи, уменьшилась Византия, уменьшились и ее храмы.

Но одной из основных причин превращения храмов в капеллы-молельни стал новый взгляд на отношения с Богом.

Монах **Григорий Палама** в XIV в. разработал учение о единении человека с Богом. Он считал, что человек, ведущий праведную жизнь, может удостоиться божественного озарения, а затем, возможно, и слияния с Богом.

Последователь Паламы, **Николай Кавасила**, писал: «Есть некое непосредственное ощущение Бога, когда луч от него касается самой души». Поэтому каждый верующий должен стремиться достичь такого озарения путем глубокого размышления и безмолвной молитвы. Последователей Паламы называли «исихистами» (греч. *hesychia* — «молчание»).

Контакт с Богом, таким образом, становился более глубоким и личным. И для «умного делания» (молитвенного сосредоточения), естественно, больше подходили монашеские кельи и скромные молельни, чем огромные храмы.

Одним из последствий новых взглядов стало строительство крохотных — восьми, двенадцати метров в поперечнике — храмов Панагии Халкиотиссы и Панагии Мухинотиссы.

Миниатюрными создаются и мозаики — внутренние украшения церквей. Они становятся ближе к зрителю и дают возможность не только рассматривать их, но и переживать все события вместе с изображаемыми персонажами.

В искусстве появляются одухотворенность и выразительность.

### **Какие споры развернулись вокруг Флорентийской унии?**

В июле 1439 г. на соборе во Флоренции было заключено соглашение об объединении православной и католической церквей. Флорентийская уния была заключена на условии принятия православием догм католического верования (о фелиокве, о чистилище, о главенстве папы) при сохранении православных обрядов, греческого языка при богослужении, брака священников и причащения всех верующих. Папство стремилось посредством унии подчинить православную церковь и православные страны своему влиянию. Греческое духовенство и византийский император Иоанн Палеолог согласились на унию, надеясь получить помощь от Западной Европы в борьбе против турок. Акт об унии подписал и русский митрополит Исидор, грек по национальности. Однако русское духовенство и великий князь Василий Темный отказались принять унию, Исидор был низложен. Вскоре Флорентийская уния была отвергнута и в Византии: Иерусалимский собор православной церкви предал ее проклятию.

Но, несмотря на фактический отказ Византии от унии, католический мир в 1443—1444 г. объявил крестовый поход против турок, который возглавил король Польши и Венгрии Владислав III Ягеллон. Но в битве при Варне крестоносцы были уничтожены войсками султана Мурада II.

В уже осажденный Константинополь прибыл папский кардинал Исидор и добился заключения унии. 12 декабря 1452 г. в Софийском соборе была отслужена католическая месса. Но это только вызвало раскол в правящей верхушке и в народе.

29 мая 1453 г. в Константинополь ворвались турки. Византия была разорена, храм святой Софии превращен в мечеть, а Византийская православная церковь прекратила свое существование.

## КУЛЬТУРА СРЕДНЕВЕКОВОГО ВОСТОКА

### **Каковы происхождение ислама и его роль в формировании арабской культуры?**

Еще в IV в. н. э. христианский Запад считал Аравийский полуостров «краем света». Это объяснялось тем, что в этом регионе все еще сохранялись родоплеменные отношения. Большую часть населения полуострова составляли кочевники-бедуины, которые называли себя арабами (что означает «лихой наездник»). Только в Йемене существовала культура, создавшая большое количество торговых городов. Особенно значительными были Йасриб (Медина) и Мекка.

Однако постепенно в жизни кочевников-арабов назревают изменения. Прежде всего эти изменения связаны с разложением патриархальных общественных отношений и социальным расслоением. Кроме того, изменилась та роль, которую население Аравийского полуострова играло в торговых, политических, культурных связях со странами Востока и Запада. Аравийский полуостров расположен на стыке Азии, Африки и Средиземноморья. Поэтому некоторые государства, прежде всего Иран и Византия, стремились получить контроль над этой областью. Противодействовать таким устремлениям не могло ни одно из арабских племен в отдельности. В результате возникают племенные союзы. Огромную роль в объединении племен сыграл ислам<sup>1</sup>.

Ислам возник в начале VII столетия н. э. «Ислам» в переводе с арабского означает «предание себя богу», «покорность». Основателем его был реальный человек — **Мухаммед**, биография которого довольно хорошо известна.

Мухаммед рано осиротел. В молодости он был пастухом, затем занялся караванной торговлей. Считается, что свои первые откровения Мухаммед получил во сне: ему явился ангел Джibraил, посланник Аллаха, и объявил его волю — проповедовать во имя Аллаха. В 610 г. пророк впервые выступил с проповедью в Мекке, однако там число его сторонников росло медленно. В 622 г. Мухаммед с последователями переселяется в другой город, который позже будет назван Мединой — городом пророка. С этого года начинаются мусульманские летописи.

Жители Медины признали Мухаммеда не только своим пророком, но и политическим и религиозным вождем. Они также

*Пигалев А. И.* Культурология. Волгоград, 1999. С. 278.

поддержали его стремление победить в войне с Меккой. Одержав победу над Меккой, Мухаммед торжественно вернулся в этот город, ставший центром ислама.

Тогда же формируется мусульманское теократическое государство — Арабский халифат, первым руководителем которого становится сам Мухаммед. Позже благодаря завоевательным походам его преемников территория государства была значительно расширена, включив в себя Сирию, Палестину, Египет, Иран, Ирак, часть территории Закавказья, Средней Азии, Северной Африки, Испании. Однако это государство не было прочным и в начале X в. распалось на отдельные самостоятельные части — эмираты<sup>1</sup>.

Благодаря таким территориальным приращениям арабо-мусульманская культура впитала в себя все многообразие культуры персов, сирийцев, иудеев и др. Однако арабская культура оставалась единой, и это происходило именно благодаря исламу.

### **Каковы основные положения ислама и где они зафиксированы?**

Ученые признают, что ислам сформировался в результате соединения элементов иудаизма, христианства и некоторых обрядовых традиций староарабских домусульманских культов природы. Однако синтез этих элементов был оригинальным, поэтому мусульманство является самостоятельной религией.

Мусульмане верят в единого бога — Аллаха, поэтому они не признают принятые в христианстве учения о единосущности Христа и Бога, а также учение о Троице. Иисус Христос, наряду с библейскими Ноем, Авраамом, Лотом, Моисеем и др., признается пророком. Однако, как вполне справедливо учит ислам, учения этих пророков были во многом искажены их последователями. Последним — и самым главным — пророком признается Мухаммед.

Мусульмане верят, что после смерти человека ждет Божий суд. Тогда его участь будет зависеть от того, какие дела он совершал при жизни. Верят мусульмане также в рай и ад. Однако считается, что судьба человека, а также все происходящее в мире — доброе и злое — predeterminedены Всевышним<sup>2</sup>.

Практические обрядовые заповеди ислама состоят в следующем: для мусульман обязательна пятикратная ежедневная молитва — намаз, омовение перед молитвой и в некоторых других случаях, ежегодный пост, который требуется соблюдать от восхода до захода солнца, паломничество в Мекку — хадж, — которое каждый мусульманин обязан совершить хотя бы раз в жизни.

Культурология. История мировой культуры. М., 1998. С. 250.  
Там же. С. 252.

Священной книгой ислама является **Коран** (араб, *кур'ан* означает «чтение»). Основу его составляют заповеди, проповеди, обрядовые и юридические установления, молитвы, назидательные рассказы и притчи Мухаммеда. Второй источник мусульманского вероучения — **Сунна**, своего рода священное предание, примеры из жизни Мухаммеда как источник материала для решения религиозных, социально-политических, правовых проблем, возникающих перед мусульманской общиной.

Известно, что Мухаммед был неграмотным, поэтому речи пророка записывались его учениками. Все записанные в Коране изречения, в которых говорящим лицом является не Мухаммед, а Аллах, называют откровениями, все же прочие — преданиями. Коран написан рифмованной прозой и ритмическими предложениями. Полностью текст Корана был собран уже после смерти Мухаммеда, а позже, в середине VII столетия, этот текст был объявлен каноническим.

Коран, написанный на арабском, запрещено было переводить на другие языки. Поэтому вместе с распространением ислама по странам Ближнего Востока распространялся и арабский язык. Поэтому исламизация подвластных Арабскому халифату стран Ближнего Востока предполагала и распространение арабского языка. Наряду с исламом арабский язык был мощным фактором, объединяющим все арабские страны.

### **Какие течения выделились в исламе?**

Ислам содержит довольно четкие указания, касающиеся принципов и механизмов государственного правления. Все верующие, независимо от своего общественного положения, считаются равными перед Аллахом и, следовательно, перед светским законом. В отличие от христианства в исламе не существует церкви как посредницы между богом и человеком. Поэтому государство должно быть светским. Но поскольку законодательная власть принадлежит Корану, власть оказывается одновременно и гражданской, и религиозной. Руководитель мусульманской общины совмещает в своем лице функции административного, военного и духовного лидера. Однако вопрос о наследовании светской и религиозной власти стал предметом разногласий среди мусульман. В 537 г. ислам распался на три основных направления, существующих до сих пор, — **суннизм**, **шиизм** и **хариджизм**<sup>1</sup>.

**Суннизм** (от арабского «ахл ас-сунна» — люди традиции) является наиболее многочисленным направлением. Сунниты выступают за халифат, т. е. форму правления, осуществляемую *халифом* — членом общины, выбираемым авторитетными мусульма-

нами. При этом халиф должен принадлежать к роду курейшитов — из этого рода происходил сам пророк Мухаммед. Сунниты считают, что халиф, помимо этого, должен иметь звание бога-слова высшего ранга, быть справедливым, мудрым и заботиться о подданных. Представители этого направления наряду с Кораном признают Сунну (Предание).

**Шииты** считают, что государственная и религиозная власть имеет божественную природу и поэтому может принадлежать только наследникам Мухаммеда. Шииты не признают суннитских халифов и считают законными преемниками пророка прямых потомков двоюродного брата и зятя Мухаммеда — Али ибн Абу Талиба. Признаваемая шиитами форма государственного правления называется *имамат* (от арабского «имам» — «образец», «модель», а также «авторитетный учитель», «светский и духовный глава общины»). В шиизме имам понимается как наследник миссии Мухаммеда, обладатель тайного знания.

И наконец, **хариджиты** утверждают, что главой религиозной общины может быть избран любой правоверный мусульманин. По численности приверженцев это направление является самым незначительным.

### **Каковы самые значительные памятники мусульманской нерелигиозной литературы?**

Несмотря на несколько консервативную направленность, мусульманская культура достигла больших высот. В рамках литературы и искусства арабского мира было создано не одно великое произведение. Активно развивалась и наука.

Уже в первые века ислама начинает цениться **поэзия**. В больших городах искусство рифмовать становится придворным ремеслом. Поэты выступают и как литературоведы. Так, в VIII—X вв. н. э. были записаны многие произведения доисламской арабской устной поэзии. К примеру, в два сборника *«Хамаса»* («*Песни доблести*») вошли стихотворения более 500 староарабских поэтов.

Отношение арабов к поэзии было неоднозначным. С одной стороны, они восхищались стихотворными произведениями, с другой — верили, что поэтическое вдохновение дается бесами, которые подслушивают разговоры ангелов, а затем передают их жрецам и поэтам.

Тематика арабской поэзии довольно разнообразна. Выдающийся поэт **Абу Нувас**, живший в VIII—IX вв., воспевал любовь, веселые пиры и со свойственной ему иронией подсмеивался над модным тогда увлечением старыми стихами бедуинов. **Абу-ль-Атахия** же, напротив, создавал произведения, проникнутые идеями суетности всего земного и несправедливости жизни.

Вершиной арабской поэзии, великолепным итогом синтеза сложной и пестрой арабо-мусульманской культуры считают

творчество сирийского поэта **Абу-ль-Ала Маари** (X—XI вв.). Несмотря на физические ограничения (поэт был слепым), он был известен как чрезвычайно эрудированный человек: он был хорошо знаком не только с Кораном, староарабскими преданиями и современной поэзией, но и с греческой философией, математикой, астрономией. В лирике Абу-ль-Ала Маари несколько отчетливо доминирующих тем: тайна жизни и смерти, порочность человека и общества, неизбежность присутствия в мире зла и страдания.

С X по XV в. складывался знаменитый сборник арабских народных сказок *«Тысяча и одна ночь»*. В его основе лежали переработанные сюжеты персидских, индийских, греческих сказаний, действие которых было перенесено в арабскую придворную и городскую среду, а также собственно арабские сказки. Сборник *«Тысяча и одна ночь»* включает в себя сказки про Али-бабу, Аладдина, Синдбада-морехода и др.

Мировой известностью пользуется творчество персидского поэта и ученого **Омара Хайяма** (XI—XII вв.). Его знаменитые философские четверостишия — *рубай* — проникнуты гедоническими мотивами, пафосом свободы личности, антиклерикальным вольнодумством.

В средневековой арабской литературе поэзия и проза тесно переплетались: стихи могли вплестаться и в любовные повествования, и в медицинские трактаты, и в исторические произведения, встречались они даже в официальных посланиях правителей. Вся арабская литература была объединена мусульманской верой и Кораном: цитаты и обороты оттуда встречались повсеместно.

Расцвет арабской поэзии, литературы да и культуры в целом пришелся на VIII—IX вв.: в этот период стремительно развивающийся арабский мир стоял во главе мировой цивилизации. Хотя с XII в. его культурный уровень начинает снижаться, вклад арабской культуры в сокровищницу мировой культуры остается поистине огромным.

## Глава 9

### КУЛЬТУРА ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

#### **В чем новизна возрожденческих представлений о человеке и его месте в мире?**

Искусство Возрождения, или Ренессанса, возникло на основе гуманизма (лат. *humanus* — «человечный») — течения общественной мысли, зародившегося в XIV в. в Италии, а затем на протяжении XV—XVI вв. распространившегося в других европейских странах.

Высшей ценностью гуманизм провозглашал человека и его право на свободу и счастье, возможность развиваться как личность, реализуя свои способности. Он утверждает принципы равенства, справедливости, человечности в отношениях между людьми и освобождение от религиозного догматизма.

В мироощущении людей происходит грандиозный переворот. Отчасти он явился следствием экономических и социальных изменений.

Уже в XI—XII вв. в Италии, стране, где Возрождение проявилось наиболее ярко, происходят антифеодальные революции. Города становятся независимыми миниатюрными государствами с республиканской формой правления.

Особенно выдвинулась на этом пути Флоренция — крупнейший в то время центр ткацкого производства и банковского дела.

Уже в 1289 г. Флорентийская республика освобождает крестьян от крепостной зависимости, объясняя такое решение следующим заявлением: «Свобода есть неотъемлемое право, которое не может зависеть от произвола другого лица, и необходимо, чтобы республика не только поддерживала это право, но и укрепляла его на своей территории». А в 1293 г. дворянство во Флоренции было лишено всех выборных преимуществ.

Идеи гуманизма наиболее ярко воплотились в искусстве, главной темой которого стал прекрасный, гармонически развитый человек, обладающий неограниченными духовными и творческими способностями.

Гуманистов вдохновляла античность, служившая для них источником знаний и образцов творчества. Итальянские художники, архитекторы, поэты разыскивали древние рукописи, обломки колонн, статуй, барельефов и т. д.

Но эпоха Возрождения не ограничивалась лишь повторением античных идеалов. В Древнем мире человек представлялся игрушкой судьбы и богов, от его личных качеств и воли почти ничего не зависело. Эпоха Возрождения возвеличивает человека, вознося его на столь высокое место, какое ему еще никогда не



уделялось. Недаром выдающийся гуманист Марсимо Фичино написал: «Человек измеряет небо и землю... А так как человек познал строй небесных светил, то кто станет отрицать, что гений человека почти такой же, как у самого творца небесных светил, и что он некоторым образом мог бы создать эти светила, если бы имел орудия и небесный материал».

Но творцы Возрождения не перестали быть людьми Средневековья. Не потеряв религиозность и веру в бога, они лишь по-новому взглянули на самих себя. Античные взгляды, соединившись со средневековым христианским мировоззрением, представили возрожденцам мир, во всех своих проявлениях насыщенный божественным смыслом, а человека — как личность, стремящуюся наиболее полно проявить себя. Постигание человеком мира, одухотворенного Богом, становится одной из важнейших мировоззренческих задач этой эпохи. Лучше всего в этом могут помочь собственные чувства. Поэтому в эпоху итальянского Возрождения наблюдается пристальный интерес к визуальному восприятию, расцветает живопись и другие пространственные искусства. Именно они, обладающие пространственными закономерностями, позволяют более точно и верно увидеть и запечатлеть красоту. Поэтому особенное внимание уделяется законам искусства, и именно художники стоят ближе всего к решению мировоззренческих задач. Поэтому эпоха итальянского Возрождения носит отчетливо выраженный художественный характер.

### **Чем знаменательна эпоха Возрождения в Италии?**

Возрождение возникло и ярче всего проявило себя в Италии. Эпоху итальянского Возрождения условно подразделяют на несколько этапов:

- Ранний Ренессанс (треченто и кватроченто) — середина XIV–XV вв.;
- Высокий Ренессанс (чинквеченто) — до второй трети XVI в.;
- Поздний Ренессанс — вторая треть XVI—первая половина XVII вв.

Кроме того, выделяют проторенессанс — период XVII—начало XIV в., — подготовивший почву для искусства Возрождения.

Вся эпоха Возрождения прошла под знаком творческого соперничества двух школ — флорентийской и венецианской. Первая доминировала в Раннем и Высоком Возрождении, а вторая в Высоком и Позднем.

Основоположником **флорентийской школы** являлся Джотто. В начале XV в. флорентийская школа стала авангардом гуманистической культуры Возрождения (архитекторы **Ф. Брунеллески**, **Л. Альберти**, скульпторы **Донателло**, **Л. Гиберти**, живописцы **Мазаччо**, **А. Верроккьо**, **С. Боттичелли**). Своего расцвета она достигла в искусстве Леонардо да Винчи и Микеланджело. Эту школу

характеризует углубленное религиозное начало, мифологическое восприятие мира, тонкий психологизм.

Венецианская школа **пережила расцвет в XV—XVI вв.** (семья Беллини, В. Карпаччо, Джорджоне, Тициан, П. Веронезе, Я. Тинторетто).

Венецианскую школу характеризуют светское, жизнеутверждающее начало, поэтическое восприятие мира, тонкий колоризм.

**Проторенессанс** ознаменовался творчеством двух «титанов»: поэта **Данте Алигьери** («Божественная комедия»), создавшего итальянский литературный язык, и **Джотто ди Бондоне**, основателя новоевропейской живописи.

Джотто внес в религиозные сцены земное начало, придав им убедительность. Он использовал ряд приемов: угловые ракурсы, упрощенную перспективу, — сообщил художественному пространству иллюзию глубины, экспериментировал со светотенью, постепенно высветляя основной, насыщенный тон, что придавало фигурам объемность. Джотто наиболее известен росписями капеллы дель Арена в Падуе (ок. 1305—1308).

Выдающимися мастерами **Раннего Ренессанса** считаются **Мазаччо** (1401—1428) и **Сandro Боттичелли** (1445—1510). Наиболее известными работами последнего являются «Весна», «Рождение Венеры».

Его произведения основаны на религиозных и мифологических сюжетах, отмечены одухотворенностью, игрой линейных ритмов, тонким колоритом.

Другими художниками Раннего Возрождения являлись **Ф. Липпи**, **Ф. Анджелико**, **П. Уччело**.

Архитектор **Ф. Брунеллески** (1377—1446) построил купол Флорентийского собора и внес большой вклад в фундаментальную науку (теория линейной перспективы). **Скульптор Донателло** (около 1386—1466) первым представил в скульптуре обнаженное тело, создал новый тип круглой статуи и скульптурной группы, живописного рельефа.

С тех пор в архитектуре ведущую роль стали играть светские сооружения — общественные здания, дворцы, городские дома. Постройки становятся соразмерны человеку.

Сравнительно короткий период **Высокого Ренессанса** отмечен прежде всего творчеством трех гениальных мастеров — **Леонардо да Винчи** (1452—1519), **Рафаэля Санти** (1483—1520), **Микеланджело Буонаротти** (1475—1564) (см. «Титанизм Возрождения»).

На период Высокого и Позднего Возрождения приходится расцвет искусства венецианской школы, среди представителей которой выделяются два великих живописца — **Джорджоне** (1476—1510), известный полотнами «Юдифь», «Спящая Венера», «Сельский концерт», **Тициан** (около 1489/90—1576), ставший после смерти Джорджоне главой венецианской школы.

Общим для Джорджоне и раннего Тициана являются ярко выраженный светский характер живописи и жизнеутверждающие

мотивы. Гармоничная, богатая оттенками живопись Джорджоне выражает поэтическое чувство влюбленности в красоту земного бытия, единство человека и природы. Ранним произведениям также присущи жизнерадостность, безмятежная ясность, которые в зрелый период сменяются напряженным драматизмом, психологически обостренной чувственностью («Даная»), а в поздний период — и вовсе трагизмом. Тициан пользовался огромной прижизненной славой. Его творческое наследие огромно — около 130 полотен, фрески, рисунки, серия гравюр на дереве, религиозные, мифологические, аллегорические композиции, портреты и др.

Период **Позднего Возрождения** отмечен рядом важных изменений в искусстве. Многие живописцы отказались от идей гуманизма, унаследовав лишь манеру и *технику* (так называемый **маньеризм**) великих мастеров Возрождения. Сегодня маньеризм принято считать логическим продолжением глубинных изменений в искусстве Ренессанса. Почти маниакальное стремление к формальной изысканности, поиск необычной и усложненной композиции, спиралеобразные позы, непривычные тона и странные сближения цвета, элементы галлюцинации — все это присуще творчеству маньеристов.

Среди крупных основоположников маньеризма называют **Якопо Понтормо** (1494—1557) и **Анджело Бронзино** (1503—1572), работавших преимущественно в портретном жанре. К маньеризму целиком можно отнести творчество **Якопо Тинторетто** (1518—1594), представителя венецианской школы Позднего Возрождения, пытавшегося соперничать с Микеланджело в грандиозности замыслов. Он создает ирреальный мир, в котором всегда присутствуют эмоции художника. Другой венецианец, **Паоло Веронезе** (1528—1588), создавший множество праздничных, светлых картин, тем не менее применял маньеризм к декорированию дворцов уже как сознательный прием, разрабатывая одну из самых любимых тем маньеризма — фантастический пейзаж с руинами.

Основоположником реалистического направления в европейской живописи является **Микеланджело да Караваджо**. Полотна мастера отличаются простотой композиции, эмоциональным напряжением, выраженным через контрасты света и тени. Караваджо первый противопоставил маньеризму сюжеты народного быта. Он изображал своих персонажей с почти физической натуральностью, представляя их как людей самых обычных.

Искусство Караваджо оказало огромное влияние на североевропейских мастеров, Европа приняла новаторский дух итальянца, а в Италии Церковь отвергла натурализм Караваджо. Итальянское Возрождение завершилось<sup>1</sup>.

## **Кого называют «титанами Возрождения»?**

Характерной особенностью эпохи Возрождения была универсальность художника. Осознание в самом себе огромного потенциала творческих способностей побуждало пробовать другие формы деятельности.

Наиболее яркой личностью итальянского Возрождения стал **Леонардо да Винчи**, явив собой миру идеал «универсального человека». Сочетая разработку новых средств художественного языка с теоретическими обобщениями, он создал величественные полотна, среди которых наиболее известны «Тайная вечеря» и «Джоконда». Он прославился также как ученый и инженер. Ему принадлежат многочисленные открытия, проекты, экспериментальные исследования в области математики, естественных наук, механики. Леонардо да Винчи обогатил идеями почти все области знания, рассматривая свои рисунки как наброски к гигантской натурфилософской энциклопедии. Особое внимание Леонардо уделял механике, пытался определить коэффициенты трения скольжения, изучал сопротивление материалов, занимался гидравликой. Его гидротехнические эксперименты получили выражение в проектах каналов и ирригационных систем. Некоторые его замыслы, например проекты металлургических печей и прокатных станов, ткацких станков, печатных, деревообрабатывающих машин, подводной лодки и танка, летательных аппаратов и парашюта, далеко опередили технические возможности его времени. Собранные Леонардо наблюдения над влиянием прозрачных и полупрозрачных тел на окраску предметов, отраженные в его живописи, привели к утверждению в искусстве принципов воздушной перспективы. Изучая устройство глаза, он раскрыл природу бинокулярного зрения. Множество открытий Леонардо связаны с анатомией, ботаникой и палеонтологией.

Младший современник Леонардо, живописец **Рафаэль Санти**, на живопись которого оказало влияние творчество Микеланджело, больше всего известен циклом шедевров, связанных с изображением мадонн (художественные образы Богородицы). Величайшее творение этого цикла — «Сикстинская мадонна»<sup>1</sup>. В своих полотнах мастер пытался соединить небесный и земной миры (фреска «Диспут»)<sup>2</sup>. Мастер получил также известность благодаря своим архитектурным проектам дворцов, вилл, росписи парадных залов Ватиканского дворца. Уже в ранних картинах сказался присущий Рафаэлю гармонический склад дарования, его умение находить безупречное согласие форм, ритмов, красок, движений, жестов. Как и Леонардо да Винчи, Рафаэль много работает с натуры, изучает анатомию, механику движений, сложные позы и

<sup>1</sup> Кравченко А. И. Культурология. М., 2001. С. 290, 291.

<sup>2</sup> Малюга Ю. Я. Культурология. М., 2001. С. 224.

ракурсы, ищет компактные, ритмически сбалансированные композиционные формулы. В 26-летнем возрасте он получает должность «художника апостольского престола», ему поручают расписать парадные покои Ватиканского дворца. С 1514 г. Рафаэль руководит строительством собора Св. Петра, много трудится в области церковной и дворцовой архитектуры, назначается Комиссаром по древностям, отвечает за изучение и охрану античных памятников, археологические раскопки.

Последним титаном Высокого Возрождения был Микеланджело Буонаротти — великий скульптор, живописец и поэт. Хотя сам Микеланджело отдавал предпочтение скульптуре, его называют прежде всего первым рисовальщиком Италии благодаря самой значительной работе уже зрелого художника — росписи свода Сикстинской капеллы в Ватиканском дворце (1508—1512). Общая площадь фрески 600 кв. м. Она представляет собой художественную иллюстрацию библейских сюжетов от сотворения мира. Особенно выделяется фреска «Страшный суд».

Как скульптор Микеланджело стал известен благодаря своему раннему произведению «Давид», ставшему символом независимости Флоренции, а как архитектор — став проектировщиком и руководителем строительства основной части здания собора Св. Петра в Риме, до сих пор остающегося самым крупным католическим храмом в мире. Не меньшую славу принесли ему архитектурные и скульптурные работы во Флоренции, в частности «Пьета», «Моисей», скульптурная композиция (фигуры «Вечер», «Ночь», «Утро», «День»).

Конец творчества Микеланджело совпал с началом феодальной раздробленности в Италии и кризисом гуманизма. Тревожный дух того времени нашел выражение в одном из его стихотворений:

*Отрадностью, отрадней камнем быть,  
О, в этот век, преступный и постыдный,  
Не жить, не чувствовать — удел завидный,  
Прошу, молчи, не смей меня будить.*

### **Какие события именуют «охотой на ведьм»?**

Ведовство — «знание», мнимая способность человека влиять сверхъестественными способами на окружающий мир. Магическим знанием обладают особые люди, по преданью вступившие в союз с дьяволом: ведьмы, колдуны. На заре Средневековья церковные власти признавали существование колдовства и считали его опасным занятием. Но осудить колдуна мог только светский суд при наличии неоспоримых доказательств.

Впоследствии все изменилось. XIII в. — начало Возрождения, утверждение идеалов уважения к личности, силы и всемогущества человека — стал и началом «охоты на ведьм».

В это время христианство уже прочно утвердилось во всей Европе, а старые языческие боги и их служители превратились в приспешников Сатаны.

Богословы и схоласты начинают разрабатывать теорию демонологии. В их трудах дьявол не уступает по могуществу Богу. Он вездесущ, бесконечно опасен, его воинство несметно. Единственной защитой богословы провозглашали веру и церковь. И если раньше церковь в основном несла веру в Бога, то теперь не менее важной задачей стала защита от дьявола.

Ведьмы, которые, как считалось, творили чудеса именем дьявола, встали в один ряд с еретиками.

Папа римский Иннокентий VIII в 1484 г. издал специальную буллу (послание) «С величайшим рвением». В ней папа призывал искоренять ведовство. Впоследствии инквизиторы в Германии опубликовали сочинение «Молот против ведьм», которое стало руководством организаторов ведовских процессов.

XVI—XVII вв. — разгар охоты на ведьм. Их судят светские, епископские и инквизиционные суды. Для начала разбирательства было достаточно голословного обвинения или жалобы в якобы причиненном вреде. Болезнь или смерть ребенка, пропажа молока у коровы, неурожай, пропажа какой-нибудь вещи — все, что угодно, могло спровоцировать донос. Судьи заранее предполагали многочисленными вопросами к «ведьме». Признание в колдовстве вырывалось любыми способами. Сначала палач лишь показывал жертве орудия пыток, запугивая ее, а потом и применял их. Измученные женщины оговаривали себя, выдавая и имена «сообщниц». Изобличенную ведьму сжигали. В небольшом немецком городке Оснабрюке за три месяца 1585 г. была сожжена 121 ведьма, а в 20 деревнях во Франции с 1587 по 1593 г. сожгли 306 человек.

Борьба с ведьмами имела и материальную сторону: доносчику полагалась часть конфискованного имущества. Хорошее жалование получали чиновники и палачи.

Волна гонений начала спадать лишь в XVIII в., когда обезлюдели целые местности.

### ***Каковы основные черты Северного Возрождения?***

Колыбелью искусства эпохи Возрождения принято считать Италию. Именно итальянские мастера вновь открыли античные памятники, откуда и появилось название — Возрождение.

В странах Северной Европы — Нидерландах, Франции, Германии — не было такого количества памятников. В сущности, там нечего было возрождать. Поэтому под Северным Возрождением понимают искусство этих стран, зародившееся под влиянием Италии.

На становление культуры в Северной Европе большее влияние оказало христианство, чем античность. Мифологические

сюжеты служили для северных художников скорее пищей для фантазии, чем источником вдохновения. Большое влияние на Северное Возрождение оказало то, что оно происходило в условиях Реформации.

В своих произведениях художники стремились хотя бы лишь указать на величие Бога, обозначить его присутствие, признавая, что он неизобразим. Считалось, что образ Бога запечатлен в окружающем мире, поэтому в картинах с благоговением изображались небеса и солнце, вода и камни, растения и животные. Порой какая-либо мелочь обозначала важное богословское понятие.

Да и сам человек в отличие от итальянского Возрождения воспринимался не как творец, а лишь как прекрасное, великое творение, живущее в гармонии с природой.

### **Каких высот достигло Возрождение в Германии?**

Возрождение в Германии стало завершением духовного (лютеранская реформация) и социального (изменение роли крестьянства) кризисов, связанных с Реформацией и последующими Крестьянскими войнами. Расцвет немецкой живописи связан с творчеством трех художников: **Матиса Нитхарда (Грюнвальд), А. Дюрера (1471—1528)** и **Ганса Гольбейна Младшего (1497—1543)**. Немецкое Возрождение было недолгим и не имело логического продолжения.

Деятельность А. Дюрера стала воплощением «титанизма» Возрождения. Он был равно одарен как живописец, гравер, рисовальщик; ведущее место в его творчестве занимают рисунок и гравюра. Его наследие насчитывает около 900 листов рисунков, он владел всеми известными тогда графическими техниками: штифтом, пером, карандашом, углем, акварелью. Он стремился овладеть законами искусства, разрабатывал правила правильного построения пропорций и перспективы. Величайший мастер гравюры, Дюрер прославился циклом работ на темы «Апокалипсиса» (1498). Пору расцвета искусства немецкого Возрождения нередко называют «эпохой Дюрера».

Портреты, картины на религиозные темы Гольбейна Младшего отличаются точностью, ясностью, реализмом, монументальной цельностью композиции («Мертвый Христос», «Портрет Э. Роттердамского»).

В творчестве Грюневальда чувства господствуют над разумом, картинам свойственны экспрессивность, сила, динамизм, мистические и гуманистические образы одновременно. Главным произведением художника является «Изенгеймский алтарь» (1512—1515), где наиболее полно воплотились все особенности его творчества.

Почетное место среди художников занимает Лукас Кранх Старший, положивший начало школе пейзажа, известной под названием дунайской школы.

## **Как развивалось искусство Нидерландов в эпоху Возрождения?**

К XV в. Нидерланды становятся крупным центром европейской культуры. В то время в состав Нидерландов входила часть современной Франции, территории Бельгии, Люксембурга и Нидерландов.

Эразм Роттердамский (1469—1536), в своих сатирических произведениях «Похвала глупости», «Домашние беседы» высмеивавший суеверия, сословную кичливость, схоластику, способствовал развитию свободомыслия, предприимчивости, стремлению к знаниям.

Ренессанс в Нидерландах представлен *двумя поколениями художников.*

Первое поколение относится к **Раннему Возрождению** и представлено такими именами, как **Ян Ван Эйк, Иероним Босх, Питер Брейгель Старший.** Второе поколение нидерландцев представляет искусство XVII в.: **Франс Халс, Питер Пауль Рубенс, Ван Дейк, Рембрандт Ван Рейн, Ян Вермер, Якоб Йорданс.**

*Ян Ван Эйк* — родоначальник искусства Раннего Возрождения в Голландии. Выдающимися его произведениями являются *Гентский алтарь* (1432), достигающий пяти метров в длину и поражающий многообразием цветов. С именем Ван Эйка связывают распространение масляной живописи. Именно у него портрет превратился в самостоятельный жанр. Тщательная передача внешних особенностей служит раскрытию внутреннего содержания, характера человека. «Портрет четы Арнольфини» считается первой жанровой картиной в живописи Нидерландов и первым жанровым портретом в Европе.

Обладающий энциклопедическими знаниями в теологии, медицине, литературе, науке, *Босх* в своем творчестве объединил средневековую фантастику, религиозные сюжеты, фольклорные, сатирические и нравоучительные тенденции. Основная тема: борьба добра и зла, божественных и адских сил как во всем мире, так и внутри каждого человека. «Корабль дураков», «Воз сена», «Семь смертных грехов» изобличают пороки, вызывают к исправлению. Фигурам намеренно придается гротескный характер.

Творчество Босха во многом послужило прообразом сюрреализма XX в.

Босху, как и многим художникам Нидерландов, был присущ мистический настрой, трагизм, ирония и скептицизм.

*Питер Брейгель*, прозванный Мужиком, в ранних работах («Пиршество гощих») продолжал линию Босха, переплетал фантастику, основанную на библейских сюжетах, фольклор и сцены из народной жизни, наполняя картины гротеском и вымыслом. В 60-е гг. мастер стремился к созданию более реальных и глубоких картин из народной жизни («Времена года», «Крестьянская свадьба»).



XVII в. стал золотым для нидерландской живописи. Профессия художника была одной из самых популярных, в творчество не вмешивались ни церковь, ни государство.

*Рубенс*, глава фламандской живописной школы барокко, проявил себя не только как художник. Он был философом, археологом, архитектором, коллекционером, дипломатом. Деятельность посла давала ему возможность писать портреты коронованных особ. Характерные для барокко экспрессивность, патетика, бурное движение, блеск колорита соединились в творчестве Рубенса с чувственными образами и реалистическими наблюдениями. Сдержанный фон контрастирует с обнаженными телами и яркими одеяниями.

Картины Рубенса охватывают религиозные («Снятие с креста»), мифологические («Персей и Андромеда»), исторические («История Марии Медичи») сюжеты и темы из жизни собственной семьи («Шубка»). Рубенс считался одним из самых плодотворных художников в истории живописи.

*Ван Дейк*, ученик Рубенса, стал одним из создателей парадного и аристократического портрета XVII в. Персонажи его портретов отличаются внутренним благородством и аристократической утонченностью и вместе с тем живой характерностью.

Еще один видный портретист — *Франс Хале*, живописец голландской буржуазии XVII в. Он прославился многообразием своих портретов — частных, интимных, больших, групповых. Хале впервые в групповом портрете передал нечто общее, сохранив индивидуальность каждого. Он умело передавал оттенки эмоций, его персонажи подчеркнута материальны.

*Рембрандт* — величайший художник голландского барокко — начал свой путь с картин на исторические сюжеты, где проявилась его склонность к психологизму, виртуозность техники, экспрессивность и тяготение к реалистичности.

Излюбленным жанром стали автопортреты и портреты стариков с выразительными морщинистыми лицами. Получили известность его групповые портреты («Ночной дозор»), религиозные («Святое семейство») и мифологические («Даная»).

В его картинах отсутствуют помпезность и драматичность, он прославился как мастер светотени, с помощью которой раскрывал внутренний психологизм человека.

*Вермер* — непревзойденный мастер бытового жанра («Кружевница», «Девушка с письмом»). Тщательно воспроизводя детали быта и представляя предметы в естественном освещении, художник достигает органического единства.

Художественный уровень голландцев Ренессанса уже больше никогда не повторился<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> *Кравченко А. И.* Культурология. М, 2001. С. 295—306.

## **В чем особенности французского Ренессанса?**

Начало французского Ренессанса относится к середине XV в. Походы французских королей в Италию познакомили художников с достижениями итальянского искусства.

Самым крупным творцом Раннего Возрождения считается **Жан Фуке** (1420—1481), придворный живописец французских королей. Он первым во Франции последовательно воплотил эстетические принципы итальянского кватроченто, предполагавшего ясное, рациональное видение реального мира и постижение природы вещей через познание ее внутренних закономерностей. Он создает множество портретов Карла VII, пишет миниатюры для часословов и книг.

Центром культурной жизни XVI в. во Франции был королевский двор. Приглашенные сестрой Франциска I итальянские маньеристы Россо и Приматиччо основывают в 1530 г. **школу Фонтблэ**. Этот термин относят как к направлению французской живописи XVI в., так и к сложным аллегорическим картинам на мифологические темы, созданным известными художниками того времени. Школа Фонтблэ известна созданием величественных декоративных росписей ансамблей замка. Искусство школы Фонтблэ является переходным в истории французской живописи.

Поэты **Жоажен Дю Белле** и **Пьер де Ронсар** явились наиболее яркими представителями французской поэтической школы «Плеяды», видевшей свою цель в том, чтобы поднять французский язык на уровень античной литературы.

Сатирический роман **Ф. Рабле** (1494—1553) «*Гаргантюа и Пантагрюэль*» через гротескные образы героев передает гуманистические идеалы того времени.

Великий философ XVI в. **М. де Монтень** своей работой «*Опыты*» положил начало эссеистике. «Опыты», отмеченные вольнодумством и скептическим гуманизмом, описывали нравы и поведение человека в различных обстоятельствах.

## **Чем знаменит английский Ренессанс?**

Английский Ренессанс прославился прежде всего не столько живописью и архитектурой, сколько **театром**, прежде всего творчеством **Уильяма Шекспира** (1564—1616). Конец XVI в. — период небывалого оживления театральной жизни в Англии, время экономического подъема и превращения страны в мировую державу. Его еще именуют елизаветинской эпохой. Вырос престиж театров, актеров стали окружать всеобщим вниманием, они стали пользоваться покровительством меценатов-вельмож. В 1576 г. в Лондоне открылся первый общедоступный театр, к середине 80-х гг. таких театров было уже несколько. В 1588—1589 гг. для труппы Шекспира был построен постоянный театр «Глобус».

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
Пьесы Шекспира (всего их насчитывается 37) отражали политическую и духовную жизнь той эпохи. Первые его комедии отмечены оптимизмом («Много шума из ничего»). Однако впоследствии, в период народных волнений, экономического упадка, кризиса авторитета церкви, его мировоззрение изменилось. В трагедиях «Гамлет», «Король Лир», «Макбет» показан кризис общечеловеческих ценностей и морали<sup>1</sup>.

### **Что называют Реформацией?**

Реформация — широкое религиозно-идеологическое и социально-политическое движение, начавшееся в первой четверти XVI в. в Германии и направленное на преобразование католического вероисповедания.

Формальное начало Реформации связывают с выступлением Мартина Лютера (1483—1546), провозгласившего 31 октября 1517 г. *95 тезисов против индульгенций*. К тому времени торговля индульгенциями (грамотами церкви об отпущении грехов) достигла небывалых размеров и приняла самые грязные формы. Но М. Лютер выступал не против того, каким образом церковь отпускала грехи, а против самого ее права делать это. Он утверждал, что церковь и духовенство не являются посредниками между людьми и Богом, а значит, церковь не может отпускать грехи.

Лютер отвергал папство, ложное деление общества на священство и мирян, большинство таинств — святых и ангелов, культ Богородицы, поклонение иконам и святым мощам.

Непререкаемым авторитетом в вопросах христианского учения Лютер считал Библию, поэтому сам перевел ее на немецкий язык, сделав доступной простым людям.

Но причины того, что Реформация не осталась лишь фактом в истории церкви, а создала новое мировоззрение, кроются глубже.

Она была вызвана прежде всего серьезными изменениями, происходившими в недрах феодального общества. Все больше возрастала роль городов, а значит, и усиливалось влияние нарождавшейся буржуазии. Она уже не могла мириться с аскетизмом, ограниченностью, алчностью и нравственной растленностью слуг Ватикана. Ведь церковные должности стали предметом торговли, зачастую епископы даже не знали богословия, а проводили время в пирах и увеселениях.

Явным результатом Реформации явилось отпадение от католицизма третей разновидности христианства — протестантизма.

Требования обновленной церкви, выразившей прежде всего *нравственный* протест против католицизма, привлекли под знамена лютеранства крестьян — самое многочисленное сословие.

<sup>1</sup> Кравченко А. И. Культурология. М., 2001. С. 298.

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>

Крестьяне не разбирались в вероисповедальных различиях, но выступали против угнетения. Протестуя против угнетения церкви, они выступали и против давления феодалов, что выразилось в кровопролитной Крестьянской войне 1525 г. Внутренние противоречия, раздиравшие лагерь реформаторов, давление Рима, ослабление в ходе войны привели к закреплению раздробленности Германии. Страна разделилась на две части, одна из которых находилась под влиянием католицизма, другая — лютеранства.

Вслед за Германией реформационное движение достигло и других стран Европы. Наиболее известные сподвижники Лютера — У. Цвингли, Ж. Кальвин.

Реформация повлияла на становление буржуазного общества, на культурное и социально-экономическое развитие целой части Европы.

### ***Каковы основные положения учения Лютера?***

Основное содержание лютеровской Реформации позднее было сформулировано его сподвижником Ф. Меланхтоном и заключалось в идее возможности спасения лишь благодаря вере, в утверждении равенства всех верующих перед Богом в вопросах веры и в значительном сокращении обрядности. Кроме того, Лютер создал учение о божественной предопределенности существующего и отсутствию свободы воли у человека. Он утверждал, что спасение не зависит от человека, а определяется желанием Бога.

Подобное положение освобождало человека от тщетных переживаний о ходе и результате мирских дел и оставляло ему лишь одно — надежду на Бога. Спасение не зависело от усилий человека, а если было бы иначе, то это могло бы склонить к гордыне и самодовольству. И если стойкий, упорный труд вопреки трудностям без надежды на успех, совершаемый лишь для укрепления веры, оказывался успешным, это рассматривалось как знак большего благоволения и возможности спасения. Лютер отрицал не необходимость усилий и труда, а неправильные мотивы работы — богатство, власть, славу. Качественный, добросовестный труд в рамках мирской профессии, независимо от ее престижа, рассматривался как нравственный подвиг.

Во многом эти взгляды поспособствовали складыванию общества с новым типом работника и новой, высокоэффективной культурой труда.

### ***В чем особенности кальвинизма как течения в протестантизме?***

Радикальным продолжателем Реформации стал Жан Кальвин, основавший одно из самых мощных течений протестантизма — кальвинизм. Кальвин родился во Франции, а в 1556 г. приехал

в Женеву — новый центр реформационного движения. Кальвинизм наиболее последовательно защищал интересы буржуазии, протестуя как против католицизма, так и против народной Реформации. Он еще более упростил богослужение, придав церкви республиканский характер (священники назначались в выборном порядке).

Кальвинизм наиболее известен учением о предопределении, где оно доведено до абсолютного фатализма.

В своей книге «Наставления в христианской вере» Ж. Кальвин пишет: «Мы рассматриваем предопределение как вечный план Бога, в котором он установил свое намерение в отношении каждого человека. Потому что он не создавал их *всех* в одном состоянии, а предопределяет одних к вечной жизни, других — к вечным мукам». Кальвин считал выбор Бога произвольным, даже непостижимым.

Человек не знает плана Бога относительно себя самого, вот почему он должен вести себя так, как если бы ему было предопределено спасение. Поэтому Кальвин проповедовал предельное ограничение жизненных потребностей, что доходило до суровой мелочной регламентации всей жизни верующего.

Позднее кальвинизм породил целый ряд течений: пресвитериан, конгрегационалистов, пуритан и т. д.

### ***Реформация и Ренессанс: в чем отличие в понимании мира и места в нем человека?***

Хронологически Реформация совпадает с последним периодом эпохи Возрождения, как бы завершает этот прогрессивный переворот в европейской культуре. Обычно историческое значение эпохи Возрождения связывают с идеями гуманизма. Гуманисты видели в человеке наиболее прекрасное и совершенное творение Бога. Они распространяли на человека присущие Богу созидательные, творческие возможности, видели его предназначение в познании и преобразовании мира, преобразении его своим трудом.

И вот этому обожествлению человека гуманистами Реформация противопоставила идею полного ничтожества человека перед лицом Господа, а их оптимистическому и жизнерадостному мироощущению — суровый дух добровольного самоограничения и дисциплины. Восхищению могуществом человеческого разума они противопоставили протестантское презрение к «умствованию» и абсолютное доверие к религиозной вере, доходящее даже до мракобесия. Да и сами деятели Реформации были выходцами из народа, достигшими всего упорным трудом, фанатически твердыми в вере и являвшими собой полную противоположность изящным, утонченным образованным аристократам, разбиравшимся в искусстве.

Однако у гуманистической культуры и реформированного христианства, несмотря на их различия, была общая историческая основа — постепенное вызревание в недрах феодализма новых, более эффективных способов организации общественного производства. Постепенное возрастание роли городов и формирование нового типа личности — свободного, вольного горожанина — привело к созданию гуманистической культуры. Однако проблема была в том, что плоды этой культуры стали достоянием узкого круга состоятельных граждан. Тогда как идеи протестантских теологов были доступны массам простых людей, не разбиравшихся в тонкостях мировоззрений.

## Глава 10

### КУЛЬТУРА НОВОГО ВРЕМЕНИ

#### **Что характерно для философии и науки Нововремени?**

XVII в. — это эпоха мануфактуры, роста производительности труда. Становление нового способа производства порождало острую необходимость в прикладных науках. Ведущее место в естествознании заняла механика. Труды **Коперника** (1473—1543), **Галилея** (1564—1642), **Кеплера** (1571—1630), **Бойля**, **Декарта**, **Паскаля**, **Ньютона**, **Лейбница** сформировали принципиально новое понимание природы и устройства мироздания.

Философы и естествоиспытатели стали утверждать, что человек постигает мир через разум: «Я мыслю, следовательно, я существую» (Р. Декарт), что «знание — сила» (Ф. Бэкон), а источником знаний является опыт. Эксперимент, механическая модель, механическая гипотеза стали основными способами научного познания.

Наука перестала быть делом одного человека, создаются научные общества (Лондонское Королевское общество), академии наук.

Благодаря новым методам познания и теориям было сделано множество фундаментальных открытий и изобретений: были созданы алгебра, аналитическая геометрия, сформулированы законы физики (Ньютон), химии (Бойль), астрономии, получила развитие теория вероятностей. Все это позволяет говорить о широкомасштабной научной революции.

Рационализм отмечена и общественно-философская мысль. Почти единственной формой критики феодального общества был утопический роман (Т. Мор, «Утопия», Д. Верас, «История севарамбов»), ориентировавший общественное сознание в направлении поиска гармоничного общественного устройства. Как правило, утописты находили гармонию только на далеких островах, других планетах или в недостижимом будущем.

Английские философы **Т. Гоббс** и **Дж. Локк** также видели дисгармоничность социального бытия и обратились к анатомии зла и поиску способов его лечения. Т. Гоббс — родоначальник естественно-правовой теории. Ее исходная посылка — понятие человеческой природы. Природа человека, по мнению Гоббса, зла и эгоистична; главный инстинкт, направляющий все поступки, — инстинкт самосохранения. Естественное право — это право силы. Именно им руководствуется человек в естественном состоянии (*status naturalis*). Естественное состояние — борьба. Но поскольку она грозит человеку самоистреблением, возникает не-

обходимость сменить естественное состояние на гражданское (status civilis), что и делают люди, когда заключают общественный договор. Они уступают государству часть своих прав и свобод и условливаются о соблюдении законов. В противовес праву силы естественные законы выражают разумную и моральную природу человека, но реальную силу эти законы обретают только в государстве.

Гоббс рассматривает государство как дело рук человеческих, как важнейшее из создаваемых им искусственных тел и как необходимое устройство культуры.

Джон Локк пошел дальше. Его интересовало, каким образом государство сможет обеспечить неотъемлемые права личности. И какие права следует считать неотъемлемыми, естественными? По мнению Локка, это права на жизнь, собственность и труд, которые дают людям свободу, равенство и независимость. Для защиты своих естественных прав люди объединяются в общество, образуют государство. Лучше всего права личности обеспечиваются разделением властей. В истории политической мысли эта идея была впервые сформулирована именно Локком. В интерпретации мыслителя она предполагала закрепление законодательной власти за парламентом, федеративной (внешняя политика) — за королем и министрами, а третья, исполнительная власть должна принадлежать суду и армии. Локку принадлежит место родоначальника буржуазного либерализма. Он также утверждал, что все человеческое знание проистекает из опыта, а в воспитании решающим фактором является среда.

Оптимистичный подход к объяснению устройства вещей представлен в учении Лейбница о предустановленной гармонии. Согласно ему существует величайшая согласованность, гармония, красота универсума, которую можно познать заметным образом только во времени. Зло составляет необходимый элемент гармонии, но оно становится менее значительным по мере расширения нашего кругозора. Согласно учению Лейбница в мире происходит непрерывный прогресс цивилизации и культуры.

### ***В чем особенности механистической картины мира?***

В средневековом мировоззрении мир отделялся от Бога, посредником между ними был человек: мир был создан для человека, венца творения. Эпоха Возрождения пыталась сблизить крайние точки, растворить Бога в мире природы, мир в человеке (микрокосмизм). Теперь, в XVII в. появился новый посредник — мир человеческой деятельности, духовной и материальной культуры.

Природа стала рассматриваться как огромный часовой механизм, который имеет сверхмудрого мастера, создавшего и заведшего его, т. е. Бога. Не случайно поэтому Паскаль утверждал, что



<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
бездна вселенной должна быть заполнена «бесконечным и неизменным» (Богом). Декарт считал Бога создателем материи, давшего ей первотолчок, а Ньютон был убежден, что изящнейшее соединение Солнца, планет и комет не могло произойти иначе как по намерению и власти могущественного и премудрого существа.

Человек не может полностью познать механизм творения, так как тот скрыт и не доступен. Но при помощи разума человек может объяснить природу вещей.

### **Какие процессы происходили в экономике передовых стран XVII столетия?**

XVII в. — время расцвета абсолютизма и завершающего этапа Контрреформации. Некоторые положения католической церкви (запрет взимания процентов за кредит) и ее практическая деятельность (преследования ученых) не способствовали развитию буржуазных отношений.

В некоторых странах Европы (Италия, Германия) развитию капитализма мешала сохранявшаяся там феодальная раздробленность.

Что же касается стран, где победила Реформация, роль протестантской религии в формировании капиталистических отношений, в развитии мануфактурного производства оказалась весьма существенной.

В промышленном отношении Европа XVII в. — это эпоха мануфактуры и водяного колеса — двигателя мануфактурного производства. Мануфактура стала таким же фактом европейской жизни, как фондовые и товарные биржи, банки, ярмарки и рынки. Наряду с развитием торговли, особенно морской (Англия к тому времени стала основной морской державой), и ростом торгового капитала в рыночные отношения втягивается деревня. Земля становится предметом купли-продажи. Богатства колониальных стран активно вовлекаются в европейский торговый оборот. Причем система колониального грабежа принимает такие масштабы, что становится предметом соперничества и приводит к торговым войнам XVII—XVIII вв.

Рациональность мануфактуры в сравнении с предшествующими эпохами заключалась в огромном росте производительности труда. Ведь в отличие от разрозненного труда средневековых ремесленников мануфактура представляла собой весьма тесную кооперацию работников, выполняющих-каждый свои конкретные функции в расчлененном процессе производства. Возрастала роль механизмов. Новый способ производства порождал необходимость в развитии науки (см. «Научная революция: эмпиризм и рационализм»).

Развитие капиталистических отношений влияло и на тематику искусства. Например, в Голландии заказчиками становятся не

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
вельможи, а малообразованные бюрократы представляли буржуазии. Художники стали писать явления окружающей действительности, портреты, популярным жанром стал натюрморт. Настроение картин и их небольшой формат говорят о том, что они предназначались для скромных домов и были адресованы простому человеку.

### **Что такое «промышленный переворот» и где он впервые произошел?**

Промышленный переворот, т. е. переход промышленности от мануфактурной стадии к фабричной, произошел в Англии в 60—80-е гг. XVIII в. Появились новые станки, позволяющие намного увеличить производительность, началось активное использование водяной и паровой энергии. Все это сделало невозможным работу на дому, в сельской местности, в небольших мастерских. Рабочие стали трудиться на фабриках, постепенно превращаясь в промышленный пролетариат.

Англия очень скоро стала первой промышленной страной в мире. В то же время рабочий день в тесных, грязных помещениях фабричных цехов нередко длился до 20 часов в сутки. Плата была мизерной, часто использовался труд женщин и детей, который почти не оплачивался. Тяжелейшие условия труда приводили к огромной смертности, эпидемическим заболеваниям.

Рабочие протестовали против эксплуатации, ломали станки (таких людей называли луддитами по имени первого разрушителя машин — Неда Луда), сжигали склады с шерстью и хлопком, бастовали. Как правило, власти жестоко подавляли подобные выступления. К началу XIX в. Англия из земледельческой страны превратилась в промышленную.

### **В чем особенности абсолютной монархии?**

Период английской буржуазной революции (1640—1688), сыгравшей важную роль в мировой истории, совпал во Франции со временем расцвета абсолютной монархии. Это был век **Людовика Великого**, короля-Солнца. При нем почитание королевской власти приняло фактически полурелигиозный характер; саму же власть олицетворял лично Людовик XIV («Государство — это я»). Гремел версальский двор, который был эталоном роскоши и вкуса по всей Европе. Балы при дворе были отмечены неслыханным великолепием. Именно с этого времени французский язык, моды, манеры становятся предметом подражания во всех европейских столицах.

Классическим образцом абсолютистского государства стала именно Франция, хотя абсолютистский строй сложился почти во всех европейских странах.

<http://учебники.информ2000.рф/manisat-diplom.shtml>  
Причины всевластия монарха были весьма существенны.

Дворянство переживало кризис — наступил закат эпохи феодализма — и уже не могло обойтись без монарха-благодетеля. Нужда, потребность в деньгах заставляла владельцев древних гербов, презиравших даже мысль о труде, служить королю. Их должна была кормить война, служба в войске или при дворе (пример героя того времени — Д'Артаньян А. Дюма). В то же время зарождавшаяся буржуазия тоже не могла обойтись без короля, воплощавшего в себе вековую борьбу за жизненно важное для нее единство страны, за подавление сепаратизма. К тому же королевская власть зачастую проводила протекционистскую политику по отношению к мануфактуре, способствуя развитию буржуазных отношений.

Но XVII в. — это и завершающий период Контрреформации. Государство было заинтересовано в непоколебимости религиозных устоев. «Выше мира, но ниже Бога» — так определил свое место Людовик. И действительно, небесному самодержавию Бога наиболее адекватно соответствовал абсолютный монарх на земле. Как писал французский просветитель Гольбах, «священники смогли убедить людей, что государи — существа особой, высшей породы, излюбленные небом, просвещенные им и получившие власть от самого бога»<sup>1</sup>.

### **Какие стили господствовали в искусстве XVII столетия?**

Два наиболее широких и влиятельных художественных течения данного века — барокко и классицизм — сложны и двойственны по своей природе.

Стиль **барокко** получил наибольшее распространение в католических странах. В 1555 г. Папа римский Павел IV в рамках борьбы с протестантизмом объявил, что основные догматы христианства человеческое сознание способно воспринять только через мистическое озарение. Человек должен покаяться в грехах, привести душу в полное подчинение воле Божьей и тем самым приблизиться к познанию истины. Эти религиозные идеи легли в основу стиля барокко, сложившегося в Италии в 80-е гг. XVI в. и получившего наиболее широкое распространение в XVII в., и определили его основные черты. Эмоциональная выразительность, масштабность и насыщенность движением, сложность композиционных решений — все было призвано создать у зрителей особый духовный настрой.

Кроме того, стиль барокко остро выражает кризис гуманизма, ощущение дисгармоничности жизни, бесцельных порывов к не-

<sup>1</sup> Учебный курс по культурологии. Ростов-на-Дону, 1996. С. 81.

<http://учебники.информ2000.pf/parisat-diplom.shtml>  
ведомому миру в период становления, а становящимся был тогда мир буржуазии, которая искала стабильности и порядка. Синонимом устойчивости занимаемого в мире места становятся богатство и роскошь.

Для искусства барокко характерны как слияние искусств (городские и дворцово-парковые ансамбли, опера, культовая музыка), так и тенденции к автономии отдельных жанров (соната, сюита).

**Архитектуре** барокко (**Л. Бернини** — колоннада Собора Св. Петра и оформление площади перед ним, **Ф. Борромини** — церковь Сант Иво) свойственны пространственный размах, слитность, текучесть сложных, обычно криволинейных форм. Благодаря этому дворцы и церкви барокко приобрели живописность и динамичность. Интерьеры барокко украшаются многоцветной скульптурой, лепкой, резьбой; зеркала и росписи иллюзорно расширяют пространство, а живопись плафонов создает эффект разверзшихся сводов. **В живописи (П. Рубенс, А. Ван Дейк) и скульптуре (Л. Бернини)** преобладают декоративные многоплановые композиции религиозного, мифологического или аллегорического характера. При изображении человека предпочитают состояния напряжения, экзальтации, повышенного драматизма («Экстаз святой Терезы», Бернини).

Выдвигаются музыкально-театральные жанры (опера).

Другой влиятельный стиль этого времени — **классицизм**. Абсолютистские государства привлекала идея величавого порядка, строгой соподчиненности, внушительного единства. В противовес барокко классицизм выражал стремление к разумному гармоничному устройству жизни. Привлекательной стороной классицизма выступал его нравственный пафос, гражданская направленность. Классицизм ориентируется на подражание античным образцам: определяющим для него является аристотелевский тезис о подражании искусству природе, он разделяет важный принцип античного театра о трех единствах — места, времени и действия. Но фактически он базируется на рационалистических взглядах Декарта.

Классицизм получил широкое распространение во Франции, Италии, Германии, Англии. Он нашел выражение в трагедиях **Корнеля, Расина**, комедиях **Мольера**, поэзии **Лафонтена, Буало**, музыке **Люлли**, парковом и архитектурном ансамбле Версаля, картинах **Пуссена, Лоррена**. Эстетическая программа классицизма предусматривала деление на «высокие» (трагедия, эпопея, ода, история, мифология, религиозная картина) и «низкие» (комедия, сатира, басня, жанровая картина) жанры. Основоположником европейской классической комедии стал Мольер. Он создал жанр социально-бытовой комедии, в которой буффонада и

<http://учебники.информ2000.рф/caprasandiplom.shtml>. Наиболее зрелым воплощением комедии нравов признаны «Севильский цирюльник» и «Женитьба Фигаро» драматурга **Бомарше**.

Представителем академического классицизма в живописи Франции стал **Николя Пуссен**. В поисках сюжета он обращался к мифологии, истории, библейским историям. Герои Пуссена — люди сильных характеров и величественных поступков, высокого чувства долга. Пуссен явился создателем классического идеального пейзажа в его героическом виде. Пейзаж Пуссена — это не реальная природа, а природа «улучшенная», созданные художественным замыслом живописца.

Через сто лет к идеалам античного искусства вернется другой художник — **Давид**. Он станет представителем неоклассицизма. Давид выработает строгий изобразительный стиль, основанный на тщательном изучении античной скульптуры. Давид — один из величайших исторических портретистов.

Между двумя классицизмами — ранним (академическим) и поздним (неоклассицизмом) господствующие позиции занял стиль **рококо'**.

### ***В каком состоянии пребывало французское общество в первой половине XVIII в. ?***

Гегемоном духовной жизни Европы XVIII в. становится Франция. Логически новая эпоха начинается со смертью Людовика XIV и заканчивается началом Великой Французской революции 1789 г. На протяжении века роль аристократии в политической жизни Франции сходит на нет, в то время как буржуазия экономически усиливается. Однако, становясь ведущей экономической силой, она вместе с крестьянством остается бесправным «третьим сословием». Это приводило к возникновению оппозиционных настроений, формированию революционной ситуации.

Культура Франции была неоднородной. В ней складываются два основных направления. Одно преобладало в первые десятилетия века и отображало идеалы и настроения придворных кругов. В искусстве оно нашло выражение в стиле рококо. Второе направление формируется исподволь, отображая ценности третьего сословия. Наиболее ярко оно проявилось в философских и литературных трудах энциклопедистов и художников, разделявших их эстетические принципы.

Своеобразным разрешением духовного кризиса начала века стала эпоха регентства герцога Орлеанского, когда атмосфера ханжества и педантизма сменяется полной потерей нравствен-

ных устоев, высвобождением чувств и страстей, пренебрежением всякими приличиями. Настроение того времени хорошо характеризуют слова Людовика XV: «После нас — хоть потоп». В предчувствии «потопа» аристократия стремилась брать от жизни все.

Любовные похождения, галантные праздники, придворные интриги, отрицание нравственных ценностей, прежде незыблемых, — отличительные черты эпохи. Утончаются вкусы, усложняются и искривляются формы. Само отношение к миру становится все более условным и маскарадным; придворный этикет и церковная служба принимают черты пышного, эффектного театрального зрелища.

Разрешение духовного кризиса было чисто внешним: за праздниками, карнавалами, разгулом скрывались пассивность, опущенность и безразличие.

Но эта культура имела и положительные стороны: она освободила искусство от предрассудков и ориентировала его на вкусы современников. Она породила непринужденную легкость и остроумие, с которыми впоследствии просветители говорили о серьезных проблемах философии и морали. Эта культура вызвала к миру человеческих чувств, обращалась к красоте, пользе и удобству, поспособствовав развитию демократической мысли<sup>1</sup>.

### ***В чем особенности французского Просвещения?***

Просвещение как мощное идейное движение, зародившееся в Англии (Гоббс, Локк), формируется во Франции с 40-х гг. XVIII в. **Монтескье, Дидро, Мабли, Гольбах, Гельвеции, Руссо** и др. были выходцами из различных социальных слоев, но их объединили ненависть к пережиткам феодально-абсолютистского строя, требование равенства, оценки человека по его личным заслугам. Просветители считали, что корни всех проблем в невежестве, поэтому главной их задачей становится пропаганда знаний, направленная на воспитание свободомыслия и развитие независимости суждений. Одним из крупнейших культурных свершений XVIII в. стала 35-томная «Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремесел» (1751—1780). Идейным вдохновителем и организатором этого труда стал философ Дени Дидро, сумевший привлечь к работе многих философов и ученых: Вольтера, Монтескье, Руссо, Тюрго, Гельвеция, Бюффона и др.

Раскованная, увлеченная, убежденная манера письма привлекала читателей. Просветители вызвали энтузиазм, указывали путь всем, кто искал общественного порядка.

Энциклопедисты способствовали распространению реальных знаний, особенно в области естествознания, которое они в свою

очередь подчиняли общественной пользе. Однако не все просветители считали науку выходом из всех проблем. Ж.-Ж. Руссо, например, считал, что «науки бессильны решить задачи, которые перед собой ставят», и «еще более опасны по тем результатам, к которым они приводят».

В преддверии революции была очень актуальна разработка теорий общественного переустройства, и многие просветители на страницах своих работ занимались экспериментаторством, критикуя существующий строй. Вот как это делал в своем «Завещании» Жан Мелье (1664—1729). Обсуждая положение бедняков, вынужденных содержать все общество, он пишет, что такое положение возможно благодаря тирании правительства и религии, которые поддерживают друг друга. Просвещение Мелье считает бесполезным делом, а единственным средством решения проблемы видит объединенную борьбу.

Однако не все просветители были настроены столь радикально. Большинство считали, что истина всесильна, и верили, что все можно решить мирным путем. Основными понятиями, которыми оперировали философы, были «разум», «природа», «природа человека», «естественные права человека», «естественные законы», или «законы природы», «естественное состояние», «общественный договор» и др. Все естественное, природное считалось истинным.

Меняются многие положения естественно-правовой теории. Так, Руссо считал, что изначально природа человека вовсе не зла и агрессивна, а вообще лишена каких-либо качеств. Неравенство не является изначальной составляющей общества, а возникает впоследствии, когда изолированные индивиды объединяются в семьи, появляется собственность семьи. С появлением собственности общество становится ареной ожесточенной борьбы, которой не знало естественное состояние. Появление собственности и неравенства ведет к образованию государства.

Другие просветители (Гольбах, Мабли) считали подобное представление надуманным и не соответствующим человеческой природе. По их мнению, человек всегда существовал в обществе, да и сама природа вложила в человека не только биологические, но и моральные, социальные качества, предназначив его для жизни в обществе. Эти мыслители разводят понятия естественных прав и естественных законов. Права — на свободу, счастье — заложены в человеческой природе, а законы являются плодом человеческого разума. Государство — средство для урегулирования конфликтов, наказания, справедливого распределения.

Важной была роль теорий «общественного договора». Просветители давали различные толкования причин, побудивших людей к заключению гипотетического общественного договора на заре человеческой общественной истории, — прекращение постоянных войн, охрана собственности, регулирование обще-

ственных связей и др. Одни считали возникновение государства добром, другие — злом. В конечном итоге Руссо приходит к выводу, что гражданское общество — результат общественного договора — стоит гораздо выше, чем общество естественного состояния. Общественный договор «замещает моральным и законным равенством все то физическое неравенство, которое природа могла внести между людьми». В гражданском обществе способности человека «упражняются и развиваются, его идеи расширяются, его чувства облагораживаются». В таком обществе человек теряет «естественную свободу и безграничное право на все, чем он владеет», а обретает при этом «гражданскую свободу и право собственности на все, чем он владеет».

Французских просветителей XVIII в. волнует вопрос: как не допустить превращения государственной власти в деспотическую форму правления? Развивая идеи Локка, Ш. Монтескье указывает, что в каждом государстве есть три ветви власти — законодательная (издает, исправляет законы); исполнительная (ведает вопросами международного права) и судебная (отвечает за гражданское право). Монтескье принадлежит знаменитая трактовка свободы: «Свобода есть право делать все, что дозволено законом».

XVIII в. принадлежит заслуга разработки принципов классической буржуазной морали, которая резко отличалась как от принципов дворянской этики, так и от религиозных принципов. Гельвеции выдвигает принципиально важное положение о том, что добродетель следует измерять полезностью, а не самоотречением. Она основывается на индивидуальной пользе, поэтому, действуя в интересах другого, доставляя выгоду себе. Главные богатства — материальные. Добродетель, как подчеркивал американский деятель Б. Франклин, зависит от обогащения, потому что только оно дает независимость. Наиболее чтимыми качествами считаются трудолюбие, бережливость и точное соблюдение денежных обязательств.

Таким образом, противоречивый XVIII в. показывает нам сложное взаимодействие абсолютистской и буржуазной культур в политике, морали, философии. Эти тенденции нашли свое выражение и в искусстве.

### **Какой характер носило немецкое Просвещение?**

Философия Просвещения в Германии формировалась под влиянием **Христиана Вольфа**, систематизатора и популяризатора учения Лейбница. Философия его школы господствовала в немецких университетах вплоть до появления «критической философии» И. Канта. Родоначальник **немецкой классической философии**, профессор Кенигсбергского университета **Иммануил Кант** (1724—1804) сформулировал концепцию Просвещения как мо-



<http://учебники.информ2000.рф/perisat-diplom.shtml> Он разработал космогоническую гипотезу происхождения солнечной системы из первоначальной туманности. В его работах излагается учение о непознаваемых «вещах в себе» и познаваемых явлениях, образующих сферу возможного бесконечного опыта.

Огромное воздействие на целую эпоху в истории Германии оказало немецкое литературное движение «**Буря и натиск**» 70—80-х гг. XVIII в., заявившее о стремлении изменить моральные и общественные нормы. Оно противопоставляло рационализму Просвещения фантазию и образность. Его представители отстаивали национальное своеобразие, народность искусства, требовали изображения сильных страстей, героических деяний, характеров, не сломленных деспотическим режимом. Великий немецкий поэт, драматург и теоретик искусства Просвещения **Фридрих Шиллер** наряду с **Г. Э. Лессингом** и **И. В. Гете** явился основоположником немецкой классической литературы.

Мятежное стремление к свободе, утверждение человеческого достоинства выражены уже в первых драмах периода «Бури и натиска» («Коварство и любовь»). Он является автором теории «эстетического воспитания» как способа достижения справедливого общественного устройства. Иоганн Вольфганг Гете, начавший свой творческий путь с движения «Буря и натиск» («Страдания молодого Вертера»), в своем итоговом произведении «Фауст» поставил вопрос о смысле человеческой жизни, о соотношении научного познания мира и вечных ценностей бытия<sup>1</sup>.

### **Как развивалось искусство в XVIII в. ?**

В XVII в. центром духовной жизни Европы становится Франция. Наиболее значительная часть художественных произведений здесь была создана в период между смертью Людовика XIV и первыми раскатами революционного грома. Первые десятилетия XVII в. — это «стиль регентства», или раннее рококо. Затем следует «стиль Людовика XV», зрелое рококо. В конце века соединение идеалов Просвещения с оживленными традициями классицизма порождает революционный, или неоклассицизм, который в годы наполеоновской империи вырождается в ампир.

Часто о стиле рококо говорят как о вырождающемся барокко, как о стиле изысканном и легковесном. В рококо причудливо сочетаются прихотливость, пренебрежение естественным ради эстетики, экзотики и блестящая художественная культура. Рококо — выражение тенденции к отрицанию устоявшихся, ставших бесплодными форм и противопоставление им новых, своеобразных подходов. Стремление к освобождению от официоза выли-

<sup>1</sup> Кравченко А. И. Культурология. М., 2001. С. 323—325.

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
вается в пристрастие к сельским идиллиям, игривым «галантным сценам»; пышности, величию и патетике противопоставляются камерные, интимные, связанные с бытом формы искусства, экстерьеру — интерьер, где кроме красоты важным становится и удобство; классицистской симметрии — сложная ассиметричность. Рококо находит яркое проявление в прикладном искусстве — мебели, посуде, бронзе, фарфоре (севрский и мейсенский фарфор). Ощущение праздника в интерьере создают многочисленные зеркала, обильная лепнина, позолота, шелк обоев, удобная, хотя и вычурная мебель, статуэтки, панно и живопись — преимущественно любовного содержания<sup>1</sup>.

Выдающимся представителем рококо во Франции являлся Антуан Ватто (1684—1721). Им создано около 300 картин и рисунков. В бытовых и театральных сценах, галантных празднествах, отмеченных изысканной нежностью красочных нюансов, трепетностью рисунка, он воссоздал мир тончайших душевных состояний. Под влиянием мифологических «поэзии» Тициана и Веронезе он изображает мир покоя, идиллии, грез.

Другим ярким выразителем этого стиля был Франсуа Буше (1703—1770). Сын орнаментщика и торговца эстампами, он стал «первым художником короля», директором Академии. Буше умел делать все: картины для богатых домов и дворцов, картоны для мануфактуры гобеленов, театральные декорации, книжные иллюстрации, рисунки вееров, обоев, каминных часов, эскизы костюмов. Но больше всего он прославился своими декорациями и портретами, которые по-домашнему просты и естественны<sup>2</sup>.

В Италии в это время строится театр «Ла Скала», творят комедии Гоцци и Гольдони, пишут картины Пьяцетто и Тьеполо. Основной вклад в итальянское искусство XVIII в. внесла Венеция. Праздничный, маскарадный венецианский стиль сродни французскому рококо.

Параллельно рококо формируется стиль, опирающийся на идеи Просвещения. «Салоны» Дидро — первая форма критической литературы по искусству. В русле новых эстетических идей развивается искусство Ж. Шардена (1699—1779), Ж. Греза (1725—1805). Без излишнего морализирования Шарден отражает в своих полотнах уют буржуазного быта, прославляя добропорядочность и трудолюбие. С идеями Ж. Ж. Руссо связано сентиментально-дидактическое творчество Греза.

В конце XVIII в. утверждается неоклассицизм. Идеалом становится классическая простота, минимум деталей, близость к дикой природе (английский парк). В моде утверждается изысканная простота кроя — платья, перехваченные лентой под гру-

Учебный курс по культурологии. Ростов-на-Дону, 1996. С. 250, 251.  
Кравченко А. И. Культурология. М., 2001. С. 332.

дью; в области декора линии выпрямляются, утверждаются симметричные формы; на античный манер оформляется интерьер. Классицизм в скульптуре связан с именами Фальконе, Гудона.

В отличие от континентальной Европы в Англии, где революция прошла уже давно, Просвещение не было столь революционным. Классическим художником английского Просвещения был У. Хогарт (1697—1764), который своими сатирическими полотнами предвосхищает критический реализм XIX в. Дж. Рейнолдс (1723—1792) и Т. Гейнсборо (1727—1788) — великих портретистов XVIII столетия. Они выражают, соответственно, рационалистическую и эмоциональную линию Просвещения.

В Германии классицизм проявил себя главным образом в музыке и драматургии. Первая половина века предстает грандиозной, насыщенной философской мыслью, творчеством Баха. Во второй половине столетия расцветает венская классика. Несравненные образцы симфонической, камерной и оперной музыки дало миру творчество Гайдна, Моцарта, Бетховена, Глюка. Венская классика синтезировала все ценное, что было в немецкой, французской, итальянской музыке XVIII в.

### ***Каковы особенности европейской культуры XIX столетия?***

В культуре нового времени XIX век занимает особое место. В это время буржуазная цивилизация достигает зрелости, а затем вступает в стадию кризиса, что сопровождается соответствующими изменениями в духовной жизни, художественной культуре. Три эпохальных события — промышленный переворот в Англии, война за независимость Североамериканских колоний и Великая Французская революция — явились началом XIX в. и определили его развитие. Это век создания индустриального общества, повсеместного развития капитализма, множества научных и технических открытий — больше, чем за все предыдущие века. XIX в. выявил кризис идеалов революции. Обещанное просветителями «царство рассудка» обернулось торжеством буржуазного рассудка, безопасность личности была растоптана якобинской диктатурой, выросли дистанции между представителями различных классов.

В революционные годы и в первое десятилетие столетия, когда конфликт идеала и действительности еще не обозначился и не был в достаточной мере осознан, господствовал классицизм, с его антифеодалным духом и гражданским пафосом. Самым мощным направлением явилась классическая немецкая философия. Ее представителями являются И. Г. Фихте (1762—1814) и Г. В. Гегель (1770—1831). Оба они выступили против кантовского учения о «вещи-в-себе». Центральное понятие учения Фихте — деятельность всеобщего «Я», которому противостоит «не-Я» —

мир объектов. Философию Фихте считают также провозвестником романтизма. Гегель создал систематическую теорию диалектики, основанную на принципах объективного идеализма. Согласно Гегелю культура представляет собой реализацию абсолютного духа — мирового разума, который в разное время и в разных формах проявляет себя, делаясь доступным человеческому разуму. Сменяющие друг друга типы культур — это разные фазы такого воплощения. В культуре, природе и обществе царят одни и те же объективные законы: отрицания, переход количества в качество, единство и борьба противоположностей. Основные сочинения Гегеля — «Феноменология духа» (1807) и «Наукология» (1812—1816). Кроме того, в его творческое наследие входят лекции по истории, эстетике, философии религии. Философия Гегеля оказала глубокое влияние на последующее развитие мировой мысли XIX—XX вв.

Классицизм в живописи выражен ярче всего в творчестве выдающегося французского художника Жана Огюста Доминика Энгра (1780—1867). Энгр практиковался в мастерской Давида, но в своем увлечении античностью пошел дальше своего учителя. То, что для Давида было способом разобраться в современности, для Энгра стало культом и способом ухода от реальности.

Неоклассицизм начала XIX столетия называют также ампиром (от франц. *empire* — «империя»), или стилем Империи. Он завершил эволюцию классицизма и продемонстрировал мощь государственной власти. Ампиры впитал в себя древнеегипетские мотивы (геометризм египетского орнамента, стилизованные сфинксы), мотивы росписей Помпеи, этрусских ваз, которые использовались в интерьерах дворцов. Архитектуру отличают массивные портики с колоннами, военная эмблематика (орлы, лавровые венки, воинские доспехи). В этот период возводятся мемориальные сооружения (триумфальные арки, мемориальные колонны). Если классицизм прославлял величие королевской жизни, то ампиры — военные подвиги и вкусы нарождавшейся буржуазии<sup>1</sup>.

### **Каким образом романтизм проявился в искусстве?**

Острое неприятие наступившей реакции, воцарившейся прозы жизни породило в 20-е г. XIX в. романтический бунт молодого поколения. Романтизм — это уже не просто стиль, подобный классицизму или барокко, это общекультурное движение, культурно-исторический тип, охватывающий самые разные явления — от философии и политической экономии до моды на прически и костюмы. Но всех их объединяет одно: конфликт с действительностью, не совпадающей с высшим идеалом.

*Кравченко А. И.* Культурология. М., 2001. С. 335—338.

В мир художественной деятельности наряду с профессиональным творчеством входит фольклор, который начинает функционировать по праву высокой культуры (народные тексты кладутся в основу литературных, музыкальных и других произведений), а также прикладное искусство и художественная промышленность.

Специфической для романтического искусства является проблема двоемира. Двоемирие — т. е. сопоставление и противопоставление реального и воображаемого миров — организующий принцип романтической художественно-образной модели. Причем реальная действительность рассматривается как пустая, бессмысленная иллюзия. Утверждение и развертывание прекрасного идеала как реальности, осуществляемой хотя бы в мечтах, — сущностная сторона романтизма.

Романтисты уходят от действительности как в иные пространственные пределы (уход: 1) в природу, критика города, идеализация простых тружеников; 2) в экзотические страны; 3) в воображаемый мир), так и в иное время. Не находя опоры в настоящем, романтизм идеализирует Средневековье: его нравы, образ жизни, ремесленный уклад, патриархальный быт крестьян и многое другое, конструирует предполагаемое будущее, свободно манипулируя временным потоком. Третьим направлением бегства является собственный внутренний мир.

Романтики обнаруживают бурную динамику жизни, ее уникальность, неповторимость, несводимость к общим законам. В их творчестве сильна тема рока, сверхъестественных сил, фатума. Единственным надежным источником познания считается голос сердца, интуиция. И если разум претендует на всеобщность, то чувства глубоко индивидуальны. Отсюда протекает осознание глубокого одиночества, человека во враждебном мире.

Родиной романтизма считается Германия. Философско-эстетическую теорию раннего романтизма разработали в Германии А. В. и Ф. Шлегели, Новалис, Ф. В. Шеллинг, Л. Тик и др., творческое объединение которых, существовавшее в 1798—1801 гг., получило название Иенских романтиков. Крупной исторической фигурой был немецкий философ-иррационалист Артур Шопенгауэр, на которого оказало влияние творчество Иенских романтиков. В их основном произведении «Мир как воля и представление» (1819—1844) мир представляется как стихийная «воля к жизни». Она — источник инстинктов и бесконечного эгоизма человека, который выражается в бесконечной «войне всех против всех». Шопенгауэр называл существующий мир «наихудшим из возможных», а свое учение — «пессимизмом». Мировая история не имеет смысла. Преодоление эгоизма и страдания происходит в сфере искусства и морали. Влияние Шопенгауэра испытали Вагнер, Ницше, Манн, Л. Толстой, Фет.

Выдающийся датский философ, теолог и писатель Серен Кьеркегор создал субъективную диалектику личности, проходящую три стадии на пути к Богу: эстетическую, этическую и религиозную. Кьеркегор считал, что предназначение философии состоит в познании не какого-то абсолютного духа, а повседневного существования человека. Внешний мир — это «разбитое» и бессмысленное бытие, ответом на него должны быть страх и трепет. Философ советовал каждому «проводить жизнь в религиозном».

Главными представителями романтизма в литературе считаются Новалис, Э. Т. А. Гофман, Дж. Г. Байрон, П. Б. Шелли, В. Гюго, Э. По, М. Ю. Лермонтов, Ф. И. Тютчев.

Самый крупный представитель немецкого романтизма Гофман Э. Т. А. (1776—1822) был еще и талантливым композитором и блестящим художником. Его произведениями присущи тонкая ирония, фантазия, доходящая до мистического гротеска (роман «Эликсир дьявола», 1815). Главным героем большинства его произведений является музыкант-бессребреник, находящий смысл своей жизни в любви к искусству. Гофман — автор одной из первых романтических опер — «Ундина» (1814).

Крупнейшим английским романтиком стал Джордж Байрон. Член палаты лордов, он воспевал не прелести придворной жизни, а «мировую скорбь», романтический бунт одиночки против всего мира. Его поэма «Паломничество Чайльд Гарольда», философские поэмы «Манфред» и «Каин», цикл стихов и т. д. передают острое ощущение катастрофичности человеческого бытия, утрату старых идеалов и ценностей. Автор создает тип одинокого героя, «падшего ангела», который и себя и других ведет к гибели. Творчество Байрона породило явление байронизма начала XIX в., в частности «русского».

Великий французский писатель-романтик Виктор Гюго (1802—1885) создал вдохновенные романы «Собор Парижской богоматери», «Отверженные» и др., где обличал язвы общества и социальную несправедливость. Писатель доказывал, что несправедливость ведет к нищете — рассаднице преступлений и что только радикальные перемены в обществе помогут их изжить. Гюго выступил против классического правила «трех единств», сформулировал принципы новой, романтической драматургии. Он считал возможным смешение комического и трагического.

Творчество Шарля Бодлера (1821—1867) называют «поэзией упадка и тления». Его, приверженца «искусства для искусства», считают основоположником символизма. Пренебрегая условностями, он выражал в своем творчестве восхищение злом, уродством и всяческими отклонениями от норм жизни. В его поэтическом сборнике «Цветы зла» (1857) выражена тоска по идеальной гармонии.

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>

Исторические рамки романтизма в живописи ограничиваются периодом с 1770 по 1840 г. Выделяют предромантизм, зрелый романтизм, расцвет романтизма.

Изобразительное искусство Франции эпохи романтизма выдвинуло таких крупных мастеров, что они определили влияние французской школы на живопись XIX в.

Первым художником этого направления был Теодор Жерико (1791—1824). Его героями были солдаты и офицеры, дети, старики, друзья и даже умалишенные («Сумасшедшая, страдающая пристрастием к азартным играм», «Вор детей»). Романтикам вообще был свойствен интерес к людям с обостренной психикой. Наиболее известен Жерико своим монументальным полотном «Плот Медузы», изображающим горстку уцелевших после кораблекрушения людей (сюжет основан на реальных событиях).

После смерти Жерико главой романтической школы стал Эжен Делакруа (1798—1863). Вместо традиционного путешествия в Италию художник предпринял поездки в Англию, Марокко, Фландрию и Голландию. Марокканские впечатления были столь сильны, что проявились даже в изображении античных героев. Шедевр его творчества — картина «Свобода, ведущая народ», написанная в разгар революции 1830 г., воплотила в себе бунтарский пафос.

Испания дала миру одного из величайших художников-романтиков Франсиско Хосе де Гойю (1746—1828). В первой половине своей жизни он был придворным живописцем и модным художником. Но в 1792 г. он серьезно и надолго заболел. Болезнь Гойи, сделавшая его глухим и изменившая его образ жизни, изменила и его творчество. Искусство Гойи наполняется страстной эмоциональностью, фантазией, социальным гротеском. Экспрессивные, подчас пугающие картины, сделанные прямо на стенах, получили название «Дом глухого». В 1799 г. Гойя завершает самую известную серию своих гравюр — альбом «Капричос» (80 листов с комментариями художника), посвященный человеческому безумству и глупости, который представляет собой сатиру на человеческое существование<sup>1</sup>.

## **ЕВРОПЕЙСКАЯ КУЛЬТУРА КОНЦА XIX - XX В.**

### ***Какие изменения произошли в экономических и социальной сферах в середине XIX столетия?***

Изменения в культуре и самом отношении человека к миру и к себе, наметившиеся в конце XIX в., во многом были предопределены процессами, происходившими в экономике, и связанными с ними переменами в обществе. В XIX столетии происходит **формирование индустриального общества**. Это было логическим завершением начавшегося еще в XVIII в. промышленного переворота. На смену домашней фабрики, состоявшей из семи ремесленника, подмастерьев, вольнонаемных работников и слуг, приходит крупная промышленность с сотнями и даже тысячами работников. Пыльные мастерские уступают место просторным цехам, наполненным новым оборудованием. Ведущими отраслями индустрии становятся металлургия, машиностроение, энергетика. Переход к промышленности был для человечества таким же значительным, как в свое время переход к земледелию. Символами эпохи становятся дымящие заводские трубы, быстро растущие городские кварталы, соединяющие самые удаленные точки железные дороги. Немалые изменения происходят и в обществе: расширяются индивидуальные свободы, происходит становление гражданского самосознания и демократизация общества.

XIX в. связан и с **расцветом классического естествознания**, со складыванием единой системы наук. Появляются первые научно-исследовательские лаборатории, работающие на прямой заказ промышленности. Создание паровоза, двигателя внутреннего сгорания, применение в промышленности электричества, изобретение телефона и радио произвело переворот не только в сфере производства, но и в сознании людей. Жизнь меняется как никогда быстро, ее темп будто ускоряется. То, что вчера казалось немыслимым, сегодня уже представимо, а завтра — привычно.

Благодаря успехам медицины и улучшению санитарных условий жизни сокращается смертность и растет средняя продолжительность жизни. Довольно быстрыми темпами увеличивается численность населения. Люди все с большим желанием мигрируют из деревни в город в поисках более комфортной жизни, разнообразного досуга, лучших возможностей получить образование и других преимуществ городской жизни. Процесс переселения больших масс людей в города и распространения «городских» жизненных ценностей на все слои населения получил название **«урбанизация»**. Так, к началу XIX в. в городах мира про-



<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
живало 29,3 млн человек (3% населения Земли), к началу XX столетия это число возросло до 224,4 млн (13,6%).

Разумеется, европейская культура не могла не отреагировать на подобные экономические и социальные изменения. Произошедшие в XIX в. перемены в мировосприятии и образе жизни вылились в возникновение новых художественных ценностей, новых стилей, во многом определивших облик европейской культуры в XX в.

### **Какое влияние на развитие культуры во второй половине XIX в. оказала философия позитивизма?**

Философия позитивизма и во многом связанные с нею натуралистические течения в искусстве получают распространение во Франции в 60-е гг. XIX столетия. Основателем позитивизма является **Огюст Конт** (1798—1857). Хотя формально годы его жизни и творчества приходились на первую половину XIX в., влияние его идей стало особенно ощутимым во второй половине столетия.

Позитивизм провозгласил приоритет позитивного («положительного» — конкретного, достоверного, полезного), т. е. конкретно-научного знания над умозрительными философскими рассуждениями. Задачу философии Конт видел в описании полученных опытным путем данных и их систематизации. Вместо вопроса «почему?» Конт считал целесообразным задавать вопрос «как?».

Такая позиция распространяется и на отношение позитивистов к обществу и культуре. Позитивисты нередко сводили общественные процессы к биологическим. Подобным образом позитивистская эстетика утверждала, что источником искусства, художественного творчества является физиология и психика человека. Однако в целом в философской системе Конта не было специально развернутого исследования проблем культуры.

Более тщательно проблема взаимосвязи искусства с жизнью общества была сделана в 60-е гг. другим французским философом — **Ипполитом Тэнном** (1828—1893), одним из основоположников социологии искусства. Основные принципы своей эстетики Тэн изложил во введении к своему труду «История английской литературы», где заявил об использовании в своей книге естественно-научных методов в анализе художественной культуры. Философ выдвигает известную триаду — «раса», «среда», «момент», — которая, по его мнению, взаимодействуя в обществе, придает определенный характер культуре.

«Раса» по Тэнну определяет национальный характер. Этот характер может быть суровым и рассудительным, как у германцев, или веселым и склонным к наслаждениям, как у романских на-

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
родов. Это философ считал одним из факторов, определяющих культурные различия.

«Среда» также способствует различию в образе жизни людей. Особое значение Тэн придавал климатическим условиям, которые, по его мнению, влияют на характер, трудовые навыки, политику, нравы и в итоге на художественную культуру.

«Момент» в понимании философа означает временную характеристику социального развития. Речь идет об определенной исторической эпохе, когда искусство проходит различные периоды своего становления, зрелости и угасания<sup>1</sup>.

Позитивизм во многом был отражением мировоззрения, утвердившегося в Европе еще с эпохи Возрождения. Мир мыслился познаваемым, логично развивающимся; человек, познающий и подчиняющий себе мир, смотрел в будущее довольно оптимистично (серьезную альтернативу такой мировоззренческой позиции предложили, пожалуй, только романтики). Хотя этим взглядам предстояло быть развенчанными довольно скоро — уже на рубеже XIX—XX вв., позитивизм сыграл немаловажную роль в развитии искусства второй половины XIX столетия.

### **Каковы особенности реализма как творческого метода и художественного направления?**

Реализмом называют направление в литературе и искусстве, теоретики которого видели основную задачу искусства в отображении всеобъемлющей жизненной правды. Желание отобразить жизнь как она есть, разумеется, не было открытием XIX в. Оно было свойственно, к примеру, средневековому фольклору, искусству Возрождения и т. д. Однако только к середине XIX в. реализм превращается в целостную систему взглядов на мир, в устойчивый принцип. Да и сам термин «реализм» появляется только в 20-е гг. XIX столетия.

Реализм во многом был связан с господствующими в ту эпоху настроениями. Буквально во всех областях знания ощущается стремление к общим теоретическим построениям. Ученые создают труды по общей химии, общей биологии и т. д. Романисты также стремятся к всеобщности, всеохватности. Центральной среди гуманитарных наук становится история. Утверждается мнение, что история — это ключ ко всему. Писатель, художник, драматург стремится быть хронистом, историком, «секретарем общества» (Бальзак).

Реализму свойственно глубинное освоение жизни, широкий охват действительности и художественное осмысление ее проти-

воречий. Реалисты стремились к воспроизведению типичных характеров и социальных конфликтов.

Художник-реалист показывает взаимоотношения и взаимовлияния человека и среды, проявляя подлинно энциклопедические познания. Многие сочинения приобретают характер социального исследования. Реалистические романы отображают социально-типическое через художественное обобщение. В реалистическом искусстве характер человека понимается как противоречивое и претерпевающее изменения единство. Формирование и проявление характера обусловлено средой и обстоятельствами.

Крупнейшими представителями реализма в литературе были **Стендаль, О. Бальзак, Ч. Диккенс, Г. Флобер, Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский.**

Принадлежащая перу французского писателя **Стендаля (1783—1842)** книга *«Расин и Шекспир»* считается первым манифестом реализма. Огромной известностью пользуются его романы *«Красное и черное»* и *«Пармская обитель»*, сочетающие в себе обличение политической реакции и мещанской ограниченности с глубоким анализом внутреннего мира героя.

Ярче всего присущая реализму тенденция к всеохватности проявилась, пожалуй, в творчестве **Оноре де Бальзака (1799—1850)**. Писатель задался целью отобразить в своей *«Человеческой комедии»* чуть ли не все стороны жизни французского общества, запечатлеть чуть ли не все социальные типы. Герои Бальзака перемещаются из романа в роман. Они показаны как определенные общественные типы, поступки которых определяются классовыми интересами и противоречиями. Писатель изучает то, как человек формируется под влиянием общественных отношений. Жизнь показана Бальзаком как машина, которую приводят в движение деньги. Деньги омрачают дружбу, они же делают предметом торга любовь.

Эпопея Бальзака должна была строиться по определенному плану: этюды о нравах посвящены описанию всех основных общественных явлений, философские этюды — анализу причин этих явлений, в аналитических этюдах автор должен был подняться до размышления о всеобщих началах, вечных законах жизни. Впечатляющий замысел Бальзака так и остался не осуществленным до конца.

Столкновение женской души, воспитанной романтической литературой, и рутины провинциальной жизни описывает **Гюстав Флобер (1821—1880)** в своем романе *«Госпожа Бовари»*. Главная героиня романа Эмма Бовари, запутавшаяся в супружеских изменах, кончает жизнь самоубийством. За хроникой местных событий писатель рассмотрел убийственную пошлость обывательской среды, бездуховность тихой и «благопристойной» глупинки.

Реализм в живописи связан во Франции с представителями **барбизонской школы**. Свое наименование эта школа пейзажистов получила от названия места, где художники регулярно собирались для работы, — деревни Барбизон близ Парижа. Внимание этой группы художников привлекала обыкновенная природа, лишенная драматических эффектов романтической живописи. Художники работали с натуры. Наиболее значительными представителями барбизонской школы были **Ж. Дюпре**, **Т. Руссо**, **Н. Диас**.

Картины другого французского художника-реалиста, **Ж.-Ф. Милле**, изображающие нелегкий труд крестьян, воспринимаются как прославление созидательной силы человека. Другими заметными представителями реализма в живописи считаются **К. Коро** и **Г. Курбе**.

### **Каким образом кризис самосознания Запада отразился в философской мысли?**

Период, начавшийся Франко-прусской войной и Парижской Коммуной и завершившийся «кровавым жертвоприношением» — Первой мировой войной, — был одним из самых значительных в истории европейской цивилизации. Историки, обращаясь к этому времени, отмечают прежде всего глубокий кризис, охвативший многие стороны общества. Французское выражение *fin de siecle* (*конец века*), которым нередко обозначают рубеж XIX—XX столетий, достаточно точно передает общее настроение времени — так осознали свою эпоху современники. Действительно, приближающийся финал века воспринимался подчас как конец цикла мировой истории, как торжество хаоса.

Важной чертой времени, во многом формировавшей новое мироощущение, было резкое ускорение общественного развития, связанное с внедрением в повседневную жизнь результатов научно-технического прогресса. Но вскоре за этим последовало разочарование в прогрессе.

На коренные перемены в мироощущении человека сразу же откликнулись философия и литература, обозначившие рубеж столетий как эпоху «смертей», «закатов», «сумерек» и «концов» («Закат Европы» О. Шпенглера, концепция «смерти Бога» Ф. Ницше)<sup>1</sup>. Как бы в предвосхищении близящихся социально-исторических потрясений в мир входит разочарование и пессимизм.

Глубокие сдвиги в общественном сознании были связаны с переоценкой всего сложившегося в XIX в. комплекса представлений о мире. К концу века механистическая теория уже в значи-

<sup>1</sup> Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991. С. 8.

тельной мере утратила свое влияние, а новая еще не сложилась. Сразу в нескольких важнейших отраслях науки возникло состояние кризиса. К примеру, опыты А. Эйнштейна заставили пошатнуться принципы классической физики, которые ученые старшего поколения привыкли считать всеобщими и неизменными. «Ощущение было такое, — писал впоследствии Эйнштейн, — как если бы из-под ног ушла земля и нигде не было видно твердой почвы, на которой можно бы было строить»<sup>1</sup>. В этой ситуации необходимость смены научной парадигмы воспринималась некоторыми как крах науки, как несостоятельность научного познания в целом. Это усугубляло общекультурный и мировоззренческий кризис общества конца XIX—начала XX в.

Реакцией на «кризис» механистического естествознания явилась волна иррационализма, охватившая философию и искусство того времени. Ренессанс иррационализма в западноевропейской философии связан прежде всего с направлением, получившим название «**философия жизни**». Наиболее значительными представителями этого направления были философы **Ф. Ницше**, **А. Бергсон**, историк культуры **В. Дильтей**, социолог **Г. Зиммель**, философ и историк **О. Шпенглер**.

«Философия жизни» возникла как оппозиция позитивизму и научному познанию в целом, от имени которого выступал позитивизм. Критике подверглась его неспособность проникнуть в глубинную суть явлений. Рассудочно-механистическое познание и опирающаяся на него наука, — утверждали философы, — могут постичь лишь отношения между вещами, но не сущность вещей. Сама же «философия жизни» претендовала на постижение целостности, на раскрытие недоступного рациональному познанию универсального принципа бытия — «жизни».

Под «жизнью» философы понимали целостный процесс непрерывного творческого становления, развития, противостоящий всему определенному, застывшему и «ставшему».

Научному познанию «философия жизни» противопоставила внеинтеллектуальные, интуитивные, образно-символические способы постижения жизненной реальности. Наиболее адекватным средством постижения и выражения жизни было объявлено произведение искусства, поэзия, музыка.

Стремление общества, разочаровавшегося в позитивном знании, вновь прикоснуться к непознаваемому и иррациональному, выразилось также и в интересе к религии: эта эпоха породила причудливые сочетания язычества и христианства, увлечение буддизмом, развитие теософии и антропософии.

<sup>1</sup> *Кертман Л. Е.* История культуры стран Европы и Америки (1870—1917). М., 1987. С. 135.

## **Каким образом присущий мировоззрению рубежа XIX—XX вв. иррационализм проявился в искусстве и литературе?**

Искусство рубежа столетий в частности живопись модерна, обнаруживает множество параллелей с иррационалистическими идеями «философии жизни». Интерес к стихийности «жизни», к «органическому» человеку нашел отражение в сюжетах, наиболее часто встречающихся в живописи. К примеру, у мастеров, принадлежавших к Сецессиону (от лат. *secessio* — «отход, отделение») — объединению немецких художников, отвергших академические доктрины и ставших провозвестниками стиля модерн, — в изобилии встречались разного рода «Вихри», «Хороводы», «Вакханалии». Очень часто художники стремятся зафиксировать момент экстатического порыва или пробуждения к жизни.

Немецкий историк искусства Дольф Штернберг так характеризует новое истолкование понятия «жизнь» в искусстве: «Это путь не логики, а био-логики, и жизнь, единство жизни, единобытие с жизнью, со всем живым становится разгадкой, волшебным словом эпохи. Не разум, не дух, не закон, не свобода, не долг или добродетель. А именно жизнь»<sup>1</sup>.

Еще одним явлением социальной и культурной жизни конца XIX столетия был **символизм** — течение во французской литературе, возникшее в 80-е гг. XIX в. и вскоре распространившее свое влияние и на другие виды искусства. Как и философия жизни, символизм «принадлежит к переходной эпохе, эпохе кризиса классических представлений и напряженных поисков нового пути»<sup>2</sup>.

Теория символизма формировалась в атмосфере духовного «брожения» и критической переоценки ценностей. В последней четверти XIX в. во Франции сложилась противоречивая общественная ситуация, которую можно определить как ситуацию рубежа, перехода общества из одного состояния в другое. Старые нормативы отвергались самой жизнью, а новые еще не успели сформироваться и войти в общественное сознание. Возникло определенное противоречие между идеалом и действительностью.

Нередко это воспринималось поэтами и художниками как неадекватность действительности самой себе. Складывалось ощущение, что реальный мир маскируется, что его сущность ускользает от взгляда, видимость и подлинность расходятся. По этой причине символисты искали идеал за пределами реальности, обращаясь то к мистике потусторонних идей, то к мифотворческому дару индивидуального сознания.

<sup>1</sup> Сарабьянов Д. В. Стиль модерн. М., 1989. С. 30.

<sup>2</sup> Крючкова В. А. Символизм в изобразительном искусстве. Франция. Бельгия, 1870—1900. М., 1994. Г. 15.

Символизм возник как реакция на позитивистскую эстетику и связанную с ней теорию натурализма. Символисты отвергали в позитивизме вульгарно-социологический подход к искусству, выступали против натуралистического копирования действительности. Жан Мореас писал, что искусство «стремится облечь идею в чувственную форму», что «реальность может служить для искусства лишь отправной точкой»<sup>1</sup>.

Символисты стремились к постижению органической целостности жизни, которая оказалась неподвластной позитивному познанию. Они полагали, что между явлениями земными и потусторонними существует некая мистическая связь. Поэтому объективная реальность, явленная непосредственному взгляду художника, стала лишь знаком, символом стоящего за ней подлинного бытия. При этом смысл символа постигается посредством интуиции и догадки, а не логически.

Идеи символизма, зародившегося первоначально в литературе, в дальнейшем были спроецированы на другие виды искусства и стали руководящими принципами для ряда живописцев, скульпторов, режиссеров, музыкантов. Таким образом, символизм вскоре перешел границы литературно-философского движения, распространяя свое влияние и на пространственные искусства. Крупнейшими представителями символизма в литературе были **Поль Верлен**, **Артур Рембо**, бельгийский драматург **Морис Метерлинк**. Огромнейший вклад в развитие символизма внесла русская литература «серебряного века» в лице **Андрея Белого**, **Александра Блока**, **Вячеслава Иванова**. Символизм в живописи связан с именами норвежца **Эдварда Мунка**, русских художников **Виктора Борисова-Мусатова** и **Михаила Врубеля**.

### ***В чем особенности стиля модерн?***

В 80-е гг. XIX столетия в Европе и Америке начинает складываться новый стиль, объединивший прикладное искусство, дизайн, живопись, архитектуру. В Италии он известен под названием «*стиль либерти*», в Германии — как «*югенд-стиль*», во Франции декоративистскую линию внутри этого стиля именуют «*Ар-Нуво*». В России же его принято называть стилем «*модерн*» (*modern* — «новейший, современный»). В целом все национальные названия этого стиля подчеркивают притязания его создателей на новизну, на относительную независимость от традиции. Немецкий искусствовед Дольф Штернбергер писал: «Модерн... был как стиль желаемым, вожделенным, наконец — изобретенным. Он должен был и хотел быть... стилем без образ-

ца, без примера, совсем новым, самостоятельным, современным стилем»<sup>1</sup>.

Стиль модерн не представлял собой такого единства, как готика, барокко и большинство других стилей. К модерну через все искусство XIX в. вели разные пути. И хотя в определенное время эти пути сблизились, в сложившемся модерне продолжали сосуществовать подчас противоположные концепции. Однако все это **разнообразие школ, направлений, индивидуальных подходов** объединяло нечто общее, а именно — стремление создать стиль, способный объединить в себе различные искусства, т. е. способный к **синтезу искусств**. В архитектуре, где модерн проявился с особой яркостью, различные течения были объединены желанием противопоставить новый стиль господствовавшей тогда эклектике (соединению, смешению в одном произведении элементов различных стилей и эпох).

Искусство, принадлежащее к стилю модерн, обнаруживает множество параллелей с **идеями «философии жизни»**. Конечно, ни один стиль в искусстве никогда не был последовательным выражением какой-либо отдельной философской концепции. Но все же можно говорить о том, что «философия жизни» оказала непосредственное влияние на формирование искусства рубежа веков. Искусство модерна стремилось подчеркнуть бесконечное разнообразие проявлений «жизни», понимаемой как целостный процесс непрерывного творческого становления и развития, показать ее постоянное движение, самообновление. К примеру, в живописи и графике модерна постоянно появляются мотивы роста, проявления жизненных сил, порыва, пробуждения, молодости, весны. В основе орнамента модерна лежало растительное начало.

Еще одной характерной чертой времени, повлиявшей на формирование стиля модерн, был эстетизм, **культ красоты**. Красота превратилась во всеобщую, глобальную категорию, в предмет обожествления. М. Врубель в одном из своих писем писал: «Красота — вот наша религия». При этом красота и ее непосредственный носитель — искусство — наделялись способностью преобразовывать жизнь, строить ее по некоему эстетическому образцу на началах всеобщей гармонии и равновесия<sup>2</sup>.

В отличие от большинства предшествующих стилей первые образцы модерна были созданы не в архитектуре, а в **прикладном искусстве**. Многие архитекторы были также и художниками, которые разрабатывали многие детали интерьера построенных ими зданий. К примеру, в особняке бельгийского зодчего **Анри ван де Вельде** практически все было сделано по эскизам хозяина — на-

*Сарабьянов Д. В.* Стиль модерн. М., 1989. С. 23.  
Там же. С. 35.



чаяя с проекта самого дома и эскизов предметов мебели и кончая платьем жены, рисунок которого повторял изящные гибкие линии интерьера. Помимо прикладного искусства и интерьера, модерн проявился в живописи, книжной графике.

Велико наследие модерна в **архитектуре**. Большим достижением модерна, по сравнению с предшествовавшей появлению нового стиля эклектикой, была тесная связь архитектурной формы с конструктивными приемами, строительными материалами и технологией их обработки, принципами организации функции зданий. Иными словами, модерну удалось преодолеть разделение на конструкцию здания, и «одежду», определявшую облик здания.

Считается, что в рамках архитектуры модерна сосуществовали несколько направлений. *Неоромантическое* направление стремилось возродить традиции национальной архитектуры, создать в архитектуре своих стран национальные направления, переработав местные традиции в соответствии с новым эстетическим идеалом. Примером этому может служить здание Ярославского вокзала в Москве, построенное по проекту **Федора Шехтеля**. В Великобритании одной из самых значительных неоромантических школ было тяготеющее к национальной английской традиции «**Движение искусств и ремесел**» во главе с **Уильямом Моррисом**. Архитекторы — представители *классицистического* направления обратились как к источнику вдохновения к античной традиции. Значительный пласт новой архитектуры был создан *рационалистами*, активно осваивавшими новые конструкции и материалы. Представителями этого направления были шотландец **Чарльз Макинтош** и австриец **Йозеф Ольбрих**. Рационалистическому течению в определенном смысле противостояли *иррационалисты*, к которым относят француза **Гектора Гимара**, испанца **Антонио Гауди** и др. Это направление архитектуры в наибольшей степени воплотило идеи «органичности», понимаемой в духе философии жизни и эстетики символизма, мистические и иррационалистические тенденции, характерные для «fin de siecle». Пространство сооружений этих мастеров определялось скорее не прямой, а кривой линией — линией живой и энергичной. Однако следует заметить, что преимущественная приверженность той или иной школы, того или иного архитектора одному из направлений не исключала влияния других направлений. Напротив, чаще всего мы имеем дело с сочетанием различных тенденций<sup>1</sup>.

Значение стиля модерн в развитии культуры очень велико. Модерн не только обогатил мировую культуру прекрасными

<sup>1</sup> Горюнов В. С., Тубли М. П. Архитектура эпохи модерна: Концепции. Направление. Мастера. СПб., 1994. С. 95.

произведениями прикладного искусства, живописи, архитектуры, восхищающими красотой гибких, текучих линий. В стиле модерн содержатся истоки современной архитектурно-художественной ситуации.

**Какими переменами  
в общественном сознании и культуре  
сопровождался переход  
к постиндустриальному обществу?**

Историю развития социально-экономической системы сегодня принято делить на три этапа: *доиндустриальный* (традиционное, аграрное общество), *индустриальный* и *постиндустриальный* этапы. Эпоха **индустриализации** в Европе началась еще в **середине XIX в.** Основанием для развития индустриального общества стала научно-техническая революция. В XX в. научно-технический прогресс до неузнаваемости преобразил общество. Внедрение его результатов в сферы производства и управления привело к радикальным изменениям всей общественной структуры, начиная с форм поведения и социального общения и кончая рационализацией мышления в целом.

К середине XX столетия в основном сформировалось зрелое индустриальное общество. Для него характерен высокий уровень развития промышленного производства, ориентация промышленности на производство товаров массового потребления. Массовое производство стало характернейшей чертой времени. Вследствие внедрения поточного производства произошла не только стандартизация предметов потребления, но и нивелирование, дезиндивидуализация вкусов и предпочтений людей. На историческую сцену вышел массовый потребитель, массовое сознание и, как следствие, — массовая культура.

XX в. называют самым динамичным за всю историю развития человечества. Сами процессы перехода от одного типа общества и культуры к принципиально новому ускоряются. **В конце 60—70-х гг.** рядом философов и социологов был введен термин «**постиндустриальное общество**». Для этого, последнего на данный момент, этапа развития характерно создание экономики услуг, доминирование слоя научно-технических специалистов, центральная роль теоретического знания как источника нововведений в обществе и политических решений. В это время экономика передовых стран была перестроена, вследствие чего вместо тяжелой промышленности на первый план выдвинулись наукоемкие отрасли.

Общество, находящееся на постиндустриальной ступени развития, именуют иногда «кибернетическим» и «информационным», поскольку важнейшими процессами, обусловившими его появление, были компьютеризация и появление развернутых

информационных систем. С этим во многом связана децентрализация производства<sup>1</sup>.

Культура откликнулась на переход к постиндустриальному обществу изменениями в общественном сознании, моде, искусстве. Выходит из моды стандартное производство и потребление. Все большее распространение получает идея индивидуальности и непохожести людей, политический плюрализм, культурное многообразие. Наметившиеся в последние два-три десятилетия тенденции в культурном самосознании западных стран обозначают термином «**постмодернизм**».

### **Как европейское и американское искусство откликнулось на перелом в мироощущении человека, произведенный Первой мировой войной?**

В XX в. человечество подверглось тяжелейшим испытаниям. Кризис традиционных ценностей, религии и нравственности предшествовал Первой мировой войне и был усугублен ею. Война, «самая невероятная, кровавая, неуправляемая резня на земле» (Э. Хемингуэй), подорвала уверенность человека в незыблемости традиций, веру в стабильность, породила в человеке ощущение своей невостребованности миром<sup>2</sup>. Человеку XIX в., воспитанному на идеалах Просвещения, жизнь представлялась неуклонным стремлением к прогрессу, будущее виделось вполне определенным. Разразившаяся война вернула человека «на землю», показав всю наивность просветительской веры в возможности разума, всю иллюзорность проектов гармоничного устройства цивилизованного общества. Современникам тех страшных событий казалось, что цивилизация начинает «пожирать» саму себя.

На перемены в мироощущении человека чутко откликнулись литература и изобразительное искусство. Одним из самых значительных литературно-художественных направлений начала XX в. был экспрессионизм. Экспрессионизм выразил неприятие мрака и прозы жизни, презрение ко всему, что навязывает веру в прогрессивное развитие общества, в науку. Сами названия произведений экспрессионистов нередко выражали отношение их создателей к своей эпохе. Немецкий художник **Макс Бекман** назвал свои полные трагизма и чувства безысходности работы «Ад» (1919) и «Ночь» (1918—1919). Яркую антивоенную окраску получили произведения немецкого экспрессиониста Отто Дикса «Окоп» (1920—1923) и триптих «Война» (1929—1932). Ощущая абсурдность реального мира, экспрессионисты провозгласили единственной реальностью

<sup>1</sup> Современная западная философия: Словарь. М., 1991. С. 237.

<sup>2</sup> Цит. по: *Морозова Т. Л.* Спор о человеке в американской литературе. М., 1990. С. 243.

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>

внутренний мир человека. Выражение этого автономного внутреннего мира они и считали главной целью искусства.

Своеобразной формой протеста против войны была деятельность **дадаистов**. Дадаизм как литературно-художественное течение появился в 1916 г. в Швейцарии и объединил живописцев и поэтов, не желающих принимать участие в войне. Дадаисты, так же, как и импрессионисты, остро ощущали хаотичность и бессмысленность мира. Однако они избрали несколько другой путь противостояния миру — культ абсурда. Деятельность дадаистов была направлена на тотальное отрицание и разрушение.

Особое отражение война получила в европейской и американской литературе. Трагические события тех лет породили целую плеяду писателей, объединенных под названием **«потерянное поколение»**. Наиболее значительными представителями литературы «потерянного поколения» являются американские литераторы **Фрэнсис Скотт Фицджеральд** (1896—1940), **Эрнест Хемингуэй** (1899—1961), **Уильям Фолкнер** (1897—1962), **Джонн Дос Пассос** (1896—1970), немецкий писатель **Эрих Мария Ремарк** (1898—1970).

Сам термин «потерянное поколение» утвердился после выхода в свет в 1926 г. романа Э. Хемингуэя «И восходит солнце», которому в качестве эпиграфа предпосланы слова американской писательницы Гертруды Стайн: «Все вы — потерянное поколение». Писатели этого круга обратились к теме бессмысленности войны и к судьбе человека в послевоенном мире, поиску своего места в жизни. Герои романов — молодые люди, вернувшиеся с войны, — оставили свои иллюзии и свою веру на полях сражений. Эти утверждения приобретали тем большую страстность и убежденность, что сами авторы были участниками Первой мировой войны (Хемингуэй, Дос Пассос) или служили в армии США (Фолкнер и Фицджеральд).

Хемингуэй в своих романах «Фиеста» («И восходит солнце») и «Прощай, оружие!» показал в нем трагедию опустошенности, бездуховности бытия «потерянного поколения», бессмысленной суесть их жизни. Протестом против войны и цивилизации, породившей войну, были романы «Смерть героя» Р. Олдингтона и «На западном фронте без перемен» Э. М. Ремарка.

Американский литературовед М. Каули так определил причины своеобразной потерянности своего поколения: «Оно было потеряно прежде всего потому, что оно было вырвано, отучено и почти отброшено от своей привязанности к какому-нибудь месту или традиции. Оно было потеряно, потому что его обучение подготовило его для другого мира, а не для того, который существовал после войны»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Цит. по: *Засурский Я. Н.* Американская литература XX века. М., 1984. С.187.

И действительно, сознание утраты старых идеалов и неведение по поводу новых и иных ценностей, которые могли бы их заменить и стать путеводителями в жизни, делали это поколение потерянным. Они искали, старались нащупывать новые пути. И эти поиски шли в разном направлении у разных представителей потерянного поколения. Одни искали их в углубленном рассмотрении человеческой психики, в формальном эксперименте, другие пытались найти «противоядие» законам послевоенного общества.

Таким образом, бесчеловечность и абсурдность Первой мировой войны произвели коренной перелом в мироощущении современников. «Объективная истина», в которую твердо верили в рациональных XVIII и XIX вв., погибла на полях сражений, разлетелась на множество осколков, «частных истин». Идеи снова и снова демонстрировали свою ложность<sup>1</sup>. Жизнь воспринималась как «трагедия, исход которой предreshen» (Хемингуэй). Выход «потерянное поколение» видело в стоицизме, помогающем скрывать свою внутреннюю опустошенность — трагическое выражение неверия в любые ценности, за исключением тех, которые человек придумал для себя самого, чтобы не погибнуть.

### **Какие художественные направления объединяются под названиями «модернизм» и «авангардизм»?**

Для обозначения всего многообразия направлений в искусстве первой половины XX в., для которых был характерен отказ от традиционных методов художественного отображения мира, используют термин «авангардизм». Другое понятие, характеризующее искусство этого периода, — «модернизм». В отношении разграничения этих понятий в литературе нет единого мнения. Некоторые авторы считают авангард процессом, подготовившим появление модернизма<sup>2</sup>. Другие используют термины «авангардизм» («авангард») и «модернизм» как синонимы<sup>3</sup>. Однако в более строгом историческом смысле модернизм был ранним этапом авангардизма. В этом случае в понятие модернизм включают импрессионизм, постимпрессионизм, символизм, стиль модерн — направления и стили, в которых разрыв с традицией не был еще так принципиален, как впоследствии. В 10-х гг. XX в. появляются художественные течения, стремящиеся к еще более радикальному обновлению художественного языка, т. е. собственно авангардные течения.

<sup>1</sup> Белое С. Бойня номер «X»: Литература Англии и США о войне и военной идеологии. М., 1991. С. 67.

<sup>2</sup> Эстетика. М., 2000. С. 63.

<sup>3</sup> Кравченко А. И. Культурология. М., 2001. С. 366.

Работы **фовистов** (от франц. *fauve* — «дикий»), выставленные на Парижском Осеннем салоне 1905 г., шокировали большую часть публики и критиков. Ироническое название «диких» эта группа художников получила за свою необычную, поистине ломающую все традиции XIX в. живопись. К этому направлению принадлежали такие художники, как **Анри Матисс** (в ранний период своего творчества), **Андре Дерен**, **Морис Вламинк** и др.

Фовисты призывали смотреть на мир глазами ребенка. Они стремились использовать яркие, сочные краски, не смешивая их. Крупные цветовые пятна они нередко обводили жирными контурными линиями. Фовисты в основном отказались от светотеневой характеристики, желая добиться максимальной энергии чистых красок. Излюбленными жанрами фовистов были пейзажи и портреты. Нередко обращались художники и к миру артистов.

Фовизм не составил цельной школы, не создал определенной программы. Эти художники, объединившиеся на короткое время (1905—1908), затем разошлись, развивая индивидуальную манеру письма.

Параллельно с фовизмом формировался **экспрессионизм** (от лат. *expressio* — «выражение»). Главным центром экспрессионизма была Германия, кроме того, это направление получило распространение в Скандинавских странах, Бельгии, Чехии, Австрии и России. В отличие от фовизма экспрессионизм охватил не только изобразительное искусство, но и литературу (писатели Г. Кайзер и В. Газенклевер в Германии и Ф. Верфель в Австрии), а также музыку и киноискусство.

Экспрессионизм выразил неприятие мрака и прозы жизни<sup>1</sup> презрение ко всему, что навязывает веру в прогрессивное развитие общества, в науку. Единственной реальностью экспрессионисты провозгласили внутренний мир человека, выражение которого и считали главной целью искусства. Художники стремились к экспрессии, напряженности человеческих эмоций, иррациональности образов. Говорят, что «экспрессионизм — это искусство кричать».

Экспрессионизм как художественное направление был еще более пестрым, противоречивым и неоднородным, чем фовизм. В 1905 г. в немецком городе Дрездене появилось первое объединение экспрессионистов — группа «**Мост**» (1905—1913). Членами этого объединения были **Эрнст Кирхнер**, **Эрих Хеккель** и др. «Мы выражаем то, что побуждает нас творить», — говорили художники. Члены «Моста» в своих произведениях использовали резко очерченные, динамичные формы, диссонирующие сочетания цветовых пятен.

<sup>1</sup> Турчин В. С. По лабиринтам авангарда. М., 1993. С. 67.

В 1911 г. в Мюнхене была основана группа «**Синий всадник**», просуществовавшая до 1914 г. Одним из ее основателей был русский художник Василий Кандинский, работавший в то время в Германии. В разное время к этому объединению принадлежали француз Р. Делоне, швейцарец Пауль Клее, немец Франц Марк, русский художник Давид Бурлюк и многие другие. Общим для большинства членов «Синего всадника» было желание освободиться от «кошмара материи» и выйти в мир духовного. Художники стремились к чистому колориту, свободному от ассоциаций с действительностью.

В 1907 г., в ситуации кризиса фовизма и возрастающего интереса к большей структурности и упорядоченности композиционных ритмов, появляется **кубизм**. Это авангардистское течение выдвинуло на первый план формальные эксперименты — конструирование объемной формы на плоскости, выявление простых, устойчивых геометрических форм (куб, конус, цилиндр). Родоначальниками кубизма были **Пабло Пикассо**, **Жорж Брак**. К этому направлению также принадлежали **Хуан Грис**, **Робер Делоне**, среди русских художников к кубизму обращались **Казимир Малевич**, **Давид Бурлюк**, художественные группы «**Бубновый валет**», «**Ослиный хвост**» и др.

Первый этап развития данного направления именуют «*аналитическим кубизмом*». Предметы на полотнах кубистов деформируются согласно некой внутренней логике, большие массы начинают дробиться, форма живет как бы самостоятельной жизнью. Иногда художники стремятся совместить на одной плоскости несколько точек зрения на объект. Такие попытки пространственно-временного синтеза были свойственны всему авангардному движению. В 1911—1912 г. в творчестве ряда художников обозначается переход к «*синтетическому кубизму*». Для этой фазы развития кубизма характерно наложение объектов изображения друг на друга, использование техники коллажа (наклеивания на основу материалов, отличающихся от нее по цвету, фактуре и т. д.).

Если кубизм еще сохранял связь изображения с реальными объектами, то **абстракционизм** (т. е. беспредметное, нефигуративное искусство) порвал всякую связь с предметами реального мира, снял проблему подражания реальности. Крупнейшими художниками-абстракционистами были **Василий Кандинский**, **Казимир Малевич**, **Пит Мондриан**. В. Кандинский стал одним из основоположников и теоретиков абстрактного искусства. Его экспрессивные, динамичные композиции построены на сочетании красочных пятен и ломаных линий. Голландский художник П. Мондриан, основатель группы «*Стиль*», создавал абстрактные композиции из прямоугольных плоскостей и перпендикулярных линий, окрашенные в основные цвета спектра. К. Малевич называл свой вариант абстрактного искусства «*супрематизмом*» (от

лат. *supremus* — «высший, последний»), т.е. вышедшей точкой развития искусства. «Черный квадрат» Малевича стал символом нового искусства.

В 10—20-е гг. манифестом в итальянской газете «Фигаро» заявляет о себе **футуризм**. Автор манифеста, **Филиппо Томмазо Маринетти**, призывал затопить музеи, поджечь библиотеки, иными словами, покончить с пережитками традиционной культуры. Если предшествующие художественные направления были подчеркнута индивидуалистичными, то для футуристов приобретают большое значение *коллективные художественные акции*, направленные на эпатаж публики. Футуристы культивировали эстетику урбанизма и машинной индустрии. Современная техника, ее динамизм и экспрессия, по мнению художников, бросали вызов образцам и идеалам прошлого. Помимо Италии, футуризм получил довольно широкое распространение в России. Эпатирующая публику художественная деятельность русских **кубофутуристов**, участников «Ассоциации эгофутуристов», «Мезонина поэзии» и других объединений также была «пощечиной общественному вкусу» (так назывался альманах кубофутуристов).

Но наиболее радикальным авангардистским литературно-художественным направлением был дадаизм (1916—1922, от франц. *dada* — «конек, деревянная лошадка; детский лепет»). Само название «дада» ничего не обозначает. Дада, как говорили сами дадаисты, — это ничто, пустота, дыра, это «вечный скандал». Если футуристы стремились разрушить «наследие прошлого» ради будущего, то деятельность дадаистов была направлена на уничтожение всего: прошлого, будущего, логики, памяти. Дада — это тотальный нигилизм.

Основными центрами дадаизма были Цюрих, Нью-Йорк, Париж, Берлин, Ганновер. К этому течению примкнули художники, поэты, литературные критики из многих стран: французы **Андре Бретон**, **Тристан Тцара**, немец **Макс Эрнст**, швейцарец **Ганс Арп** и др. Дадаисты считали, что окружающий мир — это абсурд. Убежденности в этом им придавала идущая тогда кровопролитная Первая мировая война. В ряде стран, особенно в Германии, дадаизм приобрел политический антимилитаристский оттенок.

Дадаизм выражал себя в скандальных выходках. Так, работа французского художника **Марселя Дюшана** «Мона Лиза с усами» была задумана как откровенное издевательство не только над прошлым, над традицией, но и над искусством вообще, символом которого выступает эта картина. Поэты-дадаисты «писали» стихи, вырезая из газеты отдельные слова, перемешивая их, а затем не глядя вынимая из кучи. Движение дадаистов было направлено не просто на уничтожение старой эстетики, а на уничтожение эстетики вообще.

Движение дадаистов просуществовало недолго. Его наследниками стали сюрреализм и поп-арт.



**Сюрреализм** (буквально — сверхреализм) провозгласил источником искусства сферу подсознательного (инстинкты, сны, галлюцинации), задавшись целью выразить реальное функционирование мысли. Сюрреализм сложился в 20-х гг., развивая некоторые черты дадаизма. С 30-х гг. главной чертой сюрреализма стала парадоксальная алогичность сочетания предметов и явлений, которым виртуозно придается видимая предметно-пластическая достоверность.

Сюрреализм объединил множество разнообразных стилей и методов, имеющих, однако, принципиально общие черты: неприятие материализма и логики, желание разрушить клише и стереотипы, стремление изображать «внутренние образы». Одним из самых ярких представителей сюрреализма был испанский художник **Сальвадор Дали**. В своих картинах «Пылающий жираф», «Сон, вызванный полетом пчелы вокруг граната, за секунду до пробуждения» и других Дали соединяет, казалось бы, несоединимые элементы и создает парадоксальные образы: расплавившиеся часы, диван-губы, рояль, свисающий словно драпировка.

Бельгиец **Рене Магрит** в своих картинах нарочито разрушает пропорции и, подобно Дали, совмещает несовместимое. Нередко картины Магрита основаны на эффекте отстранения вещи от ее привычного смысла. Его композиция, изображающая курительную трубку, сопровождается надписью: «Это не трубка».

**Хуан Миро** и **Ив Тапти** экспериментируют с техникой автоматического письма, посредством которого подсознательное непосредственно выражается на бумаге; помимо этого, художники интересовались непосредственными детскими рисунками, примитивным искусством африканцев и эскимосов.

Таким образом, многочисленные и быстро сменяющие друг друга направления авангардизма до неузнаваемости преобразили или вообще отвергли всю систему традиционных художественных средств и приемов. В изобразительном искусстве это выразилось в отказе от принципа подражания природе, в изменении художественно-образных закономерностей, в музыке — в пересмотре мелодической, ритмической и гармонической организованности, в литературе — в появлении приемов внутреннего монолога и «потока сознания».

### **В чем особенности постмодернистской ситуации в культуре?**

Название «постмодернизм» закрепилось за новым, на сегодняшний день последним, сверхэтапом в цепи закономерно сменяющих друг друга на протяжении истории направлений культуры

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>

ры. Постмодернизм как общее направление развития европейской культуры сформировался в 70-е гг. XX в. и охватил философию, эстетику, искусство. Возникновение постмодернистских тенденций в культуре во многом связано с осознанием ограниченности социального прогресса. В этой ситуации в европейском обществе появилась определенная «боязнь» прогресса, страх, что результаты прогресса поставят под угрозу уничтожения само время и пространство культуры. Эти процессы и тенденции определили особый характер постмодернистской культуры.

Постмодернистская эстетика принципиально антисистематична, недогматична, не принимает жесткости и замкнутости логических построений. Постмодернисты обнаруживают, что мир не поддается не только попыткам человека его переделать, но даже и систематизации. Поэтому они отказываются от попытки вместить мир в некие теоретические схемы, констатируют невозможность зафиксировать наличие жестких, самозамкнутых систем: будь то в сфере экономики, политики или искусства. Разрушается, деформируется и система символических противоположностей: реальное — воображаемое, естественное — искусственное, часть -- целое, Восток — Запад, субъект — объект<sup>1</sup>. Модификации подверглись и основные эстетические категории. Центральное место занимает категория комического, а точнее, одно из ее проявлений — ироническое. Иронизм становится смыслообразующим принципом мозаичного постмодернистского искусства.

Характерный для постмодернистской культурной ситуации плюрализм идей, мнений, признание множественности точек зрения находит свое отражение и в искусстве. Постмодернизму свойственны поиски универсального художественного языка, сближение и сращивание различных художественных направлений и даже более того — «анархизм» стилей, эклектизм, коллажность, субъективный монтаж.

Для постмодернизма характерно стремление включить в современное искусство весь опыт мировой художественной культуры посредством ее иронического цитирования. В этой ситуации прежнее противостояние традиции и авангарда утратило всякий смысл. Современный художник, по глубокому убеждению постмодернистов, не может иметь дело с «чистым материалом», поскольку весь материал был уже кем-то и когда-то освоен. Произведение художника поэтому никогда не является первичным, существуя как совокупность цитат. Постмодернизм утверждает взгляд на искусство как на единый бесконечный текст, созданный совокупным творцом<sup>2</sup>. Поэтому в постмодернистском

Современная западная философия: Словарь. М., 1991. С. 238.  
Культурология. XX век. Энциклопедия. Т. 2. М., 1998. С. 131.

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>

художественном творчестве происходит сознательная переориентация с творчества на компиляцию и цитирование.

В постмодернизме творчество не равно творению-. Если в допостмодернистских культурах работала система «художник — произведение искусства», то теперь акцент переносится на отношения «произведение искусства — зритель», что свидетельствует о принципиальном изменении сознания художника. Он перестает быть «творцом», так как смысл его произведения рождается непосредственно в акте его восприятия.

Постмодернизм как теория получил существенное обоснование в работах **Жана Бодрийара «Система вещей» (1969)**, **Жана-Франсуа Лиотара «Постмодернистское знание» (1979)** и **«Спор» (1984)** и др.

Вернуться в каталог учебников

<http://учебники.информ2000.рф/uchebniki.shtml>

## Глава 12

### ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

#### ***Каковы особенности славянской культуры дохристианского периода?***

Изучение культуры древних славян связано со значительными трудностями. Достаточно точных сведений, позволяющих реконструировать раннюю историю славянских племен, не так уж много. Поэтому исследователям нередко приходится «достраивать» полную белых пятен славянскую историю, опираясь на предположения и догадки.

И все же принято считать, что праславянские племена появились в Центральной и Восточной Европе в середине бронзового века (середина II тысячелетия до н. э.). История восточных славян как самостоятельной ветви славянства начинается с I тысячелетия до н. э. Считается, что восточные славяне, жившие тогда в среднем течении Днепра, достигли довольно высокого уровня развития, оказавшись на пороге государственности.

Освоенная славянами территория представляла собой так называемые «ворота народов» — открытое пространство между Уральскими горами и Каспийским морем, через которое в южнорусские степи постоянно вторгались кочевники из Азии. Некоторые кочевые племена пытались закрепиться на этой территории и создавали свои государства. Еще в I тысячелетии до н. э. здесь возникли Боспорское и Скифское государства. Во II в. до н. э. южные степи заняли иранские племена сарматов, затем аланы. VIII—IV вв. сюда вторглись германские племена готов, образовавшие большое государство, занявшее территорию от Дона до Дуная. Однако господство готов было недолгим. Вскоре их оттеснили монгольские племена гуннов, заняв обширное пространство между Дунаем и Волгой. На смену гуннам пришло новое монгольское племя аваров, также не задержавшееся на этих территориях надолго. На VII—VIII столетия пришлось нашествие угров (венгров), болгар и хазар, основавших свои государства в долине Дуная. Как видно, за господство над южной степью боролись многие народы. Древним славянам, отразившим набеги многочисленных кочевников, удалось закрепиться на этих территориях и впоследствии создать могущественное государство.

До образования государства славяне, очевидно, жили патриархальными родовыми общинами. Типичной формой славянских **поселений** являлись небольшие деревни, объединенные в более крупные союзы. Поселения славян обычно располагались на берегах рек и озер, в местах, пригодных для земледелия.

Славяне создали оригинальную систему **письменности** — узелковое письмо. Такая форма письма была довольно распространенной в глубокой древности: ей пользовались древние китайцы, финны и некоторые индейские племена. В такой системе письма знаки не записывались, а передавались при помощи узелков, завязанных на нитях. Смотанные нити представляли собой книги-клубки.

**Религиозные представления** славян были довольно типичными для культуры, находящейся на уровне родоплеменных отношений. Ими почитались духи предков, а также обожествлялись стихийные силы природы — небо, солнце и т. д., — что характерно для оседлых культур. Очевидно, у славян не было храмов и осолобого сословия жрецов. Служителями богов и толкователями их воли считались кудесники и волхвы.

Местом поклонения славян были святилища, в которых совершались моления и жертвоприношения. Эти языческие «храмы» представляли собой округлые или более сложные по очертаниям земляные и деревянные сооружения на природных возвышенностях и искусственных насыпях, окруженных валами и рвами. В центре святилища находилось каменное или деревянное изображение божества. В жертву богам приносились плоды, животные и птицы. Были известны и человеческие жертвоприношения.

Религия славян не представляла стройной системы. Некоторые боги почитались лишь на определенной территории. У других же племен их функции выполняли иные божества. Богом солнечного света и небесного огня считался *Дажьдъбог*, сын *Сварога*. *Белее*, или Волос, почитался как покровитель скотоводства, «скотий бог». Во второй половине I тысячелетия н. э. верховным богом восточных славян был Перун — бог грома и молнии. Перун почитался покровителем князя и княжеской дружины. Вера в него была распространена в основном в южных районах. На севере божеством весны, весенних гроз, а также, возможно, плодородия и солнца, был *Ярило*. В пантеон славянских богов входило и женское божество — *Мокошь*. Возможно, она являлась богиней дождя, воды, непогоды, т. е. богиней плодородия. По другим сведениям, Мокошь почиталась как покровительница ткачества, которая «плела» также и нить человеческой судьбы.

Вся природа представлялась славянам одушевленной, леса и реки, по их представлениям, были населены множеством духов и мелких божеств: леших, водяных, русалок.

Языческие верования сохранились на Руси даже после принятия христианства. Образы многих языческих божеств слились с образами православных святых. К примеру, почитание Параскевы Пятницы вобрало в себя черты культа Мокоши. Православным аналогом Яриле стал Георгий Победоносец. Верования в языческих богов и духов природы переплелись с церковными

праздниками и обрядами, а также приняли форму различных суеверий и обычаев.

### **Как различные теории объясняют возникновение русской Государственности?**

Вопрос об истоках русской государственности уже не одно столетие вызывает споры среди отечественных и зарубежных историков. В XVIII столетии работавшими в то время в России немецкими историками **Готлибом Зигфридом Байером** (1694—1738) и **Герердом Фридрихом Миллером** (1705—1783) была сформулирована и развита так называемая **норманнская теория**. Согласно этой теории государство в Древней Руси было основано норманнами, или варягами, как их называли в России, т. е. жителями Скандинавского полуострова, Дании и Северной Германии. В основе норманнской теории лежало сообщение, записанное в древнейшем из дошедших до нас письменных источников — «Повести временных лет».

«Повесть временных лет», авторство которой приписывают летописцу Нестору, повествует о том, что северные славянские и финноугорские племена — словене новгородские, кривичи, чудь и меря — какое-то время были подчинены варягам и обложены данью. Впоследствии им удалось освободиться от власти варягов и изгнать их за море. Очевидно, это стало возможным благодаря тому, что перед лицом варяжской опасности славянские племена объединились и создали мощный военный союз. Однако вскоре между племенами начались междоусобицы. В этой ситуации нескончаемой вражды и неспособности своими силами установить мир, как сообщает «Повесть временных лет», славянские племена отправляют послов к своим бывшим врагам — варягам — с целью найти князя из их среды. На это приглашение по преданию откликнулись три брата — Рюрик, Синеус и Трувор. Рюрик стал княжить в Новгороде (по другим источникам — в Ладоге), Синеус — в Белоозере, Трувор — в Изборске. После смерти братьев вся полнота власти переходит в руки Рюрика. Он же считается основателем династии Рюриковичей — правителей Руси (IX—XVI вв.), последним представителем которой был царь Федор Иоаннович.

Норманнская теория имела как немало сторонников, так и множество противников, отвергавших участие варягов в формировании российского государства, а иногда и само присутствие варягов на Руси. Одним из первых противников норманнской теории был **Василий Михайлович Ломоносов** (1711—1765). В XIX в. полемика норманнистов и **антинорманнистов** продолжалась. Критике норманнской теории были посвящены сочинения **Дмитрия Ивановича Иловайского** (1832—1920) «Разыскание о начале Руси» и **Степана Александровича Гедеонова** (1816—1878) «Варяги и Русь».

В пользу норманнской теории говорят несколько фактов: скандинавские имена первых русских правителей, в историческом существовании которых не сомневаются (Олег, Ольга, Игорь), обнаруженные археологами «дружинные курганы», свидетельствующие о распространенности в IX—X вв. скандинавских погребальных обрядов, и пр. С другой стороны, даже из самой «Повести временных лет» явствует, что варягов пригласили «на княжение», а значит, такая форма власти была уже известна на Руси. Поэтому вполне возможно, что варяги были наемными войнами, приглашенными для защиты русских земель от опустошительных набегов и позже вооруженным путем захватившие власть.

Полемика вокруг норманнской проблемы, пусть не такая острая, продолжается до сих пор. Спор сторонников норманнской теории и ее противников можно рассматривать как одно из событий, свидетельствующих о формировании национального самосознания, как один из вариантов извечного вопроса о характере русской культуры и о путях ее развития. Другими проявлениями этого противостояния были споры о том, принадлежит ли Россия к Азии или Европе, а также полемика западников и славянофилов в XIX в.

### ***Каковы особенности восприятия образа монарха в России?***

В России монарха считали ставленником бога на земле. Народ подчинялся богу, а значит, должен был повиноваться и монарху. Правителю государства это было очень выгодно.

На Руси сакральным (священным) образ монарха был не всегда. До принятия христианства Русь была языческой. Язычество не освящало укрепление государства, власти князя. Оно также не объясняло многих социальных явлений, например материального неравенства. Поэтому в X в. русский князь Владимир считал, что язычество как идеология устарело и исчерпало себя. Новые общественные отношения требовали религии, которая бы объединила общество, несмотря на его неравенство, укрепила государство, освятила бы власть князя. Православие этим требованиям соответствовало. Таким образом, Русь приняла христианство, образ монарха стал священным.

Сакрализация также выражалась в том, что после смерти князя церковь его канонизировала, т. е. признавала святым.

### ***Деятельность каких русских правителей наиболее очевидным образом повлияла на ходотечественной истории?***

«Властители должны отличаться от подвластных не только своим личным совершенством, но и способностью очаровывать

других». Эта фраза принадлежит известному военачальнику Ксенофону. Сегодня такую притягательную силу называют харизмой.

Не каждому правителю свойствен этот уникальный дар. Но тот, кто им обладает, с легкостью завоевывает симпатии людей и добивается своего. Харизматический лидер точно оценивает всю сложность наступившего исторического момента и пользуется мудрой политикой, сильно влияющей на всю историю. В пример можно привести Александра Невского, Ивана Калиту, Петра I, Владимира Ильича Ленина, Сталина.

При Александре Невском Руси угрожали враги как с востока (Золотая Орда), так и с северо-запада (рыцарские ордена крестоносцев). Используя мирную политику по отношению к Золотой Орде, зная о ее противоречиях с правителями Каракорума, Александр Невский заручился поддержкой ханов. Это дало возможность избежать экспансии со стороны римской католической церкви. Неудивительно, что Александра поддерживало руководство русской православной церкви. Хитрая, мудрая политика этого владимирского князя сделала его известным на века.

Иван Калита в течение всего своего правления поддерживал самые тесные дружеские отношения с ордынскими ханами: возил им подарки, регулярно платил дань, сам часто ездил в Орду. Таким образом, он обеспечил сорокалетнюю передышку от ордынских вторжений. За это время укрепилась экономика, а также выросло новое поколение людей, не имевшее панического страха перед ордынцами. Все это дало возможность освободиться от монголо-татарского ига, тормозившего культурное развитие общества. Иван Калита обладал харизмой, которая позволила ему объединить территорию России, укрепить положение Москвы, освободить народ от гнета.

За время царствования Петра I его реформы затронули все сферы жизни общества. Страна преодолела то отставание, которое отделяло ее от европейских развитых стран. Петр I добился того, чего хотел: обеспечил России выход к морю, создал огромный флот, развил торговые отношения России с другими странами. Харизма Петра, его преобразования позволили средневековой Руси превратиться в Российскую империю.

Харизматический лидер зачастую для осуществления своих целей пользуется насильственными методами. Он считает их оправданными. Таковыми были правления Петра I, Ленина, Сталина. За Лениным и Сталиным шли миллионы людей. Целая страна пыталась выполнить строгий план пятилетки, стремилась к коммунизму.

### ***Каково значение крещения Руси для ее исторической судьбы?***

Киевская Русь была крещена князем Владимиром в 988 г. До этого момента культура Руси была основана на языческом мировоззрении.



За год до крещения Владимир созвал бояр и отправил десяти-рых из них в качестве послов в разные страны, чтобы выбрать одну веру из четырех предложенных: ислам, иудаизм, католицизм, православие. Выбор послов остановился на вере греков, православии, так как она отличалась величием обрядов, красотой храмов, служебной одежды, живописи. Вера была также удобной, так как в отличие от католической служба велась не на латинском языке, а на родном русском, также прихожанам разрешалось читать Библию. Важным аспектом было еще то, что в отличие от ислама разрешалось пить спиртные напитки, есть свинину, женщины имели равные права с мужчинами, а значит, могли управлять государством.

По православным канонам монарх провозглашался ставленником бога на земле, что способствовало усилению авторитета его власти. Единая религия объединяла государство. Владимир понимал, что Русь нуждается в этом, также для него было важно создать крепкие экономические связи с христианской Европой и Византией.

Время слияния достижений восточного славянства и православной культуры Византии называют временем исторического монументализма в литературе и искусстве. Принятие христианской веры способствовало обогащению русской культуры: развивалось просвещение, появились новые книги и рукописи, причем русское общество узнало некоторые произведения художественной литературы, литературные сборники, сочинения на исторические темы, которые не были церковными. Богатые монастыри обеспечивали некоторой части монашества возможность заниматься литературной работой. Так, монахом Киево-Печерского монастыря, Нестором, в начале XII в. была создана знаменитая летопись — «Повесть временных лет». Также при монастырях и церквях создавались школы для обучения грамоте. Церковь в дальнейшем оказала сильное влияние на живопись и архитектуру: появились иконы, фрески, крестово-купольные храмы.

### ***Какова социокультурная и догматическая специфика восточновехристианства?***

Фактически христианская церковь разделилась на католическую (на Западе) и православную (на Востоке) в конце IV в. (окончательное разделение произошло в 1054 г.). Это было связано с разделением Римской империи на два государства.

Догматические различия между западной и восточной церквями состояли в том, что на Западе главой церкви и наместником апостола Петра и Христа на земле был признан Папа римский, в то время как в восточной части империи верховным главой церкви стал император. Были и другие догматические разногласия: восточная церковь утверждала, что дух святой исходит толь-

ко от бога-отца, западная же церковь прибавляла «и от сына». Католическая церковь установила обязательное безбрачие для всего духовенства (хотя практически это не всегда соблюдалось), в православной церкви безбрачие обязательно лишь для монашества. В то время как в западной церкви богослужение велось на латинском языке, восточная допускала народные языки. Помимо признания «существования» на том свете «рая и ада», западная церковь ввела еще представление о промежуточной ступени — «чистилище», в котором душа умершего пребывает предварительно.

В византийском православии еще в большей мере, чем на Западе, Христос был «царем славы», он изображался восседающим, подобно императорам, на троне, богородица — царицей, а святые и ангелы образовывали иерархию небесных чинов по образу византийского придворного церемониала.

Второй константинопольский собор 533 года установил строгое иерархическое разделение всех небесных чинов по рангам. Ангелов называли «небесным воинством», среди них выделяли «полководцев»<sup>1</sup>.

### **Каковы особенности освоения православия русским обществом?**

Современные исследователи отмечают, что христианство распространилось по Русской земле примерно за сто лет. Это небольшой срок для такого кардинального изменения.

Особенность крещения Руси в том, что проводилось оно «сверху», зачастую насильственными методами. Язычество оказывало сопротивление и продолжало жить в народных низах. В летописях описываются «бесовские», языческие игрища, вспыхивавшие народные восстания под предводительством волхвов. Больших успехов христианская церковь добивалась тогда, когда стала использовать старые праздники и обряды, наполняя их новым содержанием. Византийский вариант христианства мягко приспособился к языческой вере. Элементы двоеверия сохранились и по сей день: масленица, другие праздники, а также суеверия.

Полной победы над язычеством христианство на Руси так и не одержало. Постепенно сложилось так называемое двоеверие — компромиссное равновесие языческих и христианских элементов. Весьма примечательно высказывание специалиста по культурному наследию Древней Руси М. В. Поповича о том, что «на востоке Славии язычество оказывается более устойчивым, приспособляется к христианству, прячется за его культ, в пережиточной форме фрагменты его доживают до нашего времени».

<sup>1</sup> Большая советская энциклопедия. Изд. 2-е. 1957. Т. 46. С. 360.

## **Каков роль христианства в становлении русской философии?**

Философская мысль в России формировалась не на пустом месте, а под влиянием достижений мировой философии. Но этот источник и не единственный, и недостаточный, чтобы с его помощью объяснить специфику русской философской мысли. Она во многом складывалась под влиянием социально-культурных процессов, происходивших на Руси: предпосылки для возникновения философского сознания созревали уже в культуре языческой Руси, ее христианизация сыграла важную роль в становлении русской философской культуры. Русская философская мысль имеет своим источником произведения киевского философа — митрополита Иллариона, давшего философско-историческое толкование русской жизни конца X — начала XI в., поставившего вопрос о месте русского народа в мировой истории, об историческом значении принятия им христианства («Слово о законе и благодати», «Молитвы», «Исповедания веры»). Ценными источниками русской средневековой общественной мысли явились литературные памятники: «Слово о полку Игореве» (XII в.), летописный свод «Повесть временных лет» (X—XII вв.) и др. Е[роцессы политического единения Руси, образования русской национальности, укрепления феодализма, приобщения Руси к мировой культуре (через Византию) настойчиво требовали глубокого социально-философского осмысления, также в немалой степени обусловили своеобразие русской философской культуры.

Развитие русской культуры на протяжении столетий определялось духовной конфронтацией Востока и Запада. При этом на первом плане стоял вопрос о «правой вере», который стал актуальным после деления христианства на православие и католицизм. Древнерусские книжники считали, что истинная религия несовместима ни с какой формой рационализации — ни с платоновской, ни с аристотелевской. Они откровенно демонстрировали свою неприязнь к «афинейской премудрости» — светским наукам и философии, доказывая превосходство «нерассуждающей веры» над «богомержким знанием».

Все это создавало особое умонастроение, противопоставились культура и духовность. Русская духовность по сути оказывалась как бы обескультуренной познавательно. Ее идеалом была святость, а не знание. Она была погружена в своеобразную стихию философии, которая исключала какое бы то ни было самобытное творчество в сфере духа. Главную роль здесь сыграла охранительная тенденция.

Становление философии было связано с принятием христианства из Византии, на Русь пришла христианская философия.

Учения Василия Великого, Иоанна Златоуста и других «отцов церкви», которые слыли авторитетами в православном богосло-

вии, так или иначе опирались на философию и, следовательно, работали в общих рамках философского богословия, но оставались по преимуществу богословами.

### ***Какими были отношения государства и церкви в Древней Руси?***

В Древней Руси церковь играла заметную экономическую, политическую и культурную роль. Она способствовала укреплению государственности, объединению отдельных земель в единую державу.

Церковные организации, такие как епископские кафедры, монастыри, соборные храмы, являлись крупными феодалами — собственниками населенных крестьянами земель. Киевская митрополия была представителем византийского патриарха и императора, т. е. играла роль в некоторых международных вопросах.

В больших городах были учреждены епископские кафедры, бывшие центрами крупных церковных округов — епархий. Во главе епархий находились епископы, назначаемые киевским митрополитом (митрополит, глава церкви, назначался константинопольским патриархом). Епископам подчинялись все расположенные на территории его епархии церкви и монастыри. Князь давал на содержание церкви десятую часть от получаемых дани и оброков — десятину.

Важное место в церковной организации занимали монастыри. Так же как и высшие церковные иерархи (митрополит и епископы), монастыри владели землей и селами, занимались торговлей. Накопленные в них богатства расходовались на строительство храмов, украшение их иконами, переписку книг. Монастыри играли очень важную роль в жизни средневекового общества. Наличие в городе или княжестве монастыря, по представлениям людей того времени, способствовало стабильности и процветанию, так как считалось, что «молитвами иноков (монахов) мир спасается».

В Киевской Руси существовало, помимо гражданского («Русская Правда»), церковное право, регулирующее долю церкви в княжеских доходах, круг преступлений, подлежащих церковному суду. Это церковные уставы князей Владимира и Ярослава. Еще церковь использовала в качестве дополнительных источников права византийские юридические кодексы и канонические сборники.

### ***Какое значение для русской культуры имело понятие святости и культ святых?***

Святыми называют тех умерших, которых церковь признала обладающими сверхъестественной силой, способностью влиять

на судьбы людей, исцелять больных, быть посредниками между людьми и богом; они почитаются фактически как низшие божества.

Культ святых восходит к широко распространенным у первобытных народов верованиям: анимизму, фетишизму и в особенности культу предков. С культом предков было связано и поклонение их останкам и могилам, что вошло и в христианский культ святых. Согласно церковному вероучению святыми становились после канонизации лица, пострадавшие за веру, мученики.

Чаще всего святыми признавались монахи и князья. Церковь создала их жизнеописания — жития. В XI в. первыми были описаны жития Ольги, Владимира, Бориса и Глеба. В XIII—XIV вв. на основе воинских повестей были составлены жития Александра Невского и Довмонта Псковского. Значительное распространение получили жития в Северо-Восточной Руси XIV—XV вв. Наиболее крупными произведениями этого времени являются жития Стефана Пермского и Сергия Радонежского. В древнерусской литературе известно более 150 жизнеописаний русских святых.

Христианскими святыми были признаны некоторые языческие божества. Так, бог грома Перун стал Ильей-громовержцем, а Белее, бог — покровитель скотоводства, — святым Власием<sup>1</sup>.

Христианство в Византийском варианте ориентировалось на духовное преобразование, на самосовершенствование и содержало идею коллективного спасения. Отсюда появление в России такого феномена, как духовность. В западноевропейском мире такого понятия не было. По отношению к европейским странам применялись такие словосочетания, как «старая добрая Англия», «прекрасная Франция», в то время как о Руси говорили «святая». Эти устойчивые выражения показывают, на чем сосредоточивалась культурная жизнь общества.

### ***Какое влияние на историю и культуру России оказал татаро-монгольское иго?***

К XII в. Русь была одной из передовых стран Европы. По подсчетам историков, в IX—X вв. на Руси существовало 25 городов, в XI — 89, к концу XII в. — 224, а накануне монголо-татарского нашествия — около 300. Обширное пространство вдоль торгового пути «из варяг в греки» викинги называли «Гардарики» — «страна городов». Хотя время, предшествующее вторжению татаро-монголов, и было для Руси временем феодальной раздробленности, оно не было периодом упадка. Бурно развивались торговля и ремесла: многоцветная керамика, тончайшая перегородчатая эмаль, стеклоделие. Сильны были самоуправленческие

Большая советская энциклопедия. Изд. 2-е. 1957. Т. 46. С. 361.

вечевые традиции. Высоким был и уровень грамотности населения. Но монголо-татарское нашествие и установившееся вслед за тем ордынское иго привело к кардинальным переменам в организации власти, в культуре и быте Руси.

В то время когда русская земля раздиралась политическими усобицами, за тысячи километров от нее сложилась могучая централизованная империя, простиравшаяся от берегов Тихого океана до берегов Каспийского моря. Империей руководил талантливый, решительный, беспощадный властелин — Темучин, или Чингисхан (Великий хан). Ему удалось создать огромную армию, боеспособность которой была основана на строжайшей дисциплине. Завоевывая новые территории, Чингисхан пополнял монгольское войско за счет покоренного населения. А подчинив себе Китай, он смог воспользоваться огромным научным потенциалом этой восточной империи. Монгольская армия использовала китайские осадные стенобитные и камнеметные машины, метательные снаряды с горючей смесью, в состав которой входила нефть. Использовался также греческий огонь.

Первое столкновение южнорусских князей с монголе-татарами произошло в 1223 г. при реке Калке. Тогда русские войска потерпели поражение.

В 1236 г. свои завоевательные походы начал внук Чингисхана Батый. Он быстро продвигался по русской территории, захватывая и учиняя разгром сначала в рязанских землях, а потом и в землях Суздальских. Татаро-монголы взяли и сожгли Владимир, Суздаль, Ростов, Ярославль, Переяславль, Москву, Тверь. В течение двух лет Батый покорил всю Северо-Восточную Русь. В 1239—1240 гг. Батый завоевал и юго-западные русские земли, взял и разорил Чернигов, Переяславль Южный и, наконец, древнюю столицу Руси Киев. Одной из основных причин военных неудач русских князей была удельная раздробленность, разобщенность земель и порой враждебные отношения между самими князьями: русские земли оказывали завоевателям отчаянное сопротивление «особь» и гибли поодиночке.

На юго-востоке Великой Русской равнины татаро-монголы основали Золотую Орду, столицей которой стал город Сарай на Нижней Волге. Разгромленная, подавленная и опустошенная, Русская земля стала владением татарского хана. Власть татарского хана, или «царя», как его называют русские летописи, не отменяла и не заменяла власти русских князей, но легла поверх этой власти: оставшиеся в живых после татарского погрома русские князья должны были признавать над собой верховную власть хана и тогда получали от него утверждение своих владительных прав. Титул и положение великого князя Владимирского также сохранились во время ига, но теперь, конечно, и великий князь Владимирский должен был получать утверждение, или назначение, от хана. Хан давал «ярлык» (грамоту) на великое княжение

кому хотел, иногда считаясь, а иногда не считаясь со старшинством кандидата.

Все население покоренных русских земель (за исключением духовенства) было переписано и обложено тяжелыми татарскими налогами: данью, поплужным (подать с плуга), ямам (на ямскую гоньбу — почтовую службу; ям — почтовая станция на дороге). Кроме того, нужно было кормить ордынских послов, численников (монгольских писцов), баскаков (татарских чиновников). Русское население неоднократно поднимало восстания против своих угнетателей. Подобные мятежи вызывали затем появление карательных татарских экспедиций и жестокую расправу. В первой половине XIV в. татарские ханы нашли для себя более удобным и выгодным изъять сбор дани на Руси из рук своих чиновников и откупщиков и поручить его русским князьям.

От платежа тяжелой татарской дани, или «выхода», было избавлено все русское духовенство. Татары относились с полной веротерпимостью ко всем религиям, и русская православная церковь не только не терпела от ханов никаких притеснений, но, наоборот, русские митрополиты получали от ханов особые льготные грамоты («ярлыки»), которыми обеспечивались права и привилегии духовенства и неприкосновенность церковного имущества. Это способствовало тому, что положение православной церкви к XIV в. значительно усилилось<sup>1</sup>.

Последствия татаро-монгольского ига сказались буквально на всех сферах жизни. Наиболее очевидными были экономические последствия: больше двухсот лет приходилось платить огромную дань. Иго отразилось и на демографической ситуации, многие города были разрушены, часть из них так и не была восстановлена.

Татарское иго как бы отбросило русскую культуру назад. На 100 лет вообще прекратилось каменное строительство. Многие ремесла были забыты, так как в Средние века ремесло основывалось на ручной технике, а следовательно, на навыках, приобретающихся в ходе многолетней работы. Ремесленники уводились в плен, прерывалась связь мастер — подмастерье — ученик, секреты ремесла не могли передаваться и забывались.

Русские переняли от татар некоторые порядки и административные обычаи, в частности денежный счет (само слово «деньги» — татарское), «тамгу» — пошлины с товаров, организацию почтовой службы («ямы» и «ямщики»), более жесткую систему наказаний, чем была в Древней Руси.

Очевидно, и сам факт иноземного покорения, необходимость кланяться чужой власти или пресмыкаться и хитрить перед ней сказались на менталитете и стали причиной угасания личного достоинства человека.

Татарское владычество надолго отделило Восточную Русь от Западной Европы, а после образования великого княжества Литовского восточная ветвь русского народа оказалась на несколько столетий отделенной от западной ветви<sup>1</sup>.

Влияние татарского ига на внутренние политические отношения в русских княжествах сказалось в усилении княжеской власти над населением и в дальнейшем ослаблении вечевоего, демократического элемента в Северо-Восточной Руси. Русские князья перестали быть суверенными государями, ведь они должны были признавать себя подданными татарского «царя», но зато, получив от него признание своих владельческих прав, они могли в случае столкновения с подвластным русским населением опираться на татарскую силу. Нашествие татар впервые познакомило русских князей с властью, с которой нельзя входить в соглашение, которой нужно подчиняться безусловно. Татарские ханы не имели надобности входить в соглашение с народом. Они были достаточно сильны, чтобы приказывать ему. Неудивительно, что в татарскую эпоху слово «вече» получило значение мятежного собрания. Если раньше князь контролировался «снизу», на него могли оказывать влияние бояре и вече (народное собрание), то теперь действиями князя управляли «сверху», т. е. князь был подотчетен хану, а все остальные зависели от него. Чтобы освободиться от татарского ига, пришлось пожертвовать внутренней свободой. Очевидно, именно с этого времени постоянными чертами российского государственного устройства стали жесткая централизация и подавление общества.

### **Какие процессы происходили в русской культуре XVIII столетия?**

XVII столетие было важным этапом в развитии русской культуры. В это столетие Россия вступила через тяжелые времена Смуты, начавшиеся с того, что прервалась династия русских государей — потомков Ивана Калиты. Во внутренние дела России активно вмешивались соседние государства — Речь Посполитая и Швеция, — желавшие возвести на российский престол своих ставленников. Давали о себе знать последствия правления Ивана Грозного — истощение страны в результате постоянных войн и, как следствие, сильнейший экономический кризис. Из-за гражданской войны, интервенции, а также по причине голода и эпидемий резко сократилась численность населения. Однако к концу первой трети века кризис был в целом преодолен — сначала в политике (первый царь из новой династии Романовых был возведен на престол в 1613 г.), а затем и в экономике.

*Пушкарёв С. Г.* Обзор русской истории. Ставрополь, 1993. С. 102.



В плане развития культуры XVII в. был очень плодотворным. В это время продолжалось знакомство России с европейской наукой и литературой. Россия воспринимала плоды европейского Возрождения. В это время начались те преобразования, которые позднее были завершены грандиозными реформами Петра I. В этот период происходит переориентация страны с византийского Востока на европейский Запад. Во всех отношениях XVII в. был эпохой переходной.

В XVII в. патриархом Никоном была проведена церковная реформа, приведшая к расколу внутри православной церкви и отделению старообрядцев.

В этом столетии было сделано немало для развития **образования**. В результате все большего развития книгопечатания доступнее становятся книги, в том числе литература светского характера. Так, половину продукции Печатного двора в Москве составляли книги нерелигиозного содержания — литература по военному и горному делу, сельскому хозяйству, медицине и т. д. Издавались также учебники по арифметике, геометрии, грамматике.

В XVII в. в России предпринимаются попытки создания постоянно действующих учебных заведений. Начинают открываться средние школы. В 40-х гг. боярин Ф. М. Ртищев организовал в Андреевском монастыре школу для молодых дворян, для преподавания в которой были приглашены ученые монахи из Киева. Огромную роль в распространении образованности и развитии науки и культуры сыграла *Славяно-греко-латинская академия*, основанная в 1687 г. В академии готовили кадры для государственной и церковной службы, преподавателей учебных заведений.

Существенные изменения происходят в литературе и искусстве, которые, все больше приобретают светский характер. Возникают новые, более демократичные жанры **литературы**. Одним из них становится социальная сатира, высмеивающая различные государственные и церковные институты, а также различные стороны жизни общества. Некогда господствующий в русской литературе житийный жанр все больше превращается в автобиографическое повествование. Первой значительной автобиографией в истории отечественной литературы считается «Житие протопопа Аввакума», одного из лидеров старообрядчества. В среде городского населения зарождается новое литературное явление — бытовая повесть, содержащая любовную интригу, авантурный сюжет.

Изменяется и характер литературы, переводящейся на русский язык. Если раньше переводились в основном произведения религиозного, исторического и дидактического содержания, то теперь внимание переводчиков обращается на средневековый рыцарский роман, авантюрно-приключенческую повесть и т. п.

При дворе царя Алексея Михайловича возникает **театр**, первым драматургом которого становится **Симеон Полоцкий** (1629—1680), выдающийся духовный и светский деятель, внесший значительный вклад в развитие театра и поэзии XVII в. Фигура Симеона Полоцкого была характерной для переходного XVII столетия: в ней соединилось старое, монашеское, и новое, светское, просветительское, начала.

Подобные процессы происходят в **архитектуре**. В XVII в. начинается сближение культового и гражданского зодчества. В конце столетия появляются первые произведения так называемого «*нарышкинского*», или «*московского*», **барокко**. В рамках этого стиливого направления были построены нарядные многоярусные церкви и украшенные замысловатыми резными деталями светские здания с элементами архитектурного ордера. Характерным сооружением нарышкинского барокко является церковь Троицы в Троицком-Лыкове, строительство которой было завершено в 1704 г.

В **живописи**, некогда служившей почти исключительно религиозным целям, все явственнее проступают элементы светского искусства. Хотя живопись XVII столетия и не смогла подняться до уровня иконописи XIV—XV вв., в ней произошли важные процессы, подготовившие последующее развитие искусства. В живописи все больше ощущается интерес к изображению действительности, а не идеальных отвлеченных образов. Такой переориентации искусства способствует все более тесное его знакомство с западноевропейской культурой.

Новым явлением в живописи XVII в. было появление так называемой «*парсуны*» — т. е. изображение определенного лица, «персоны», сочетающее в себе приемы иконописи с реалистической трактовкой образа. Возникновение парсуны заложило основы для развития портретной живописи XVIII столетия. Одним из значительнейших художников столетия был **Симон Федорович Ушаков** (1629—1686). Произведения Ушакова знаменуют переход от средневекового религиозного искусства к светскому. Его иконы, парсуны и миниатюры, хотя и выполнены с использованием традиционных иконописных приемов, уже содержат светотеневую лепку формы. Ушакову принадлежит один из первых в истории русского искусства трактат о живописи.

Как видно, во всех областях культуры в XVII столетии наметился отход от средневековых традиций и стремление теснее знакомиться с западноевропейской культурой. Реформы Петра I, взошедшего на престол в 1682 г., значительно ускорили процесс европеизации России.

Однако этот коренной перелом в российской истории вряд ли был бы возможен без важнейших процессов, происходивших в переходном XVII в.

### **Каковы сущность и значение церковного раскола?**

В середине XVII в., с одобрения царя Алексея Михайловича, патриарх Никон начал церковную реформу.

Еще до того известные церковные деятели высказывали ее серьезную необходимость, так как авторитет церкви в народе сильно упал. Необходимо было установить единые во всем государстве обряды, унифицировать книги, так как к тому времени появилось много различий. Службы были громоздкими (до шести часов), среди служителей процветало пьянство, сквернословие, распутство — со всем этим нужно было покончить.

Данная реформа выявила противоречия как внутри общества, так и между светской и духовной властью. Внешнее разногласие между Никоном и его противниками — старообрядцами, среди которых выделялся протопоп Аввакум, сводилось к тому, по каким образцам — греческим или русским — унифицировать церковные книги. Протопоп Аввакум и его сторонники считали, что восстанавливать обряды надо по старым церковным книгам и ни в коем случае не переходить на обряды других стран. Но это привело бы к дальнейшей изоляции России от других православных народов. К тому же необходимо было проделать сложную работу по сбору книг. Поэтому у Никона и Алексея Михайловича сложилось другое мнение: они считали, что восстанавливать обряды нужно по греческому образцу. Спор между духовенством шел еще и о том, как следует креститься — двумя или тремя пальцами, как совершать крестный ход — по ходу солнца или против солнца и т. д.

Патриарх Никон проводил реформы немедленно, жесткими методами, беспощадно расправляясь с противниками. Утверждая новые обряды, Никон сжигал иконы, которые не соответствовали образцам. Он заявил, что все, кто придерживается старых обрядов, — еретики.

Реформы, проводившиеся в условиях массового народного недовольства, вызвали протест со стороны части бояр (например, боярыни Морозовой) и иерархов церкви, которые боялись, что перемены в церкви подорвут ее авторитет в народе. Произошел раскол русской церкви. Приверженцы старых порядков — старообрядцы — отказывались признать реформу Никона и выступали за возврат к дореформенным порядкам.

Движение раскольников было не только религиозным, но и социальным протестом. Оно включало в себя элементы протеста против закрепощения, тяжелого налогового гнета. Тысячи крестьян и жители посада, увлеченные страстными проповедями расколоучителей, бежали на Поморский Север, в Заволжье, на Урал, в Сибирь, где основывали старообрядческие поселения.

## **Каково значение реформ Петра I для дальнейшего развития русской культуры?**

В течение вот уже двух с половиной столетий не прекращаются споры о личности Петра I (1672—1725) и о значении Петровских преобразований. Отношение к проведенным Петром реформам может быть очень разным: от восхваления преобразований, наконец-то выведших Россию на путь цивилизованности, до их полного неприятия как насильственно уведших страну с самобытного пути развития. Так, в XIX в. западники считали Петра великим «зодчим», направившим Россию по истинному — европейскому — пути развития. Одним из важнейших достижений Петровских реформ они считали появление интереса к личности, индивидуальности. Приверженцы во многом противоположной позиции — славянофилы — обвиняли Петра в расколе общества, объединенного прежде одним духом, одними убеждениями и понятиями. Но какими бы ни были взгляды оппонентов, неопровержимо одно — Петровские реформы были важнейшим этапом в истории России, рубежом, разделившим отечественную историю на два непохожих мира — допетровскую Россию и Россию послепетровскую.

Конечно, Петровские преобразования во многом были подготовлены XVII в. Однако предпринимавшиеся в XVII в. попытки реформ были половинчатыми и не вполне последовательными. По мнению русского историка С. М. Соловьева Россия как бы раздумывала, за кем ей идти: за Византией или за Европой. Приход к власти Петра решил этот вопрос радикальным способом.

После победоносного завершения Северной войны и заключения Ништадтского мира (1721) Россия приобрела небывалый политический вес в Европе. На карте мира появилась Российская империя. Новое наименование отражало характер новобразований Петровской эпохи. Были осуществлены реформы государственного управления: создан Сенат, коллегии, органы высшего государственного контроля и политического сыска. Церковь была подчинена государству. Появилось деление территории страны на губернии. Венцом преобразований явилось строительство новой столицы — Петербурга.

Темпы развития экономики возросли. До Петровских преобразований существовало 15—20 мануфактур. За первую же четверть XVIII в. было создано около 200 предприятий. К концу петровского правления экспорт русских товаров и сырья вдвое превышал импорт.

Грандиозные преобразования, проведенные Петром I, были поистине революционными. Они затронули все слои общества, властно вторглись в жизнь каждого человека — от боярина до простого крестьянина. Петровские реформы заложили основу для изменения самого мировоззрения значительной части населения. В допетровской России основой быта и нравственности

служили принципы Домостроя, где беспрекословное подчинение более родовитому и старшему почиталось главной добродетелью человека; главными ценностями в то время мыслились отношения с Богом, сохранение почтения к святыне. В XVIII в. начинает складываться светское мировоззрение: формируется система светского образования, развивается искусство и наука.

В эпоху Петра продолжало формироваться дворянство. В Табели о рангах 1722 г. нашло отражение развитие принципа чиновной выслуги. Служба была разделена на гражданскую и военную. Новая система расширила ряды служилого дворянства, включив в него выходцев из других сословий.

Петр привил дворянству мысль о необходимости образования. Если вначале образование мыслилось как одна из служебных повинностей дворянского сословия, то к концу правления Петра необходимость хорошего образования для дворянина уже признавалась всеми слоями дворянства. Возросшие потребности в новых специалистах вызвали необходимость формирования сети учебных заведений, издания учебников, подготовки преподавателей. В 1708 г. Петр ввел новый гражданский шрифт, способствовавший появлению книг нерелигиозного содержания. Указом Петра в 1724 г. была создана Академия наук.

Изменялся и традиционный уклад жизни россиян. К примеру, в 1718 г. Петр издал указ о проведении ассамблей с обязательным присутствием женщин. Русское дворянство нередко насильственно перекраивалось по западным меркам.

Деятельность Петра создала условия для более широкого знакомства России не только с западной техникой и образом жизни, но и с культурой Европы. В XVIII столетии в России получают широкое распространение идеалы европейского Просвещения. Русское Просвещение связано прежде всего с именем великого ученого и литератора Михаила Васильевича Ломоносова (1711—1765). Этот выдающийся деятель русской культуры внес весомый вклад буквально во все области знания. Ломоносову принадлежит ряд научных открытий в физике, химии, астрономии. Он же заложил основы современного русского литературного языка. Занимался Ломоносов и возрождением искусства мозаики. В 1755 г. по инициативе Ломоносова основан Московский университет. Последние годы работы Ломоносова пришлись уже на царствование Екатерины II (годы царствования - 1762—1796), во время которого произошел взлет российской культуры, немыслимый без Петровских преобразований<sup>1</sup>.

Очевидно, прав был С. М. Соловьев, писавший, что различие в оценках Петровских реформ «происходило от громадности дела, совершенного Петром, и продолжительности влияния этого дела».

### **Какой период в истории православной церкви называют «императорским» и почему?**

В 1721 г. Петра I провозглашают императором, что означает усиление власти самого царя. Поэтому период правления Петра называют императорским.

Петр I рассматривал церковь как часть государства и поэтому последовательно осуществлял огосударствление религии. Он считал, что государство является светским, и рассматривал церковь как государственное ведомство, которое занимается духовной деятельностью, но полностью подчинено государству.

В 1700 г. умирает патриарх Андриан. Петр I запрещает выбирать ему преемника и вводит новую должность — блюститель патриаршего престола. В 1721 г. создан коллегиальный высший орган по делам управления церковью — Синод (13 коллегия). Вся деятельность церкви была строго урегулирована специальным документом — духовным регламентом, написанным Феофаном Прокоповичем, который был ярким защитником абсолютизма. Во главе Синода был поставлен государственный чиновник — обер-прокурор. В духовном регламенте была зафиксирована абсолютная власть царя. Вся церковь и ее служащие переводились на жалование, церковное содержание урезалось, сокращалось количество священнослужителей, численность монастырей, частично — количество церковных земель. По этому документу священнослужители не сохраняли тайну исповеди, если в ней содержалась информация, которая угрожала царю, его семье, государству.

Петром было разрешено записываться в раскол, но раскольники (старообрядцы) должны были платить повышенный налог. Начинается строительство неправославных церквей.

### **Какую позицию занимали западники и славянофилы в полемике о путях развития России?**

Неоднократно возникавший в российской общественной мысли вопрос о путях развития отечественной культуры в XIX в. приобрел форму полемики западников и славянофилов.

**Западничество** как направление в российской общественной мысли сформировалось в 40-х гг. XIX столетия. Западники считали историю России частью мирового исторического процесса и выступали за развитие страны по западному образцу, за воспроизведение в России западноевропейской цивилизации. Говоря о политических пристрастиях западников, стоит отметить их неприятие самодержавия и крепостничества, выдвигаемые ими идеи освобождения крестьян с землей, преобразования страны путем реформ. К западникам относили себя **Т. Н. Грановский, П. Я. Чаадаев, Б. Н. Чичерин, П. В. Анненков, В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. П. Огарев** и др.

Оппоненты западников — **славянофилы**, — напротив, призывали к более внимательному отношению к национальным корням и традициям, к изучению и выдвигению на первый план русской самобытности. Славянофилы полагали, что до Петра I Русь развивалась естественно и гармонично. Петровские же преобразования и привнесенная ими новая европейская культура раскололи русское общество, прежде «проникнутое одним духом». По мнению славянофилов, народ, крестьянство сохранило древние традиции русской жизни и культуры. Высшее же общество — дворянство и чиновничество, — стремясь во всем подражать Европе, переняло лишь внешние формы западной культуры, не достигнув ее внутренней сущности. Если западники считали, что решающую роль в организации народной жизни сыграло государство, то славянофилы видели основу прошлого, да и зерно будущего, в крестьянской общине. Помимо общины, важнейшей составляющей русской самобытности мыслилось православие. Среди славянофилов было немало литераторов и религиозных философов: **И. С. и К. С. Аксаковы, И. В. и П. В. Киреевские, А. С. Хомяков** и др. Многие славянофилы также выступали за отмену крепостного права, нередко — с сохранением монархии. Близки к славянофилам были В. И. Даль, Н. А. Островский, Н. Я. Данилевский и др.

Очевидно, вечный конфликт индивидуалистических и коллективных ценностей, старого и нового в культуре проистекает уже из особого положения Российского государства. Русский философ и историк Н. А. Бердяев писал, что «русский народ есть не чисто европейский и не чисто азиатский народ. Россия есть целая часть света, огромный Восток-Запад, она соединяет два мира. И всегда в русской душе боролись два начала — восточное и западное»<sup>1</sup>. Поэтому полемика западников и славянофилов была не просто частным эпизодом в развитии общественной мысли — в такой форме в XIX в. решались эти извечные вопросы, на протяжении всей русской истории будоражащие умы интеллигенции. К тому же поиски истоков русской культуры и путей ее дальнейшего развития свидетельствовали о становлении национального самосознания.

Вопросы эти, пусть в несколько модернизированной форме, не утратили актуальности до сих пор. И сегодня не угасают споры в отношении того, за кем следовать — за Востоком или за Западом, какого пути в экономике придерживаться — рыночного или какого-то иного, какие ценности заложить в основу образования — общечеловеческие (понимаемые прежде всего как протестантские) или самобытные, главным образом православные.

Цит. по: *Пигалев А. И.* Культурология. Волгоград, 1999. С. 290.

Россия, подобно маятнику, периодически обращается то к одним, то к другим ценностям: вслед за увлечением одной крайностью следует переход к другой. Поверхностное соприкосновение с западноевропейской культурой сменяется столь же неглубоким возрождением национальной самобытности. Поскольку эта проблема так и не была разрешена до конца, она обречена возникать все снова и снова<sup>1</sup>.

### **Каких высот достигла русская литература конца XIX—начала XX в. ?**

С 90-х гг. XIX в. отечественная культура переживает мощный подъем. За короткий отрезок времени русская культура породила целую плеяду выдающихся личностей — философов, архитекторов, художников, композиторов и театральных деятелей. Эта эпоха небывалой творческой активности получила название «серебряный век» (90-е гг. XIX в.—1917 г.). Особого расцвета достигла в эти годы литература. Ей удалось достичь высот, сопоставимых лишь с пушкинским «золотым веком».

Конец XIX столетия связан еще с деятельностью великого классика русской прозы **Льва Николаевича Толстого** (1828—1910). На рубеж столетий приходилось творчество **Александра Ивановича Куприна** (1870—1938), **Антон Павловича Чехова** (1860—1904), **Ивана Алексеевича Бунина** (1870—1953) и др.

Однако особых высот достигла в это время русская поэзия, прославленная именами К. Д. Бальмонта, А. А. Блока, Н. С. Гумилева, М. И. Цветаевой и многими другими. Поэты **«серебряного века»** в отличие от своих предшественников обратили особое внимание на литературу Запада. Своим ориентиром они избрали новые направления — эстетизм О. Уайльда, пессимизм А. Шопенгауэра, символизм Ш. Бодлера. Одновременно деятели «серебряного века» по-новому взглянули на наследие русской культуры.

На рубеже столетий в русской литературе возник ряд направлений. Нередко на страницах издаваемых ими журналов они вели друг с другом полемику. Однако все эти подчас противоборствующие течения объединяло главное — смыслом их творчества был постоянный, чаще трагически окрашенный, поиск Истины и Красоты, пронизывающее все их творчество напряженное «чувство пути» (А. Блок). Это позволяет воспринимать поэзию «серебряного века» как некую целостность.

Основными модернистскими направлениями в русской литературе были символизм, акмеизм и футуризм.

**Символисты** объединились вокруг журналов «Северный вестник», «Мир искусства», «Новый путь», «Весь», «Золотое руно».



<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>

К старшему поколению русских символистов принято относить **Дмитрия Сергеевича Мережковского** (1866—1941), его супругу **Зинаиду Николаевну Гиппиус** (1869—1945), **Валерия Яковлевича Брюсова** (1873—1924), **Константина Дмитриевича Бальмонта** (1867—1942), **Федора Кузьмича Сологуба**. Младосимволистами называют второе поколение символистов, среди которых особенно значительным было творчество **Александра Блока** (1880—1921), **Андрея Белого** (1880—1934), **Вячеслава Иванова** (1866—1949) и др. При всем многообразии индивидуальных позиций в целом символисты разделяли взгляд на искусство как на интуитивное постижение таинственной сущности мира, аналогичное мистическому откровению и реализуемое в «моментах прозрения». Эстетика символизма 90-х гг. формировалась в борьбе с материализмом второй половины XIX в., с позитивным знанием. Разумному и опытному познанию противопоставлялось иррациональное, интуитивное постижение художником иных миров. Искусство мыслилось как «гениальное познание», познание вещей как высших реальностей<sup>1</sup>.

Другим крупным течением в русской поэзии начала XX в. был **акмеизм** (от греч. *акте* — «вершина, высшая степень чего-либо»). Представителями акмеизма были **Сергей Городецкий** (1884—1967), ранние **Николай Гумилев** (1886—1921), **Анна Ахматова** (1889—1966), **Осип Мандельштам** (1891—1938). Акмеисты призывали освободиться от символистского стремления к идеальному, от многозначности и текучести образов, от усложненной метафоричности. Они стремились вернуться к материальному миру, к предмету, «естеству». С деятельностью акмеистов были связаны журналы «Аполлон» и «Цех поэтов».

Представители русского **футуризма** — **Давид Бурлюк** (1882—1967), **Велимир Хлебников** (1885—1922), **Алексей Крученых** (1886—1968), **Владимир Маяковский** (1893—1930) — призывали к бунту против мешанской обыденности и радикальному изменению поэтического языка. Отрицая традиционные культурные ценности, они культивировали эстетику урбанизма и машинной индустрии. Для литературного творчества футуристов характерны переплетение документального материала и фантастики. Многие поэты предпринимали попытки языкового экспериментирования (так называемые «слова на свободе», или «заумь»).

### **Какую роль в культурной жизни России на рубеже XIX—XX вв. играли литературно-художественные объединения?**

Разного рода объединения художников и поэтов играли немаловажную роль в картине европейской культуры на рубеже XIX—

<sup>1</sup> Михайловский Б. В. Избранные статьи. М., 1969. С. 425.

XX столетий. В Великобритании самыми значительными объединениями были «Движение искусств и ремесел» во главе с У. Моррисом и школа Глазго. В Германии и Австрии объединения художников и архитекторов, тяготеющих к стилю модерн, носили название «Сецессион» (отлат. *secessio* — «отход, отделение»).

В России с конца XIX в. одним из наиболее значительных центров художественной жизни была усадьба **Абрамцево**, принадлежащая меценату **Савве Ивановичу Мамонтову** (1841—1918). В усадьбе работали молодые живописцы **Виктор Васнецов** (1848—1926), **Василий Поленов** (1844—1927), **Михаил Нестеров** (1862—1942), **Константин Коровин** (1861—1939) и многие другие. Члены сложившегося здесь Абрамцевского кружка активно интересовались отечественной историей и культурой, собирали и изучали произведения крестьянского искусства, стремились возродить народные художественные ремесла. В усадьбе действовали столярно-резчицкая мастерская, здесь же находилась керамическая мастерская М. А. Врубеля. В Абрамцево была открыта школа для крестьянских детей.

В 1898 г. в Санкт-Петербурге было создано творческое объединение художников и поэтов-символистов, получившее название «**Мир искусства**». Во главе этого объединения стояли художник, историк искусства и художественный критик **Александр Николаевич Бенуа** (1870—1960) и **Сергей Павлович Дягилев** (1872—1929), выдающийся театральный и художественный деятель. Деятельность данного объединения проходила под лозунгом «искусство для искусства». В этом мирискусники противостояли реалистической традиции в живописи, которая в России была представлена прежде всего объединением передвижников. Намеренно предметной, практической, социально заостренной живописи передвижников новое объединение противопоставило «чистую» живопись, ориентированную на решение внутренних художественных, а не внешних социальных проблем. Поэтому живописи и графике мирискусников были присущи утонченная декоративность, изящная орнаментальность, стилизация. Деятельность «Мира искусства» способствовала дальнейшему развитию не только станковой живописи, декоративного и прикладного искусства, но и театральной декорации, выставочной деятельности, художественной критики, журналистики. Мирискусники полагали, что возрождению русского искусства будет способствовать обращение к традиции национальной художественной культуры XVIII—начала XIX в. Объединение «Мир искусства» издавало одноименный журнал, в котором печатались поэтические произведения символистов, статьи религиозных философов.

В выставочной деятельности «Мира искусства» участвовали выдающиеся художники начала XX столетия: **Александр Головин**, **Лев Бакст**, **Анна Остроумова-Лебедева**, **Николай Рерих** и др. С ре-

дакцией журнала сотрудничали философы **Василий Розанов, Лев Шестов**, а также ПОЭТЫ-СИМВОЛИСТЫ **Александр Блок, Федор Сологуб, Валерий Брюсов** и др.

Деятельность Абрамцевского кружка и «Мира искусства» была важным фактом культурной жизни России на рубеже столетий. Эти литературно-художественные объединения внесли огромный вклад в развитие отечественной культуры. Более того, их деятельность способствовала еще большему знакомству с русской культурой европейской публики, благодаря чему величайшие достижения «серебряного века» стали достоянием мировой культуры.

### **Какие направления существовали в русской общественной, научной и философской мысли на рубеже XIX—XX вв. ?**

«Серебряный век» известен не только как эпоха высочайшего взлета литературы, но и как время расцвета философской и общественной мысли.

Российские социальные мыслители активно участвовали в обсуждении вопросов развития личности и общества, русской поземельной общины, проблем социального неравенства и бедности.

В конце XIX в. картина философско-научной мысли в России напоминала «пестрое одеяло», скроенное из самых разных направлений, идейных течений и научных школ. Среди российских мыслителей были последователи Шеллинга (П. Я. Чаадаев) и неокантианцы (А. Чупров, Б. П. Кистяковский, С. Л. Франк). Сильна была школа марксизма (В. И. Ленин, Г. В. Плеханов, М. И. Туган-Барановский). К. Тахтарев и ранний П. Сорокин тяготели к позитивизму. Говоря о направлениях научной мысли, следует отметить географическую школу (Л. Мечников). В России получили распространение такие аналоги западноевропейских направлений и тематических областей, как теория социальных классов, моральная и социальная статистика и т. д. С небольшим отставанием воспроизводилось все то, что существовало к этому времени в европейской социологии.

Однако Россия не только воспроизводила и повторяла заимствованное на Западе. Особые исторические условия и мировоззрение русской интеллигенции породили уникальные, не имеющие аналогов в Европе явления общественной мысли. К числу таковых относятся теории народничества и анархизма (М. А. Бакунин и др.).

Оригинальными философскими течениями, не существовавшими на Западе, явились **русская религиозная философия**, крупнейшими представителями которой были *В. С. Соловьев, С. Н. Булгаков, С. Л. Франк, П. А. Флоренский, Н. А. Бердяев*,

*Л. Шестов, В. В. Розанову* а также **философия русского космизма** в лице *И. Ф. Федорова, К. Э. Циолковского, В. И. Вернадского*. Неорелигиозные искания появились как реакция на духовные противоречия личности, распад жизненных основ.

В эстетической системе Владимира Соловьева (1853—1900) определяющей была мысль о «совершенном всеединстве» — между целым и частями, общим и единичным, внутренним и внешним. Такое состояние уподоблялось «совершенной красоте». В реальной же действительности, представляющейся философу «кошмарным сном человечества», хаос разделяет все и всех, подавляет любовь и не дает осуществиться ее смыслу. Спасение человечества виделось Соловьеву в слиянии с Душой Мира, Вечной Женственностью, связующей природную жизнь с божественным бытием. В том, чтобы подняться к этим высотам, огромную роль играет художественное творчество, «земное подобие» творчества божественного.

Мысли о гармонизации мира владели и создателем русского космизма Николаем Федоровым (1829—1903). Свое учение он назвал «активным христианством», наметив «общее дело» — подъем на новую ступень земного развития. Идея Федорова — достигаемое осмысленным усилием восхождение на предуготованную Богом высоту, путем воскресения мертвых силами живых.

Значительную роль в формировании самосознания русской интеллигенции и выражении ее устремлений сыграли знаменитые «Вехи» (1909) — сборник статей, выпущенный группой русских религиозных философов и публицистов {*Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, М. О. Гершензон, Б. А. Кистяковский* и др.}. Этот сборник содержал развернутую критику идеологии и практических установок революционно настроенной интеллигенции, анализ исторической эволюции русской интеллигенции, ее взаимоотношений с народом и властью, ее роли в русском историческом процессе.

### **Какой была новая культурная политика Советской власти?**

Октябрьская революция 1917 г. стала великим переломом в судьбе отечественной культуры. Развитие российской культуры, которое до этого шло по восходящей линии и в период «серебряного века» достигло высочайших вершин и всемирного признания, было остановлено и направлено совсем в другое русло.

После победы Октябрьской революции советская власть сразу же приступила к осуществлению новой культурной политики. Ее целью было создание особого типа культуры, которого прежняя история не знала, — пролетарской культуры. Этот тип культуры был ориентирован на самую, как тогда казалось, передовую идеологию — марксизм. Образование в этой системе должно было

быть нацелено на воспитание нового типа человека, на распространение всеобщей грамотности и просвещения, искусство и литература — на создание произведений, воспевающих трудовые подвиги простых людей.

Пролетарская культура пришла на смену двухвековой дворянской и только зарождающейся буржуазной культурам. Дворянская и тем более буржуазная культура в сравнении с Западной Европой существовали в России довольно небольшое время и достаточно быстро были сметены вихрем революции. Традиции русской культуры были объявлены новой властью ненужными пережитками прошлого. Большевики решительно взялись за создание новой культуры.

Декретом от 9 ноября 1917 г. была создана *Государственная комиссия по просвещению* для руководства культурой и контроля за ней. В сформированном правительстве комиссаром по делам просвещения был назначен **Анатолий Васильевич Луначарский** (1875—1933). Для управления делами культуры в национальных регионах РСФСР был создан *Отдел просвещения национальных меньшинств*. На месте упраздненных советской властью организаций (Всероссийского учительского союза, Союза деятелей художественной культуры, Союза деятелей искусств и др.) появились новые культурные объединения: Союз безбожников, Общество друзей радио, «Долой неграмотность» и т. п.

Одной из задач новой культурной политики было сделать доступными для широких масс трудящихся произведения искусства, «созданные на основе эксплуатации их труда». Эти цели были осуществлены за счет **национализации** (т. е. перехода в собственность государства) музеев, театров и даже частных коллекций. После революции в руки новой власти перешли Эрмитаж, Русский музей, Третьяковская галерея, Оружейная палата и многие другие музеи. Были национализированы и коллекции меценатов Мамонтовых, Морозовых, С. И. Щукина и др. Сосредоточение памятников культуры в руках государства и бесплатный доступ к ним народа должен был поспособствовать просвещению последнего. Кроме того, национализация памятников культуры была призвана защитить их от разрушения. Следует заметить, что в 20—30-х гг. активно создавались новые музеи и реставрировались старые историко-художественные памятники.

Другой стороной национализации было варварское уничтожение «ненужных» предметов культуры и культурных памятников: пропадали бесценные библиотеки, уничтожались архивы, перedelывались в склады и мастерские, а иногда и полностью уничтожались культовые здания, продавались за рубеж старинные иконы, на месте старинных памятников воздвигались бюсты героев-революционеров и т. п.

Печальной была судьба старой **интеллигенции** в новой России. Постепенно властью были ликвидированы разного рода объеди-

нения творческой интеллигенции — упразднялись творческие союзы и профессиональные объединения, закрывались независимые журналы. Под жесткий идеологический контроль была поставлена даже наука. Академия наук, прежде достаточно самостоятельная, была слита с Комакадемией, подчинена совнаркому и в конце концов превратилась в бюрократическое учреждение. С конца 20-х гг. началось физическое уничтожение старой интеллигенции. Громкой огласке было предано так называемое Шахтинское дело: группа инженеров и техников из Донбасса обвинялась в создании «вредительской» антисоветской организации. За этим последовал не один подобный процесс, направленный на устранение неугодных власти представителей научной интеллигенции — «врагов с логарифмической линейкой».

Одновременно с ликвидацией старой интеллигенции быстрыми темпами шло создание интеллигенции советской. Для ускорения этих процессов были открыты рабфаки — подготовительные факультеты для интенсивного обучения и подготовки рабочекрестьянской молодежи к поступлению в высшие учебные заведения. Довольно активно использовалась практика «выдвиженчества»: вчерашних рабочих «выдвигали» в директора.

Характерным для советской действительности явлением было приоритетное положение **технического знания**. Такая ситуация вполне объяснима ведь стране, окруженной идеологическими противниками, нужно было наращивать оборонный потенциал. Все ресурсы были брошены на подъем технических наук и военной промышленности, где сосредоточились лучшие интеллектуальные силы. В 30-е гг. такая политика принесла плоды. На основе научных изысканий академика **Сергея Васильевича Лебедева** (1874—1934) в СССР впервые в мире было организовано промышленное получение синтетического каучука. Благодаря научным открытиям советских физиков были внедрены в жизнь принципы радиолокации. Под руководством академика **Абрама Федоровича Иоффе** (1880—1960) была создана школа физиков, внесшая огромный вклад в изучение атомного ядра и космических лучей. В эти же годы советскими конструкторами были созданы самолеты, которым почти не было равных в мире по дальности и высоте полета.

### **Как развивалась советская литература в первой половине XX в. ?**

20-е гг. были особым временем для советской литературы. В это время власти еще не прибегали к методу прямого давления, предпочитая агитировать и убеждать в преимуществах социалистической идеологии. В атмосфере раскрепощения и свободы творческого поиска рождались новые таланты, возникали новые направления, теории, открывались новые журналы. Для

многих писателей именно эти годы стали временем творческого взлета.

Одним из выдающихся представителей авангардного искусства был **Владимир Владимирович Маяковский** (1893—1930). Бунтарская натура поэта обнаружила себя еще до революции: тогда он участвовал в деятельности футуристов, в нарочито эпатажной форме призывающих к разрыву с традиционным искусством. Впервые стихи Маяковского были опубликованы в футуристическом альманахе «Пошечина общественному вкусу». Революция была воспринята Маяковским как возмездие за всех угнетаемых прежней системой, как путь **к построению рая** на земле. В позиции футуристов в искусстве Маяковский видел аналогию теории и практике большевиков в истории и политике. В 1918 г. поэт создает группу «Комфут» (коммунистический футуризм), а в 1923 г. организует «ЛЕФ» (Левый фронт искусств). Стремясь использовать свой талант для поддержания новой власти и пропаганды новых ценностей, Маяковский пишет злободневную сатиру, стихи для агитационных плакатов «Окна РОСТА» (1918—1921). Произведения Маяковского узнаются по подчеркнuto грубой форме, использованию стилистически сниженного языка. Однако его внешне грубый лирический герой внутри остается романтиком, одиноким и страдающим. К концу 20-х гг. у поэта нарастает ощущение несоответствия между высокими коммунистическими идеалами и действительностью. Очевидно, этот внутренний конфликт и привел к самоубийству поэта в 1930 г.

На начало двадцатых годов пришелся расцвет творчества другого великого русского поэта — **Сергея Александровича Есенина** (1895—1925). Его личность была не менее противоречивой: за пьяными кутежами, эксцентричными выходками, «боями» на литературном фронте скрывалась натура глубоко ранимая и поэтическая. В историю отечественной литературы Есенин вошел как певец родной природы, очень тонко чувствующий ее особенную красоту. Необыкновенно глубоко поэт понимал и национальный русский дух. Однако мироощущение Есенина, не сумевшего понять и принять «коммуной вздыбленную Русь», со временем становится все более трагическим. В возрасте 30 лет поэт также кончает жизнь самоубийством.

Постепенно государственный аппарат захотел полностью подчинить себе литературное творчество, навязывая литераторам свои установки. Особенно ощутимыми эти процессы стали в конце 20—30-х гг. Для обозначения метода, которым должно пользоваться новое социалистическое искусство, был изобретен термин **«социалистический реализм»**. Этот метод требовал от художника и писателя «правдивого, исторически конкретного изображения действительности в ее революционном развитии», сочетающегося с задачей «воспитания трудящихся в духе социа-

лизма» (Устав Союза писателей СССР, 1934 г.). На практике эти принципы вылились в запреты, ограничивающие свободное творчество и поощряющие появление посредственных произведений, следующих плоским пропагандистским установкам. Литература и искусство все больше подчинялись идеологии и политике.

Не приняв революцию или очень скоро разочаровавшись в ее итогах, значительная часть творческой интеллигенции покинула Россию. Однако даже те писатели и поэты, которые остались в стране, не всегда были согласны с идейными установками большевистской партии, которые прямолинейно проводились чиновниками. Состояние внешнего согласия с проводимым партией курсом и внутреннего несогласия с ним по общечеловеческим соображениям получили название *«внутренняя эмиграция»*. Почти все из наиболее крупных литераторов советской эпохи — **А. М. Горький**, М. М. Зощенко, М. А. Булгаков, А. А. Фадеев, А. П. Платонов и многие другие — пребывали в этой внутренней эмиграции. Одни из них, не имея возможности открыто выражать свое отношение к действительности, были вынуждены обращаться к читателям *«эзоповым языком»*. Других же, стремящихся во всем быть искренними и принципиальными, действительность доводила до нервного срыва, самоубийства или, довольно часто, до алкоголизма. Это было своего рода духовным эскапизмом — бегством от реальности.

Наиболее талантливо эзоповым языком пользовалась советские юмор и сатира. Российский юмор подчеркнуто социален и политичен. Используя различные формы иносказания, советские писатели могли в завуалированной форме донести до читателей свою реакцию на происходящие события, свое отношение к действительности. Социальная сатира достигла вершин в творчестве **Ильи Ильфа** (1897—1937), Евгения Петрова (1902—1942), **Михаила Михайловича Зощенко** (1894—1958). Романы Ильфа и Петрова *«Двенадцать стульев»* (1928) и *«Золотой теленок»* (1931), повествуя о похождениях талантливого мошенника, дают панораму социальных типов советского общества, ярко описывают советские нравы 20-х гг. Герой рассказов М. Зощенко — типичный обыватель с убогой моралью и примитивным взглядом на окружающее. В *«Голубой книге»* писатель иносказательно показал ханжескую мораль строителей коммунистического общества. Произведения Зощенко нередко подвергались критике как клевета на советскую действительность.

Творчество Андрея Платоновича Платонова (1899—1951) критики ставят в один ряд с величайшими фантазмагористами XX столетия. В его прозе (романе *«Чевенгур»*, повестях *«Котлован»* и *«Ювенильное море»*) мир предстает как противоречивая, часто трагическая целостность человеческого и природного бытия, в завуалированном виде в них выражено неприятие социалистических форм переустройства жизни.



Другим антагонистом социалистического реализма был **Михаил Афанасьевич Булгаков** (1891—1940). В романе «*Белая гвардия*» (1927), пьесах «*Дни Турбиных*» (1926) и «*Бег*» (1928) писатель показал трагические коллизии гражданской войны и крах «белого движения». С начала 30-х гг. до конца жизни он работал над получившим мировую известность романом «*Мастер и Маргарита*», в котором автор размышляет о вечных проблемах добра и зла, о ложной и истинной нравственности. В течение долгих лет творчество Булгакова замалчивалось официальной советской критикой, а сам он причислялся к писателям, «искажавшим социалистическую действительность». Лишь с конца (1969 г.) 60-х гг. началось массовое издание его произведений<sup>1</sup>.

### **Каково положение православной церкви в XX в. ?**

Православная церковь сотни лет верно служила самодержавию. Поэтому большая часть высшего духовенства враждебно встретила Октябрьскую революцию. На что советское правительство в 1918 г. ответило декретом об отделении церкви от государства и школы от церкви. Поместный собор и избранный им патриарх Тихон выступили против декрета, называя его «покушением на права церкви». Декрет послужил основой для произвола по отношению к церкви и ее служителям. Церкви стали закрывать, конфисковывать для революционных нужд церковное имущество. Церковнослужителей арестовывали.

В период иностранной военной интервенции и гражданской войны в СССР православная церковь выступала против советского правительства. За это церковнослужители подвергались репрессиям.

В 1922 г. внутри самой церкви произошел раскол. К тому времени патриарх Тихон был посажен в тюрьму. Часть молодых служителей, «обновленцев», ликвидировали патриаршество и провозгласили создание так называемой «живой церкви», отражающей живой дух революционной эпохи. Государство такую церковь одобряло, надеясь на то, что получит полностью контролируемое церковное руководство. Тихон понял, что над церковью повисла угроза, и заявил о своей лояльности по отношению к советской власти. Его освободили. Взяв власть опять в свои руки, Тихон резко ослабил позиции «обновленцев». Они же потом стали подвергаться гонениям со стороны советской власти. Антицерковные гонения продолжались вплоть до 40-х гг.

В годы Великой Отечественной войны православная церковь проводила широкую патриотическую деятельность. Верующие призывались к сбору средств на строительство танков, самолетов

и т. д. Сталин высказывал свое одобрение духовенству и разрешил избрать патриарха, а также образовать Синод. Патриархом на соборе был избран митрополит Сергей. Было разрешено открыть несколько семинарий и духовных академий для подготовки служителей церкви, а также использовать закрытые некогда храмы. Но, несмотря на это, государство осуществляло тотальный надзор за церковью с помощью Комитета по делам религий.

Во времена Хрущева церковь испытала новую волну гонений. Это время отличалось от предвоенных отсутствием кровопролития и массовых арестов. Главным средством должна была стать навязчивая атеистическая пропаганда, создание в обществе такой обстановки, в которой жизнь верующих превратилась бы в психологически невыносимую.

После Хрущева положение церкви улучшилось ненамного: прекратилось массовое закрытие храмов. Совет по делам Русской Православной Церкви был заменен Советом по делам религий, который проводил более лояльную политику. Со временем между государством и церковью сложилось недоверчивое «перемирие». При Горбачеве начался курс на либерализацию отношения государства к религии.

В современной России ни одна религия не является государственной. Все религии на основании закона «О свободе совести и вероисповедания» пользуются равными правами. Церковь отделена от государства. Несмотря на это, церковное руководство убеждает государственные власти, что Россия и россияне — это «каноническая территория» Русской Православной Церкви, поэтому церковь должна иметь здесь особые права и преимущества, а государство должно оберегать церковь от конкурентов<sup>1</sup>. Иеромонах Илларион отметил: «Деятельность церкви в последние годы была главным образом сосредоточена на восстановлении церковных стен, но за кадром осталось самое главное — человек... Отталкивает людей от церкви и то, что... в обществе складывается образ церкви как мирской организации, вовлеченной в бизнес и крепко спаянной с правящей финансовой олигархией»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Иваненко С. И. О людях, никогда не расстающихся с Библией. М., 1999. С.

<sup>2</sup> НГ-Религии. 1997. № 12. С. 2.

## Содержание

### Глава 1

<b>ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ</b> .....	3
Что такое культура?.....	3
Что изучает культурология	
и каково ее место в системе гуманитарных наук?.....	4
Какова структура культуры?.....	5
Как соотносятся понятия «культура» и «цивилизация»?.....	6
Каковы основные функции культуры?.....	8

### Глава 2

<b>РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КУЛЬТУРЕ</b> .....	9
Каким образом эпоха Возрождения подготовила развитие науки	
о культуре?.....	9
Как понималась культура в философии XVII столетия?.....	10
В чем специфика просветительской модели культуры?.....	12
Каково значение философии XVII—XVIII вв.	
для развития культурфилософской мысли?.....	13
Как понималась культура классической немецкой философии?.....	13
В чем своеобразие интерпретации	
проблем культуры, предложенной Шиллером?.....	15
В чем специфика культурфилософии А. Шопенгауэра?.....	16
Каковы особенности понимания культуры К. Марксом?.....	17
В чем специфика взгляда Ф. Ницше на развитие европейской	
культуры?.....	18
Какой вклад в развитие представлений о культуре внесло	
неокантианство?.....	19
В чем особенности экзистенциалистского понимания культуры?.....	20
В чем суть концепции «осевого времени» К. Ясперса?.....	22
В чем заключается концепция «абсурда» А. Камю?.....	22
Какой вклад в изучение культуры внесла культурная	
антропология?.....	23
В чем специфика-эволюционистского подхода к культуре?.....	25
Каким видели историко-культурный процесс сторонники	
диффузионизма?.....	27
Натуралистически-объективистское и культурно-аналитическое	
направления в социологии — в чем специфика понимания	
ими культуры?.....	27
Как понимал соотношение социальной и культурной систем	
П. А. Сорокин?.....	29
Какое место занимает культура в «Теории действия» Парсонса?.....	30
Какую концепцию культуры предложил психоанализ?.....	31
Что нового принесли с собой	
психоаналитические концепции Юнга и Лакана?.....	33
Как проблема понимания культурных текстов решалась	
в герменевтике?.....	34
Как изменялось видение хода историко-культурного развития	
в культурфилософии?.....	36
Какие существуют типы классификации культур?.....	37

<http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml>  
Каким видит перспективы  
мирового исторического развития Хантингтон?..... 39  
Какой взгляд на культуру принес с собой постмодернизм?..... 40  
Каковы последние тенденции в развитии культурфилософской мысли?..... 41

### Глава 3

**КУЛЬТУРА ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА**..... 44  
Какая периодизация принята в истории первобытного общества? ..44  
Каковы особенности первобытного искусства?..... 44  
Какими предположительно были религиозные представления людей в первобытную эпоху?..... 46

### Глава 4

**КУЛЬТУРА ДРЕВНЕЙШИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ**..... 48  
Каковы общие черты древневосточных цивилизаций?..... 48  
Как периодизируют историю Древнего Египта?..... 49  
Какое влияние на формирование египетской цивилизации оказали природные условия?..... 50  
Какова роль письменности и писца в культуре Древнего Египта? .... 51  
В чем специфика религиозных верований египтян?..... 52  
Каким образом религиозные верования древних египтян повлияли на египетское искусство?..... 53  
Какие культуры существовали на территории Древней Месопотамии?..... 54  
Каковы основные достижения шумеро-аккадской культуры?..... 55  
Что было характерно для архитектуры и образительного искусства Шумера и Аккада и позднее — Старовавилонского царства?..... 56  
В чем особенности религиозных взглядов шумеров, аккадцев и вавилонян и связанной с ними картины мира?..... 58  
Чем культура Ассирии отличалась от предшествующих?..... 59  
В чем особенность исторического развития древнеиндийской культуры?..... 61  
В чем особенность древнеиндийской религиозной системы?..... 63  
Какие этапы выделяют в истории Китая?..... 65  
Какие философско-религиозные системы сложились в Китае в I тысячелетии до н. э?..... 67  
Каких успехов достигла древнекитайская наука?..... 70  
Какие виды искусства наиболее активно развивались в Древнем Китае?..... 71

### Глава 5

**АНТИЧНАЯ КУЛЬТУРА**..... 73  
Какие этапы выделяют в истории Древней Греции?..... 73  
В чем специфика крито-микенской культуры и культуры Ахейской Греции?..... 74  
Каково значение архаической эпохи для последующего развития греческой цивилизации?..... 77  
Каких высот достигла греческая культура в эпоху классики?..... 79  
Каковы особенности развития и распространения греческой культуры в эпоху эллинизма?..... 81

Каковы особенности преемства религиозных взглядов древних греков?.....	83
Как развивалась античная философия?.....	85
Какие этапы выделяют в истории Древнего Рима?.....	88
Каковы особенности архитектуры римских городов и римской скульптуры?.....	89
Как развивались римская литература и наука?.....	91
Какими были религиозные представления древних римлян?.....	93

## Глава 6

<b>КУЛЬТУРА СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЕВРОПЫ</b> .....	95
Каковы хронологические рамки Средневековья и в чем значение этой эпохи?.....	95
Как происходило оформление и развитие христианской церкви?.....	96
Что понимают под термином «Каролингское возрождение»?.....	98
Каковы основные особенности средневекового миропонимания?.....	100
Что обозначают понятием «романский стиль»?.....	101
Как развивались отношения церкви и государства в эпоху Средневековья?.....	103
Какой тип философии был господствующим в эпоху зрелого Средневековья?.....	104
Какие жанры были распространены в литературе зрелого Средневековья?.....	105
Каковы основные особенности готического стиля?.....	107
Какую роль играли средневековые города в становлении нового образа жизни?.....	108

## Глава 7

<b>КУЛЬТУРА ВИЗАНТИИ</b> .....	110
Когда возникла Византийская империя?.....	110
Какой была социально-экономическая структура Византийского государства?.....	110
Какими были отношения церкви и государства в Византийской империи?.....	111
Какие вопросы вызывали наибольшие разногласия в христианской церкви?.....	112
В чем сущность споров иконоборцев и иконопочитателей?.....	112
Какие изменения в византийском искусстве произошли в XIV столетии и с чем они были связаны?.....	113
Какие споры развернулись вокруг Флорентийской унии?.....	114

## Глава 8

<b>КУЛЬТУРА СРЕДНЕВЕКОВОГО ВОСТОКА</b> .....	115
Каковы происхождение ислама и его роль в формировании арабской культуры?.....	115
Каковы основные положения ислама и где они зафиксированы?.....	116
Какие течения выделились в исламе?.....	117
Каковы самые значительные памятники мусульманской нерелигиозной литературы?.....	118

## Глава 9

<b>КУЛЬТУРА ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ</b> .....	120
В чем новизна возрожденческих представлений о человеке и его месте в мире?.....	120
Чем знаменательна эпоха Возрождения в Италии?.....	121
Кого называют «титанами Возрождения»?.....	124
Какие события именуют «охотой на ведьм»?.....	125
Каковы основные черты Северного Возрождения?.....	126
Каких высот достигло Возрождение в Германии?.....	127
Как развивалось искусство Нидерландов в эпоху Возрождения?.....	128
В чем особенности французского Ренессанса?.....	130
Чем знаменит английский Ренессанс?.....	130
Что называют Реформацией?.....	131
Каковы основные положения учения Лютера?.....	132
В чем особенности кальвинизма как течения в протестантизме?.....	132
Реформация и Ренессанс: в чем отличие в понимании мира и места в нем человека?.....	133

## Глава 10

<b>КУЛЬТУРА НОВОГО ВРЕМЕНИ</b> .....	135
Что характерно для философии и науки Нового времени?.....	135
В чем особенности механистической картины мира?.....	136
Какие процессы происходили в экономике передовых стран в XVII столетии?.....	137
Что такое «промышленный переворот» и где он впервые произошел?.....	138
В чем особенности абсолютной монархии?.....	138
Какие стили господствовали в искусстве XVII столетия?.....	139
В каком состоянии пребывало французское общество в первой половине XVIII в.?.....	141
В чем особенности французского Просвещения?.....	142
Какой характер носило немецкое Просвещение?.....	144
Как развивалось искусство в XVIII в.?.....	145
Каковы особенности европейской культуры XIX столетия?.....	147
Каким образом романтизм проявился в искусстве?.....	148

## Глава 11

<b>ЕВРОПЕЙСКАЯ КУЛЬТУРА КОНЦА XIX-XX В.</b> .....	152
Какие изменения произошли в экономических и социальной сферах в середине XIX столетия?.....	152
Какое влияние на развитие культуры второй половины XIX в. оказала философия позитивизма?.....	153
Каковы особенности реализма как творческого метода и художественного направления?.....	154
Каким образом кризис самосознания Запада отразился в философской мысли?.....	156
Каким образом присущий мировоззрению рубежа XIX—XX вв. иррационализм проявился в искусстве и литературе?.....	158
В чем особенности стиля модерн?.....	159

<a href="http://учебники.информ2000.ru/forzariskal-diplom.shtml">http://учебники.информ2000.ru/forzariskal-diplom.shtml</a>	
сопровождался переход к постиндустриальному обществу? .....	162
Как европейское и американское искусство откликнулось на перелом в мироощущении человека, произведенный Первой мировой войной? .....	163
Какие художественные направления объединяются под названиями «модернизм» и «авангардизм»? .....	165
В чем особенности постмодернистской ситуации в культуре? .....	169

## Глава 12

### ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

<b>ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ</b> .....	172
Каковы особенности славянской культуры дохристианского периода? .....	172
Как различные теории объясняют возникновение русской государственности? .....	174
Каковы особенности восприятия образа монарха в России? .....	175
Деятельность каких русских правителей наиболее очевидным образом повлияла на ход отечественной истории? .....	175
Каково значение крещения Руси для ее исторической судьбы? ..	176
Какова социокультурная и догматическая специфика восточной ветви христианства? .....	177
Каковы особенности освоения православия русским обществом? .....	178
Какова роль христианства в становлении русской философии? ....	179
Какими были отношения государства и церкви в Древней Руси? ...	180
Какое значение для русской культуры имело понятие святости и культ святых? .....	180
Какое влияние на историю и культуру России оказало татаро-монгольское иго? .....	181
Какие процессы происходили в русской культуре XVII столетия? ...	184
Каковы сущность и значение церковного раскола? .....	187
Каково значение реформ Петра I для дальнейшего развития русской культуры? .....	188
Какой период в истории православной церкви называют «императорским» и почему? .....	190
Какую позицию занимали западники и славянофилы в полемике о путях развития России? .....	190
Каких высот достигла русская литература конца XIX—начала XX в.? .....	192
Какую роль в культурной жизни России на рубеже XIX—XX вв. играли литературно-художественные объединения? .....	193
Какие направления существовали в русской общественной, научной и философской мысли на рубеже XIX—XX вв.? .....	195
Какой была новая культурная политика Советской власти? .....	196
Как развивалась советская литература в первой половине XX в.? ...	198
Каково положение православной церкви в XX в.? .....	201

## В каталог учебников

**Рерайт дипломных и курсовых работ**

[Вернуться в каталог учебников](#)

<http://учебники.информ2000.pf/uchebniki.shtml>

## НАПИСАНИЕ на ЗАКАЗ:

1. Дипломы, курсовые, рефераты...
2. Диссертации и научные работы.

Тематика любая: КУЛЬТУРОЛОГИЯ,  
экономика,  
право, техника, менеджмент, финансы,  
биология...

УЧЕБНИКИ, ДИПЛОМЫ, ДИССЕРТАЦИИ:  
полные тексты в электронной библиотеке  
[www.учебники.информ2000.рф](http://www.учебники.информ2000.рф).

Уникальная подборка информации по  
экономике и менеджменту:

- для самообразования топ-менеджеров;
- для повышения квалификации преподавателей;
- для рефератов и контрольных.

h.shtml

са в Интернете